

AIGC 融入大学生就业指导课程的教学设计与实践探索

刘峰

四川轻化工大学

DOI:10.32629/er.v9i9.7433

[摘要] 生成式人工智能（AIGC）的快速发展为高校就业指导课程的教学内容更新与教学方式创新提供了新的技术支持。针对当前就业指导课程中教学内容与职业实践衔接不足、学生个性化需求难以充分满足、创新素养培养与就业能力训练相对分离等问题，本文以大学生就业指导课程为切入点，探讨 AIGC 融入课程教学的设计思路与实践路径。在分析课程教学现实需求的基础上，从教学目标、教学内容、课堂任务和教学评价等方面构建课程教学方案，设计职业探索、岗位分析、求职材料优化和模拟面试四类教学任务，并提出“学习—创作—应用—反馈”四阶段教学流程。同时，从教师能力建设、教学资源整合和人工智能规范使用等方面探讨课程实施的保障机制。研究旨在促进 AIGC 技术应用与就业指导课程教学的有机融合，为大学生创新素养与就业能力的协同培养提供参考。

[关键词] AIGC；就业指导课程；教学设计；创新素养；就业能力

中图分类号：G647.3 **文献标识码：**A

The Teaching Design and Practical Exploration of Integrating AIGC into College Students' Employment Guidance Courses

Feng Liu

Sichuan University of Science & Engineering

Abstract: The rapid development of generative artificial intelligence (AIGC) provides new technical support for updating teaching content and innovating teaching methods of employment guidance courses in colleges and universities. In view of the existing problems of employment guidance courses, including insufficient connection between teaching content and professional practice, difficulty in fully satisfying students' individual needs, and the relative separation between innovation literacy cultivation and employability training, this paper takes college students' employment guidance courses as the research entry point to explore the design ideas and practical paths of integrating AIGC into curriculum teaching. On the basis of analyzing the practical teaching demands, this paper constructs a curriculum teaching scheme from teaching objectives, teaching content, classroom tasks and teaching evaluation. Four categories of teaching tasks are designed, namely career exploration, job analysis, optimization of job-hunting materials and simulated interviews. A four-stage teaching process of "learning-creation-application-feedback" is put forward. Meanwhile, the guarantee mechanism for curriculum implementation is discussed from teacher capacity building, teaching resource integration and standardized application of artificial intelligence. This study aims to facilitate the organic integration of AIGC technology application and employment guidance teaching, and offer references for the collaborative cultivation of college students' innovation literacy and employability.

Keywords: AIGC; employment guidance courses; teaching design; innovation literacy; employability

引言

随着生成式人工智能技术的快速发展，以 ChatGPT、DeepSeek 等为代表的人工智能工具逐渐应用于信息检索、文本生成和交互式问答等领域，为高校教育教学创新提供了新的技术支持。现有研究表明，生成式人工智能在教学资源开发、个性化学习和学习支持等方面具有应用潜力，但其应用也面临生成内容准确性、学术诚信和学生自主学习等方面的

挑战。因此，如何将人工智能工具合理融入课程教学，已成为高校教学创新中值得关注的问题。

就业指导课程是高校开展职业发展教育、提升学生职业能力的重要载体。课程建设需要兼顾职业生涯规划、就业知识传授与实践能力的培养，并加强理论教学与职业实践之间的联系^[1-2]。随着就业环境和岗位需求不断变化，学生除了掌握职业规划、简历制作和面试技巧等基本知识外，还需要具备

信息分析、问题解决和创新实践等综合能力。

人工智能素养在大学生职业发展中的作用逐渐受到关注。它既涉及学生能否理解和使用智能工具，也关系到学生如何借助这些工具开展职业规划、做好求职准备，以及发展适应高质量就业要求的能力^[3]。已有研究对人工智能在大学生职业生涯规划 and 就业指导中的应用进行了探索，为调整课程内容、改进教学方式提供了参考^[4-5]。不过，在具体教学中，如何将 AIGC 的使用安排到课堂任务之中，使学生在获得技术支持的同时保持独立思考，并得到相应的职业能力训练，还需要进一步研究。

1 AIGC 融入大学生就业指导课程的现实需求

1.1 增强课程实践性

就业指导课的主要目的是帮助学生掌握求职的基本方法^[3]。目前的就业指导课程大多数以课堂讲授为主。但课程中的自我探索、职业信息分析和职业决策等内容，需要结合具体情境开展练习。AIGC 可以辅助学生准备职业案例、梳理岗位要求和开展模拟面试等，帮助学生核验生成内容的准确性与适用性。但这些应用仍需要教师结合教学大纲、教学任务进行指导。

1.2 培养个性化指导与创新能力

学生的专业背景、职业兴趣和发展目标个人能力各不相同，对就业指导的需求也存在差异。传统的教学方式可以提供基本方法，却难以回应学生的差异性需求。AIGC 可以作为回应需求的一种辅助手段。通过运用 AIGC 可以使得学生结合个人自身情况开展职业探索^[3-5]。并且针对同一求职问题，还能给出不同的方案，使学生比较各自的依据与可行性。

1.3 完善教学评价与人工智能应用规范

AIGC 参与学习任务后，最终成果的质量已难以充分反映学生的实际投入与理解程度。例如，一份表达流畅的求职材料，并不能说明学生能够独立分析岗位或清楚地解释个人经历。因此，评价还应关注学生如何分析问题、核验信息，以及根据反馈修改成果。同时，课程需要明确生成内容核验、个人信息保护和学术诚信等要求，引导学生对提交内容负责，减少对工具的过度依赖，使技术使用与课程培养目标相一致^[6-7]。

2 AIGC 融入就业指导课程的教学设计

2.1 明晰教学目标，平衡知识习得与综合能力发展

就业指导课设定教学目标时，需要锚定学生可落地的求职实践任务。学习岗位分析模块之后，学生要读懂企业发布的招聘需求，自主评估个人条件和目标岗位的适配程度；在求职材料筹备阶段，能够筛选匹配的实践经验，清晰提炼自身求职竞争力。AIGC 工具的应用规范也要整合进学习任务：学生不能直接采信 AI 生成的全部内容，必须对产出信息开展核验，说明为什么选用或摒弃工具给出的求职建议。教师可以依托学生的作业成果，综合评判学生对职业相关知识的

掌握程度、求职实操水平，以及运用生成式人工智能的媒介素养。

2.2 串联教学模块，完整覆盖求职全流程准备

职业探索、岗位研判、求职文书撰写与模拟面试等教学环节，可以以同一个目标岗位作为主线串联起来。职业探索环节帮助学生初步锁定意向岗位；岗位分析得出的结论，直接用来筛选简历素材，决定经历内容的取舍。到模拟面试环节，学生通过作答面试官提问，检验求职材料中的描述是否逻辑通顺、有无真实经历作为支撑。一旦发现自身对岗位认知存在偏差等问题，则回到前面的教学环节迭代调整内容。AIGC 可以作为辅助工具，用于信息整理、文字润色、预设面试问答，工具使用的场景和边界由不同阶段的学习任务灵活确定。

2.3 围绕真实任务开展分析与方案设计

在“岗位要求分析与个人能力提升方案设计”任务中，教师可选取与学生专业相关的真实招聘信息，让学生独立梳理岗位职责和任职条件。借助 AIGC 补充分析后，学生需要对照原文检查，尤其关注工具自行添加或解释不准确的内容，再结合个人学习与实践经历制定能力提升计划。计划应写明具体行动和完成时间，便于后续检查。

小组讨论重点围绕方案依据与可行性展开。例如，某项能力是否确为岗位所需，拟定的行动能否回应能力差距。学生根据讨论意见修改，提交岗位分析、提升计划及简要修改说明。教师结合这些材料，评价其分析是否有据、方案是否可行，以及修改是否回应了发现的问题。

2.4 组织“学习—创作—应用—反馈”教学流程

教师讲解相关知识、明确任务要求后，学生先独立分析并完成初稿，再借助 AIGC 补充信息、比较方案，记录主要修改及其依据。成果形成后，通过材料展示、模拟面试等活动检查其中的问题，结合教师和同伴意见继续修订。反馈应落实到具体的学习环节：对岗位理解有偏差，需要重新核对招聘信息；材料缺少经历支撑，需要补充真实事例或调整表述；面试回答不清楚，则需修改后再次练习。教师也可根据学生反复出现的问题补充讲解，使评价结果成为后续教学的依据。

3 教学实施中的组织与调整

3.1 明确个人任务与小组交流的分工

职业目标、个人经历和能力提升计划应由学生独立梳理，小组交流则用于检查分析依据、讨论方案的可行性。使用 AIGC 后，学生需说明工具参与了哪些工作，以及自己作出了哪些修改。教师可通过课堂追问了解学生是否理解所提交的内容，避免仅凭成果展示判断其参与程度。

3.2 依托学生作业成果动态调整教学安排

将大模型引入职业规划课堂，需要重点留意实践环节的落地效果，同时警惕 AI 输出内容存在的可信度问题^[5]。教

师可以综合参照学生提交的初稿、修改备注以及课堂上的现场表现，定位学生在学习链条里的薄弱环节。举例来说，如果学生做出的岗位分析脱离招聘原文的核心要求，课堂上就要增设对照招聘原文核验信息的训练；若学生撰写的能力提升方案内容空泛，教师需要引导他们拆解任务，细化落实举措与对应的时间节点；当学生不能对 AI 生成的观点做出合理解释，说明其缺少自主思考，这时就要加强独立分析能力的训练。教师根据诊断出来的各类问题优化后续教学设计，让教学指导精准对接学生遇到的个性化求职难题。

4 教学评价与实施保障

4.1 融合任务产出与学习全过程实施评价

评价指标应当紧扣课程实践任务来设计。在岗位分析作业中，重点考察学生能否依托原始招聘信息支撑自身判断；针对求职文书，核心关注经历陈述的真实性以及内容与目标岗位的匹配程度；开展模拟面试评价时，则不能只看回答内容，还需要兼顾学生的语言表达和临场应变表现。教师在评定成绩时，除了最终成果，还可以查阅学生留下的修改痕迹，观察学生如何核验信息、筛选 AI 给出的建议，以及吸收师生互评意见的全过程。评价方式可以纳入自评与同伴互评为补充，学生能力的变化不宜仅凭单次作业下定论，需要结合不同阶段的任务表现持续观察。

4.2 聚焦教学痛点，强化教师专业素养

针对就业指导教师开展的培训，可以围绕 AIGC 内容辨别、任务设计、学生作业评阅等现实难点展开，借助案例研讨提炼适合课堂落地的指导策略。就业指导教师也可以和专业课、创新创业任课教师开展跨学科协作，一起拆解各类典型岗位的用人要求，共同开发适配不同专业学生的教学案例与实践项目。

4.3 搭建动态迭代的课程资源库

课程配套资源可以整合真实招聘启事、脱敏简历范例、面试题库以及各类任务对应的评价量表。所有招聘素材都应当标注来源和收集时间，随着就业市场岗位需求变化定期更新。AIGC 产出的案例与参考建议不能直接用于课堂，需要教师先行审核；教师还可以挑选一些有代表性的 AI 错误样例，作为教学素材，用来训练学生识别并修正 AI 文本漏洞。

4.4 在学习任务中明确 AIGC 使用准则

课程需要对 AI 生成内容核验、隐私保护、学术诚信等方面建立明确要求^[6-7]。学生在使用生成式工具的过程中，尽量不要上传不必要的敏感个人信息，不得在简历、面试材料里虚构或夸大个人经历，并且需要对最终提交的全部成果负责。教师可以要求学生简要说明 AIGC 参与任务的具体环节，再配合课堂追问掌握学生真实理解程度，确保独立思考与自主判断贯穿整个实践任务。

5 结论

本文围绕职业探索、岗位需求研判、求职文书撰写与求职情景实训这一系列求职实践环节，搭建起“学习—创作—应用—反馈”的课堂实施流程，同时对配套的评价办法和落地保障问题展开讨论。在这一教学设计中，AIGC 仅作为辅助手段，用于信息整理与方案优化；课程依旧保留独立研判、内容核验、说明工具取舍理由等核心任务，希望能为就业能力与创新素养的一体化培养提供教学设计层面的参考。这套方案还需要在真实课堂中落地检验，后续可以结合学生作业、修改痕迹和阶段性学习表现，持续考察方案的适配性与实际教学效果。

本研究可为高校优化就业指导课程内容、创新课堂组织模式，探寻创新素养与就业能力协同培养的可行路径。课程开展阶段，应当突出学生的主体地位，兼顾教师的引导、过程性评价以及生成式人工智能的规范应用。本研究重点聚焦教学设计和实践路径的设计，并未开展大规模实证检验，因此方案实际育人成效，以及它作用于学生能力发展的内在机制，仍有待后续教学实践与实证研究继续深挖。

[参考文献]

- [1]尹兆华.职业生涯规划与就业指导课程建设探索和实践[J].中国大学教学,2019(21):88-92.
- [2]许琛,钟秋明.高校就业指导课程强化大学生职业适应力培养的意义、现状及路径[J].中国大学生就业,2023(11):64-71.
- [3]王霆,易明,李世清.人工智能素养促进大学生高质量就业:理论逻辑与实践路径[J].北京工业大学学报(社会科学版),2025,25(5):8-20.
- [4]王子豪,赵栋,卢晓希.AI赋能大学生职业生涯规划与就业指导研究[J].数字化用户,2025(45):169-171.
- [5]王一行.基于人工智能大模型的职业规划课程改革探析[J].豫章师范学院学报,2026,41(3):59-66.
- [6]王佑镁,王欣颖,柳晨晨.教育领域生成式人工智能应用的伦理风险管理框架研究[J].电化教育研究,2024,45(10):28-34,42.
- [7]姚荣,王倩.生成式人工智能教育应用的风险及其法律规制[J].清华大学教育研究,2025(6):131-142.

作者简介:

刘峰(1990.01-),男,汉族,重庆永川人,博士研究生,讲师,研究方向为教育管理。

基金项目:

四川轻化工大学2025年校级教学改革研究项目:基于AIGC工具的大学生创新素养与就业能力协同提升路径研究,项目编号:JG-25007。