

高中历史二轮复习课堂设计再思考——以“当代资本主义的新变化”为例

吕志超 杨新花

丽水中学

DOI:10.32629/er.v2i8.1956

[摘要] 高中学生历史学科的学习,在经历了新课和一轮复习后,会普遍产生所谓的“高原现象”,即成绩暂时停顿或下降的现象。而这个问题的解决,乃是历史学科二轮复习要解决的核心问题。基于此,笔者认为高中历史第二轮阶段的复习课设计应特别注意以下几点:知识结构的重建、教学(学习)方式的转变、新情境的创设、惯性思维的打破。本文拟以“当代资本主义的新变化”为例,从上述几个角度出发,谈一谈笔者对高中历史二轮复习的课堂建构问题的再思考。

[关键词] 高原现象;二轮复习;课堂模式

在学习过程中,往往会出现进步的暂时停顿或下降现象,这就是所谓的“高原现象”。研究发现,高原现象的产生一般有三个原因:一是知识和方法的障碍。由于成绩的提高需要改变旧的知识结构和改变完成任务的方式方法,而代之以建立新的知识结构和新的方式方法。在没有完成这一过程前,成绩就会暂时停顿或下降。二是思维障碍,由于过去长期形成的习惯性思维方式与新的情境或任务不相适应,在冲破思维定式之前,成绩也会处于暂时停顿状态。三是情绪上的障碍。由于学生对学习兴趣的降低、产生了厌倦、灰心等消极情绪,成绩也会处于暂时停顿状态。^①学者们对这个现象的研究,为我们对高中历史二轮复习课堂的构建提供了基本的参照。

1 新情境的创设

正如上文所言,情绪上的障碍及由此产生的厌倦、灰心等消极情绪是二轮复习课堂中不得不面对的一个普遍事实,而这个残酷的事实往往会极大地制约学习的效果。正如列宁曾说:“没有‘人的感情’,就从来没有,也不可能有人对真理的追求。”^②所以二轮课堂的教学设计应首先关注到这个点。类似的知识点学生至少已经有了两遍的学习了,如果再加上各种考试前的复习,接触的次数可能还要加倍地上升。在这种情形下在课堂上再一次的复习,厌倦情绪难免会有。而要降低或消除这种学习负面情绪,首先就要求教师在课堂上创设新的情境。

新情境的创设可以有两种:提供新的材料或设置一个新的问题,也可以两种方式结合起来使用。以“当代资本主义的新变化”为例,课堂开始时,我们就可以提供以下两个图表并提出问题:

表1 1950~1980年部分国家钢产量变化表(单位:万吨)

年份	中国	美国	苏联	日本
1950	61	8785	2733	484
1955	285	10617	4527	941
1965	1223	11926	9102	4116
1975	2390	10582	14134	10231
1980	3712	10050	14800	11141

摘编自《1949~1984中国工业的发展统计资料》^③。

教师据材料设问:根据材料一并结合所学知识,分别说

明四个国家钢产量的总体发展趋势,并以美国、日本为例分析其基本原因。

这样一种新的材料和问题,显然更能引起学生的学习兴趣 and 积极思考。当然,新的材料、问题的设计可以是无穷无尽的。体现在具体的设计中,往往与教师的知识储备直接相关。但无论如何,二轮课堂所呈现出来材料决不能是新课及一轮复习所使用的。

2 教学(学习)方式的转变与知识结构的重建

在一节课有限的时间内,学生的学习方式往往取决于教师的教学方式。知识的获得有两种基本的学习方式,即接受学习和发现学习。接受学习是把事物的共同关键特征用语言的形式呈现出来,学习者将其与认知结构中已有的、适当的观念建立联系,将新知识进行同化进而内化的过程。发现学习与接受学习的区别,就在于在接受学习之前多了一个“发现”的环节。它要求学习的内容不是以定论的方式呈现给学生,而是必须由学生自己去发现这些内容,要求学生在把最终结果并入认知结构之前,先要从事某些心理活动,如对学习的内容进行重新排列、重新组织或转换。^④这两种学习方法各有所长,就知识学习的容量而言,同样的时间内显然是接受学习相对而言较大。但对于二轮复习中的学生而言,知识的学习当然不能再仅仅是数量的追求,而应更加关注知识的质量。从这个角度出发,在二轮复习的课堂中,教师应该更多鼓励“发现学习”。这就要求教师在二轮复习课的教学设计时更多地设计一些问题探究式环节,在问题的探究与解决中习得新知,重建更加合理、完善的知识结构。

当然,知识是相互联系而非孤立存在的,已有知识是学习新知识的基础。而“复习的意义实际上就是唤起意识中旧有的观念,然后摄取新的观念,并使新旧观念结合的过程。”^⑤在这个过程中,经常会发生一种知识对另一种知识产生影响的现象,也就是通常我们所说的“知识迁移”。从迁移的影响方向与结果来看,迁移可以分为正迁移与负迁移。正迁移是指一种知识对另一种知识起促进作用;负迁移是指一种知识对另一种知识起干扰或抑制作用。在新的知识结构重建中,努力规

避免迁移,促进知识的有效正迁移,是一个需要非常注意的问题。因为它直接关乎新的知识体系重建的质量。以“当代资本主义的新变化”为例,第二轮的复习对“当代资本主义有什么新的变化”这个问题可以简单化处理,而应将重点的知识性问题集中于两个方面:一是理清美、英、法、德、日等国国家垄断资本主义的区别点,尽量规避负迁移导致的知识点混乱;二是前后左右延伸,利用正迁移构建清晰的知识经纬脉络。

具体来说,要解决前一个问题,教师在课堂上应尽可能使用那些具有较高概括性、包摄性和强有力的解释效应的基本概念作为板书展示的中心,以明确彰显美、英、法、德、日等国国家垄断资本主义的区别点。如美国:“未进行大规模国有化、广泛补贴出口”;英国:“混合市场型、计划与市场相结合、国家干预与自由竞争相结合”;法国:“计划指导型、唯一实行过明确的经济计划”;德国:“社会市场型、限制垄断保护竞争、重视收入调节”;日本:“政府主导型、政府干预远大于市场调节”。同时可以设置适当的题目进行对比练习,防止负面迁移。而后一个问题的解决,教师只需要简单的设问引导,如“我们今天复习的国家干预经济这个知识点只是资本主义几百年发展史上一个短暂的阶段,请同学们回顾一下自新航路开辟以来资本主义发展的核心理念有哪几个阶段?为什么会不断地发生变化?国家干预到底是强一点好还是弱一点好呢?国家干预可以解决资本主义发展的终极问题吗?与此同时的社会主义发展状况如何呢?社会主义又可以从这一时期的资本主义身上汲取些什么智慧呢?……”通过这些问题的引导,引发学生的某些心理活动,帮助学生拓展思维,积极思索,迁移旧知识,形成新体系。

3 及时反馈与惯性思维的打破

在知识体系的形成及问题解决能力形成的过程中,反馈对于知识的增进和能力的形成具有积极的意义。而反馈的途径也有两种,一种是正向的反馈,即反馈的信息情况与学习者的知识储备相一致,主要用来巩固学习者已经掌握的知识体系、概念理解,强化学生的知识认知;一种是逆向的反馈,即反馈的信息情况与学习者的知识储备相冲突,主要用来打破学习者的习惯性思维。一般来说,在初次学习知识时,较多采用正向反馈以帮助学习者巩固掌握的知识,如我们通常在新课结束后的课后作业,多是属于正向的反馈。在这个阶段一般不宜采用逆向反馈,因为它容易造成初学者知识体系的混乱。但是当学生掌握了一定知识体系,形成了某种习惯性思维,以至于出现了如前文中所述的“高原现象”时,教师就需要设计逆向反馈以帮助学习者打破原有的习惯性思维,重构知识体系,以便突破高原现象,取得新的进步。

而且这种逆学生知识体系的考查设计,在高考的题目命制中也屡见不鲜。如:(1)20世纪70年代中后期,法国国内生产总值年平均增长率由2.6%下降到1.3%,物价上涨了1倍。1981年,密特朗就任总统后,推行包括国有化在内的一系列措施,其结果:A.加剧了经济恶化;B.实现了物价下降;C.推动了通货紧缩;D.放弃了经济自由;(答案:A.2019年普通

高等学校招生全国统一考试(全国III卷)第35题)。(2)20世纪70年代初,美国联邦政府机构臃肿,财政支出庞大。总统尼克松在咨文中呼吁,应当“使权力和资源开始从华盛顿流回到州和地方,更重要的是回到全体人民手中。我们要使各州和地方担负更多的责任,我们将同他们分享收入”。由此可知,美国联邦政府试图:A.消除国家干预经济的弊端;B.将权力下放到州政府;C.扩大福利政策的覆盖范围;D.恢复自由放任的传统;(答案:A.2017年普通高等学校招生全国统一考试(全国III卷)第35题)。类似的这种逆向考查的题目在浙江省历史选考卷中也常常可以见到。对于这类思维考查的题目,如果教师在二轮复习课的设计中不予以考虑并设置适当的逆向反馈题目进行练习,以打破学生长期以来的习惯性思维,学生在高考考场是一般难以做出大胆的判断。当然,考虑到高考的题目考查,绝大多数还是以正向反馈为主,因此即使是在二轮复习课的设计中,这类逆向反馈的设计也不宜过多。

4 结语

著名教育心理学家加涅先生曾说:“设计教学应符合已经为人们所接受的教育或培训的目的。当设计的目的符合学习者的需求时,就具备了规划全面教育计划的理想条件。”^⑥对于一堂二轮复习课的设计来说,尤为如此。高中历史的一堂二轮复习课,其成功与否的关键,是看其教学设计是否契合学生已经掌握的知识和学习的需求。当教学设计与学生的学习需求相符合时,也就具备了实现二轮有效复习课堂的理想条件。

注释:

①袁振国:《当代教育学(修订版)》,北京:教育科学出版社,1999年8月,第117页。

②《列宁全集》,北京:人民出版社,1958年10月,第20卷,第255页。

③摘自2019年普通高等学校招生全国统一考试(全国I卷)文科综合第41题。

④袁振国:《当代教育学(修订版)》,北京:教育科学出版社,1999年8月,第113—114页。

⑤齐渝华、石蕾编著:《历史教学课例分析》,北京:高等教育出版社,2003年11月,第3页。

⑥(美)加涅、韦杰等著,王小明、庞维国等译:《教学设计原理》(第五版),上海:华东师范大学出版社,2007年2月,第52页。

参考文献

[1]李柱军.高三历史备考中渗透学科核心素养初探[J].中学历史教学,2017(01):65-67.

[2]周兴.高三历史复习课堂教学的实践与探索[J].科学咨询(教育科研),2016(08):68.

[3]王明.在高三二轮复习中完成史学新范式教学的实践探索[D].华中师范大学,2015(07):41.

作者简介:

吕志超(1983--),男,河南人,汉族,硕士研究生,研究方向:中华民国史。

杨新花(1983--),女,浙江人,汉族,硕士研究生,研究方向:历史教育学。