

小专题研究视角下政治课堂教学改进的策略研究

黄志毅

广州市增城区派潭中学

DOI:10.32629/er.v2i8.1959

[摘要] 公民的公共参与能力是政治学科核心素养落脚点,参与能力的培养着重在课堂,所以提升课堂教学效果对培养学生的学科核心素养意义重大。本文从学校主客观实际入手,探寻在生源层次较低的状况下,通过课堂教学方式的改进,如何提升学生的学业成绩和学科核心素养。

[关键词] 小专题研究; 视角; 课堂改进; 策略

1 研究背景

课程标准明确提出,科学教育要注重培养学生良好的学科核心素养,使学生在科学的过程中逐步领会科学的本质。培养政治学科核心素养正是落实立德树人根本任务的具体体现,适应世界教育改革发展趋势,提升我国教育国际竞争力的必然要求。在政治学科核心素养中公民的公共参与能力是落脚点,包括应用学科知识支持某种论断、表达和主张个人立场的能力,也有应用具体学科知识和社会生活经验的技能,参与社会实践的能力。

由于高考全国统一命题,试题的难度和区分度进一步加大,尤其在主观题的答案组织、知识运用等方面,对学生的要求越来越高,如果主观题得不到相应的分数,则直接影响学科得分。

广州市增城区派潭中学(以下简称我校)的生源起点低,整体素质不高,在全国卷的考试要求下,一般情况下客观题的得分与优质生源学校的距离不是很大,但主观题的差距却非常明显,因此,提高主观题的得分迫在眉睫。鉴于我校生源的实际,笔者在教学过程中,深深的感受到学生主观题解题方法的缺乏和训练时间的不足,因此希望通过改变原来的课堂教学方式,采用小专题研究为导向,改变知识的呈现方式,为学生解决实际困难提供帮助。

概念界定 小专题研究一般指作为教育活动“当事人”、“实践者”的教师,自觉针对自身教育教学实践中的某些问题、话题,进行持续关注,不断反思追问,积极进行改进实践的研究性教育行为。它具有开口小、周期短、易实施、见效快的特点。

2 研究目的

(1) 基于学校生源层次现状,探索课堂教学改进的方向; (2) 为学校政治学科的持续发展提供参考; (3) 能够有效的提升学生的学科得分和学科核心素养。

3 研究时间

2018年3月至2018年7月。

4 研究方法

(1) 实验法: 采用教学行动研究对照实验法,实验的重点在课堂教学中知识的呈现方式上,教师、学生和其他常规条

件均保持不变,教学目标不变。(2) 归纳分析法: 对在小专题研究指引下的课堂教学实验效果进行归纳分析,提出合理建议。(3) 统计法: 对实验前后的相关数据进行分析。

5 研究过程与路径

5.1 确定实验班与对照班级。(1) 实验班: 高二(4)班,男生10人,女生31人; 对照班: 高二(5)班,男生11人,女生31人。(2) 两个班级均为高二文科普通班,学生的入学成绩接近,思想状况良好,学习态度端正,分别由两位有毕业班工作经验的教师任教,(4)班由笔者任教,(5)班由另一位教师任教。(3) 实验前,实验班与对照班教师课堂呈现知识的流程相同。

5.2 实施过程与路径:(两个阶段)。在笔者原来的教学中,一般情况下,课堂的教学流程是: 情景导入→学生思考、讨论、回答问题→教师点拨→引入知识→生成知识→练习巩固。这种教学模式,能够设疑引思,激发学生的学习热情与兴趣,对教材知识的传授相对容易,但是受课堂时间的影响,练习更多的是停留在客观题上面,而主观题的训练则难以进行,比较容易导致在考试中丢分。所以,为了增加主观题的练习量,提升学生的主观题得分,故进行了以下两个阶段的实施。

第一阶段(第一周至第六周): 情景导入→学生自主完成→自主回答问题→教师点拨(第六周安排月考)。

第二阶段(第七周至第二十周): 教师呈现问题→学生自主完成→组内讨论→选举代表回答→教师赋分→教师点拨(第十一周安排期中考试)。

(1) 第一阶段的课堂教学流程基本按照原来的操作方式进行,其目的是为了增加实验数据的厚度,更清晰的了解实验前对照班与实验班的数据情况。

第一阶段“情景导入”是选取难度一般的材料,引导学生尽快的进入课堂学习; 第二阶段中“教师呈现问题”环节是精选高考原题、高考模拟题的材料题,选取与当节课相符部分呈现,和原来的课堂设疑引思、情景导入不一样,要求不一样、难度也不一样; 呈现的目的不仅要引导学生尽快的进入学习状态,更重要的是通过材料、问题的呈现,引导学生参与,从而在实战中提高审题、解题、答题的综合能力。

(2) 第二阶段的“组内讨论”是指六人组成的学习小组内部讨论; “教师赋分”是指根据题目设置的分值,教师对学

生的答案进行打分,给学生最直观的呈现题目完成情况。

6 实验前测

实验前测运用的是高二上期期末考和月考一数据,对比主观题的得分情况。

表一

类别\题号	实验班	对照班	年级	命题单位
第一学期末均分	21.5	22.1	21.2	专门命题机构
月考一均分	22.9	23.6	23.1	备课组命题

数据分析:从表中的数据中得知,在命题机构发生变化的情况下,无论是期末考试得分还是月考得分,实验班主观题的得分与对照班的得分略有差距,但距离不大;反映了两个班级在起点上区分度不大,学生的基础知识和能力比较接近。第一阶段采用的是原来的教学方式,从数据上看,对学生主观题的得分帮助不是很大。

7 实验后测

实验后测运用的是其中考试和期末考试数据,对比主观题的得分情况。

表二

类别\题号	实验班	对照班	年级	命题单位
第二学期中均分	25.3	27.8	24.9	备课组命题
第二学期末均分	24.02	20.3	19.66	专门命题机构

数据分析:从上表中反映,在期中考试,实验班的主观题得分落后于对照班,低于年级均分,说明在实施第二阶段的实验时,前半段(第七至十一周)学生对调整后的教学方式不适应,学习的难度加大,导致得分不升反降;但是在学生适应这种教学方式后,学生的答题能力从期末考试的数据中就能反映出来,说明了实施教学方式的转变是有必要的,是会起一定效果的。

8 研究结论

8.1 导向性明确。研究的最终目的是为了解决教学中遇到的问题,为教学服务、为学生服务,明确研究方向就能够更好的指引自身的教学行为,并通过课堂的实际操作,探索解决问题的方法与路径,这就为课堂教学明确方向。本文就是通过实验对比不同的教学方式会产生的教学效果,进行择优,并结合实际,探索适合生源实际的课堂教学模式。

8.2 实用性强。小专题研究不同于一些课题研究,它的目的是致力于解决教学中出现的实际问题,着眼于“小”,它切入点和开口都很小,关注的是教育教学活动中问题的“某一点”,以及某个细节。并由此层层深入,不断探究,寻求解决问题的最佳途径,从而达到研究的深度,揭示问题的本质和内涵;它的重点凸显在解决问题的方法,并通过方法的运用,改进课堂教学,帮助学生提升学业成绩,体现“实事求是”。笔者通过一学期的改进运作,虽然在初期出现波动,但从最终的实验效果来说,有一定的成效,对学生的成绩提升有一定的帮助,验证了在小专题研究导向下教学的效果。

8.3 具有独特性。小课题研究是基于教师自身教学的需要,在于提升解决教育教学中遇到的实际问题的能力,这种需要既包括有效提升学生学业成绩的美好愿望,又包括教师提高自身专业素养的成长动机,这是教师应对“专业困境”所表现出来的积极姿态,不同的教师所遇问题不同,研究的专题不同,因而具有鲜明独特性。本研究是笔者基于学校实际和学生现状而进行的,着重解决学生遭遇的困境,教师的研究就会有所不同。

8.4 操作便捷。在整个实验过程,笔者只是进行课堂教学方式的微动,没有大刀阔斧的进行课堂改革,很多操作只是对原来课堂教学环节的细化和有效落实,没有过多的繁复,使其操作容易。教学环节改进后,学生的参与度增强、独立思考和交流的机会增多,激发了学生主动参与的热情,使师生的互动更加流畅和有效,从而学生的成绩也得以提升,笔者认为,这种方式可以在教学中继续尝试使用。

9 讨论

9.1 夯实数据收集的广度。本课题从教学实际出发,探寻解决实际问题的方法,通过实验班与对照班一段时间的考试数据收集,进行分析得出结论,由于研究时间较短,数据的厚度略显薄弱;所以建议在今后的操作中,为增加数据的信度和科学性,使分析更加透彻,可以适当增加班级在平时表现的数据收集和分析,适当的延长研究时间和扩大对照班级数量。

9.2 保持统一性,落实集体备课。本研究两个班级的数据收集和分析是建立在常规化知识传授和改进后知识传授的基础上,如果一方发生变化,数据的收集和分析就会脱离研究本义;所以在集体备课中,要保证授课内容的统一和对照班沿用常规的知识传授路径,否则就会失去研究的科学性。

9.3 正确的看待数据。学生知识水平的提升受各种内因和外因的影响,本研究只是着重从外因入手,探索课堂教学改进后对学生主观题得分的影响,并没有很全面研究提升成绩的其他原因,特别是学生学习动机等因素的影响并没有纳入本研究,所以对待数据要采用正确的眼光,不能忽视内因的影响。

[参考文献]

- [1]彭伟.小专题研究提升农村教师的教研能力[J]《宁夏教育科研》,2016(004):22+60.
- [2]高瑜.小专题研究深化教学反思[J]《教育科学论坛》,2013(03):33-35.
- [3]马桂荣.以校本教研为载体 抓好教学质量生命线[A].教育管理实践策略研究[C],2009(05):3.

本文是广东省广州市教育科学 2018 年度规划课题“农村高中生参与素养培养策略研究”(批准号:201811749)的阶段性研究成果。