

应用型本科专业基础类课程内涵特征分析与价值提升研究

陈珺霞 梁盛 刘澜江

桂林旅游学院

DOI:10.32629/er.v2i11.2176

[摘要] 应用型本科要和高职专科做好全面地衔接,那么在专业课程上的衔接就显得尤为重要。在衔接过程中,有必要对专业课程中的一种类型——专业基础课,做出课程内涵和课程特征方面地分析,以此提升专业课程价值。

[关键词] 应用型本科; 专业基础类课程; 课程; 学习

引言

应用型本科的课程具有什么样的特点,是我们在提升应用型课程质量方面首先需要关注的问题。在做好应用型本科专业课程和高职专业课程相互衔接的课程理念下,对应用型本科专业基础类课程的内涵特征进行分析,对其价值提升进行研究就显得尤为的重要了。

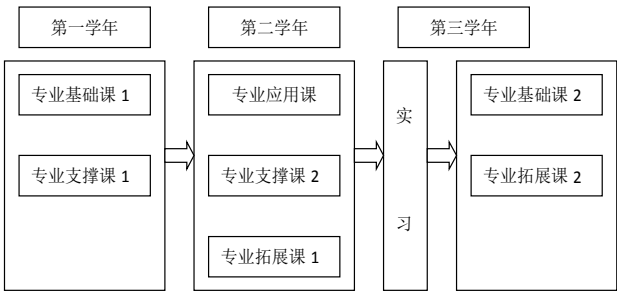
1 对应用型本科专业课程的认识

1.1 应用型本科专业课程设置的背景

自潘懋元先生发表了论文《略论应用型本科院校的定位》应用型本科院校逐步为大家所认识,尤其自2010年以来,很多优秀的中青年学者如鲁武霞、陈小虎、李小明等对应用型本科这一新型的高等教育类型展开了丰富而有意地探索,他们指出,高职专科与应用型本科在教育内涵和属性特征上存在着共性和关联性,其中包括类型定位的同质性、层次定位的承接性等,他们认为,应用型本科的发展,尤其是地方院校在转型过程中所碰到的问题,可以参照高职专科的发展模式,只要解决好衔接中的问题即可。这种衔接自然也包括了在专业课程设置方面的衔接。

1.2 应用型本科专业课程与高职专科专业课程的衔接

我们先来看一下高职专科在专业课程方面的设置模式。



在这个模式中,课程按照不同的属性模块,根据学生的认知规律,分为四种类型的专业课,分别是:专业基础类课程、专业应用类课程、专业支撑类课程以及专业拓展类课程。应用型本科在完成与高职专科课程衔接的过程中,保留了四种类型的专业课,并强调它们与高职的不同。比如,应用型本科的专业基础类课程,不同于高职的该类课程,高职的该类课程从注意弥补中学学科基础到强化专业应用学科知识;而应用型本科的该类课程,更多的是强调学科专业知识地掌握与转化。

2 应用型本科专业基础类课程的内涵

2.1 学科知识逻辑化、精要化呈现

应用型本科的学习主体应系统地、逻辑地掌握学科知识,否则学科基础薄弱,会直接妨碍知识地迁移,以及在知识迁移引导下的知识创新。学科是关于探究世界中某个层面所获得的系统化知识,它提供了一种独特的视角,一套解释或说明某种现象的独特技巧和过程。每门学科都在遵循相应

的学科逻辑,它是人们在长期的实践中,对相关知识领域不断探索、总结、检验的智慧结晶,以其高度严谨的组织性和系统性,影响制约着人们的思维方式。因此,学科逻辑是系统掌握学科知识的起点和基础,应用型本科的学习主体要掌握学科逻辑继而掌握学科知识。

但在应用型本科教学过程中,注意对学科内容的精简化。不能像研究型大学那样,全面展开对学科内容的学习。这主要一方面和学习主体的认知能力有关,应用型本科的大部分学生认知能力没有研究型大学的学生们的认知能力强,尤其反映在知识的概化,和知识的精细化加工方面,过于精深的学科内容对他们而言掌握难度较大。另一方面,反映在对培养主体的定位上,应用型本科人才培养的定位是培养本科阶段的应用型人才,更为看重的是知识在行业中的转化,而不是做知识的基础性研究。

因此,应用型本科的专业基础类课程,一方面要传授学生学科类的基础知识,以及学科知识的逻辑化发展;另一方面要重视对学科类知识做概述化地提炼,提炼的准则则是要看是否适用于行业现在和未来的发展。

2.2 注重知识的基础性、应用性与阶段性

2.2.1 基础性

应用型本科的专业基础类课程不仅是专业应用类、专业拓展类课程知识的基础,这一类课程也成为为后续课程搭建的基础。该类课程注重对学科的基本事实、基本概念系统以及学科的基本原理加以体现。

2.2.2 应用性

应用型本科的专业基础类课程注重学习主体在对学科概念、原理吃透的条件下,对知识的活学活用。让学习主体能够看到这些学科知识在行业发展中的体现,鼓励学习主体把专业知识和行业应用产生必要的联结,从而激发他们的学习兴趣。在这里,应用型本科的专业基础类课程和专业应用类课程在对知识的应用方面会产生一些交叉。

2.2.3 阶段性

应用型本科的专业基础类课程关注对学习主体的阶段性培养。它以实习作为划分高、低两阶培养的基点。在低阶培养中,主要停留在对课本知识的掌握和运用;在实习后的高阶培养中,更多体现在对实习经验化知识地学科反思上。

3 应用型本科专业基础类课程特征分析

3.1 课程目标的多元性

在布鲁姆的认知目标五种类别中,除了让学习主体掌握记忆目标外,更多地还应实现实践、分析、判断和运用的目标,即不以学习主体能够墨守成规地继承和掌握目标为标准,而应转向以提高学习主体的思维能力和掌握科学合理的学习方法为准则。用英国课程专家斯腾豪斯的话来说,就是除了教学(Instruction)使学生获得知识信息的过程外,还应通过引导(Induction)使学生获得以知识体系为支撑的批判性、创造性思维能力,这是使学生进入“知识的本质”的过程。

应用型本科的专业基础类课程目标除了构筑学习主体的专业知识与能力外,还应重视他们的专业信念与专业责任的培养。一种正确的情感态度与价值观的养成绝非一朝一夕,它是在与专业知识的熟悉和侵染中逐渐培养出来的。因此,在教授学生知识、引导学生能力的过程中,还应熏陶学生的态度与责任。

3.2 课程内容的丰富性

应用型本科的专业基础类课程内容丰富,主要体现在两个方面,一方面是课程知识的呈现丰富,另一方面是能够提供课程内容的课程资源丰富。

课程知识的呈现丰富主要体现在课堂中呈现不同类型的知识给予学习主体掌握,包括呈现理论知识、一般应用知识和素材以及行业应用知识和素材。这些不同类型的知识,有助于学习主体知识迁移的发生以及培养广阔地思维视野。

另外,专业基础类课程资源十分丰富,既有供学习主体学习和收获的素材性课程资源,又有决定课程的实施范围和水平的条件性资源。前者指的是应用型本科的教师所具有的专业发展的知识、技能、经验、活动方式、情感态度和价值观念等,其构成了丰富的素材性课程资源。后者指的是应用型本科所具有的场地、媒介、设备设施和环境等构成了条件性资源。

应用型本科教师从行业中来,到行业中去,教师本身成为了最重要的课程资源,教师对课程资源的有效提供和恰当指导,会让学习主体少走许多弯路。教师在教学过程中,一方面优化与再造了课程资源;另一方面对课程内容进行整合,让其保持了一致、丰富和有效。

3.3 课程实施灵活性

应用型本科专业基础类课程实施灵活,主要体现在课程设计与教学方法的多样性两方面。

在课程设计上,既可以按照从理论知识入手,再到一般应用知识,最后到行业应用知识的课程逻辑组织课程内容;也可以按照先从行业应用案例讲起,最后倒推理论知识。这两种课程设计都强调了知识的运用以及学生的学习主体性地位。

在教学方法的采用上,除了高等教育普遍采用的讲授法外,还多采用讨论法、项目式教学法等。讲授法在阐述理论的起源、发展等方面具有条理清晰、层次分明的特点,这也是其他方法不可取代的。讨论法在准确提出学科基本问题,然后通过相关简单问题地抛出,层层引导学习主体,让他们的思考由浅入深。项教式教学法,通常由教师把一章或几章课程内容提炼出一个或几个需要单个学生或学生团队完成的项目,在项目完成中深刻体会课程内容。

应用型本科的专业基础类课程实施,强调了三个导向,分别是:学生导向,问题导向和应用导向。

3.4 课程设置的进阶性

在以实习为划分点,划分出专业基础类课程培养的低阶和高阶两个阶段,两个阶段既有联系又有区别。

高、低阶两个阶段都强调了学科知识脉络的建立和运用。在低阶学习中,学习主体处于实习前,课程设置主要围绕对学科的基本概念、事实、原理、逻辑地初步认识以及初步地应用,学习主体此时的认知还停留在书本化和肤浅化。在高阶学习中,学习主体处于实习后,课程设置主要围绕对学科系统知识更为深刻地认识,学习主体能结合自身实习经验对学科知识进行更为有效地体验式反思。

应用型本科的专业基础类课程设置中既包括了学科逻辑,也包括了认知心理逻辑以及生活逻辑,它从学科理论出发,经过学习主体认知经历的变化,重新对学科内容产生新的认知。

4 目前应用型本科专业基础类课程存在的问题

4.1 教授学科体系追求过大、过细

目前应用型本科的专业基础类课程常常在关注学习主体的学科知识体系方面下足了功夫,深怕学科知识体系不够完备,从而影响了专业知识的掌握以及研究能力的培养。其实,专业基础类课程提供的学科知识最后是要落实在对于这些知识的应用上,通过选择与专业相关的关键性学科内容,从学科逻辑简要概述其他内容就能满足需要。对学科体系追求过大、过细,既浪费了有限课时,学习主体的能力也并未因此而提高。

4.2 课程处于一种封闭的状态

应用型本科的专业基础类课程是其它专业类课程的基础,它应与其它专业类课程建立起一种联系和互动。比如,在讲述学科原理在行业应用内容时应与专业应用类课程内容形成一种交叉,保持它们之间的联系。课程处于一种封闭的状态,会妨碍课程体系形成培养人的合力。

4.3 教学方法过于单一

由于专业基础类课程含有大量的学科理论,目前教师在教授过程中,普遍还是以讲授法为主,教学方法还处于过于单一的状态。教学方法过于单调,不能很好发挥学习主体的主导作用,容易导致学习兴趣低下,对专业理论产生厌学情绪。因此,应鼓励教师多采用探究式学习方法,以讨论法、项目式教学法等不断激励学习主体的学习兴趣。

5 结语

提升应用型本科人才培养质量的呼声愈来愈强,那么课程质量的提升变得愈发受到关注。应用型本科的课程改革始终还停留在专业的单科课改上,对专业类型课程概念的建立,以及对其课程内涵与价值地不断揭示将深化对应用型本科课程的认识。

[参考文献]

- [1]JunXia Chen. Development of Applied University Connotation in Educational Democracy Horizon [C].2015 3rd International Conference On Management Science Education Technology,Arts,Social,Science and Economics MSETASSE ,2015:26-27.
- [2]陈珺霞.我国高职课程设置的问题与思考[J].教育与职业,2015(28):96-98.
- [3]朱宁波,齐冰.学科课程内容组织的逻辑体系及其处理原则[J].辽宁师范大学学报(社会科学版),2007(01):61-63.
- [4]胡学增,沈勉荣,郭强编著.现代教学论基础研究[M].西安,陕西人民教育出版社,1996:89-90.
- [5]尹宁伟,以社会需求为导向的大学本科课程改革[J].现代教育管理,2011(10):71-75.
- [6]吴刚平.课程资源的开发与利用[J].全球教育展望,2001(08):24-30.

作者简介:

陈珺霞(1979-),女,江苏南京人,硕士,桂林旅游学院酒店管理学院讲师,主要研究方向为高等教育,应用型本科教育。

梁盛(1970-),男,广西玉林人,硕士,桂林旅游学院酒店管理学院讲师,主要研究方向为旅游经济,酒店营销。

通讯作者:刘澜江(1970-),女,四川绵阳人,硕士,桂林旅游学院酒店管理学院教授,主要研究方向为酒店管理与旅游教育。

基金项目:

本文系2019年广西高等教育本科教学改革工程项目《新建应用型本科院校酒店管理人才培养模式的改革与实践》(项目编号2019JGA343),2019年广西教育科学规划项目《应用型本科院校酒店管理专业教学质量保障体系构建研究》(项目编号2019C254),2018年桂林旅游学院教育教学改革项目《基于产教融合背景下的酒店管理“双创”人才培养模式的探索与实践》(项目编号2018XJJGB014)阶段性成果。