

课堂对话视域下中学语文教学语言实践与启示

银元

江西师范大学

DOI:10.32629/er.v2i11.2181

[摘要] 随着新课改的不断深化,课堂对话教学的有效性探究已提上日程,纵览时下语文课堂教学不难察觉对话理念的渗入,但教师理解偏差甚至出现畸形的课堂对话。课堂对话的前提即为师生处于民主融洽的环境中,在此基础上将知识与情感进行传递与共享。作为与学生沟通主要工具的教学语言其作用愈显突出,教学语言艺术的运用也倍受关注。本文探究中学语文教学角色产生转变后其教学语言作何改变。在课堂对话视域下以时间为脉络,笔者对如何提高中学语文教学语言水平做出相关建议。中学语文教师在课前、课中与课后都应注重自身教学语言措辞的严谨性,使语文课堂对话有效性更贴近实践。

[关键词] 课堂对话; 语文教师; 教学语言

我国《义务教育语文课程标准(2011年版)》中指出:“学生是语文学习的主体,教师是学习活动的组织者和引导者。”^①对话教学理念于新课程标准中提及,对语文教师教学理念的更新与教学语言的转变都是不小的挑战。虽然教育改革积极倡导课堂对话教学,但有部分教师对话方式单一,忽略学生对话意义,师生课堂对话浮于表层,加之语文不同于其他科目承载了双重性质即人文性和工具性,语文教师的课堂教学语言有其特殊要求,需充分发挥语文学科的独特性就得让课堂对话教学这股新鲜血液注入。

1 课堂对话与教学语言概述

作为教学形态一种的“课堂对话”与对话的明显差异在于:是否限定了在教学活动的范围中。教师和学生是课堂对话中所呈现的主要对象,相互主客体关系是师生间的主要存在方式。在相对平等开放的环境下,师生以话语为基石共同探究积极交往,此过程不仅体现于外在形式,而且融入于思想情感,促进学生知识体系的构建以及能力、情感价值观的完善提升,追求一种创新生成的状态。当然,师生之间、生本之间、生生之间的对话与学生自我对话等也涵盖于课堂对话内。

仅服务于课堂的教师口头语言则属于狭义的教语言,教学语言是教师为落实相关教学目标而采用的较规范口语,一般在教学目标的指导下,教师借助相应教材与教学方法对学生进行教育的语言。由于语文学科的独特性,本文所论的语文教学语言是取其狭义概念,未过多提及书面语言和体态语言,主要指在语文课堂教学中,教师用于传递教学信息,启发学生思维,开拓学生视野,引导沟通学生的语言活动。

2 课堂对话下语文教学语言的特征

课堂对话作为新生事物的出现不可避免产生问题,一线语文教师对其缺乏深入理解,在教学语言实践中内化不足,导致课堂对话效率相对较低,甚至出现虚假对话。由此,将原有的与对话视域下的教学语言相对照,将课堂对话视域下语文教师教学语言的特征进行提炼。

2.1 语言意识:简单传话转为平等对话。在应试教育的指挥棒下,传统课堂趋于本位。语文教师占领话语优势权凌驾于学生之上,教师逐渐忽略学生的主体地位担任课堂的主角,学生以教师为中心配合演出;教师为完成教学目标按照自己预设轨道进行课堂提问讲解,忽视了学生接受程度习惯将自己的见解强加于人;过度的尊师重教观念则使学生处于被动地位,跟随老师的节奏亦步亦趋。学生对不同于教师的个人看法,因恐惧教师的批评而不敢把真实意见表述。韩愈有云:“闻道有先后,术业有专攻。”此话表明老师只是先于学生知道一些知识而非学生一定不如老师,教师与学生在对话课堂中的双主体模式显而易见。教师褪去了至高无上的圣贤形

象而转变为密切关注学生身心状态且与学生同步学习的共学者,师生营造和谐平等的氛围共同构建知识体系,探寻对话交流的趣味。对话教学要求中学语文教师转变传统教学理念,与时俱进不断提高理论素养和文化素养。

2.2 语言过程:直白陈述转为沟通引导。传统课堂中,教师多采用陈述性语言阐释自身见解,分析不够深入到位。教师一言堂不管学生水平是否参差不齐,能否当堂消化,只按照自己的备课思路讲解,平淡无奇的陈述性语言对学生而言如鸡肋一般食之无味,弃之可惜,在某种程度上容易引发学生的惰性,不善思考,奉行拿来主义。忽视了学生的自学潜能恰恰完成的是平面目标而不是三维立体目标。教师在适时适度地调控课堂教学氛围之时,要改变之前师生间灌输与被灌输的关系把自主权交给学生,做到及时组织点拨,尽量减少定性语言,留给学生思索探究空间,中学语文教师语言更应在正视学生能力的基础上字斟句酌,加入个性化元素。

2.3 语言形式:无感表演转为真情感染。“从一个开放心灵者看到另一个开放心灵者之话语。”^②这是马丁·布伯所推崇的真正对话,由此可见课堂对话不仅仅是形式上的对话,更表现于师生情感精神的相互接纳甚至引起共鸣,达到共同教学目标。中学语文教师良好的情感调控力不容忽视,在真情实感的流露中让学生增进对真善美的体会,在教师、学生、文本的互相对话中共同促进师生发展。

3 中学语文教师教学语言的实践启示

毛泽东曾说语言的学习得下苦功才可提升,教学语言的艺术化并非一蹴而就,需要在理论的学习与实践的锻炼中取得进步。针对中学生这一特殊群体,语文教师在教学过程中需转变理念,组织积极互动的教学语言与学生形成有效对话。

3.1 课前对话注重教学语言锤炼

语文包容万象,迫使教师在教学活动中提高知识水准,熟练运用教学语言技能,以期达到良好的专业要求。于漪老师提出“求准,求深,求有自己独特的发现”的自我目标。准确是语文教师备课的基本要求。语文教师在研读教材时要关注文本的遣词造句,意境趣味以及行文思路,一篇优美的文章犹如一件珍贵的艺术品,强行肢解为词语、段落、艺术特色会影响其整体美感,从细微处入手再贯通全文方可达到准确地步;再深入钻研文本,解读文本之外的潜在内涵,合理把握教学目标,明确教学重难点,不要依赖教参而无自己新的收获,于漪老师十分重视文本的研读,每次备课时间超过3小时甚至更多,几乎是篇篇自己分析、查阅资料、逐渐寻其根由。

此外,教学对象和课堂主体都是学生,这也表明中学语文教师在使用

教学语言时要具有鲜明的针对性,分析具体学情后再选择恰当的教学语言。例如在性别方面,女生的语言发展能力要明显早于男生,且情感更为细腻;不同年龄的学生对文本的理解力、思维力也有差别,语文教师的语言不能暗含任何歧视讽刺意蕴,在备课时教师就要充分了解到该班学情照顾到不同层次的学生,分析教学对象后尽力做到语言准确严谨且具艺术性才可得到学生的尊重。

3.2课中对话流露真情独具风格

捷克教育家夸美纽斯认为感官是知识的最初体验。中学生正处于形象思维阶段,抽象的知识被老师形象化地讲解后学生学习效率会大大提高。语文教师通过语言的魅力调动学生兴趣,他们内心不再置身于事外,从而跟随老师的脚步自主发觉。现代汉语的熟练掌握是每个语文教师必备的技能,并在此基础上具备可说流利标准的普通话能力,学习一定的语言表达技巧。中学生处于敏感的年龄段,表现出强烈的自尊心,语文教师抛去原来居高立下的单向模式,不再强调教师权威,而是以课堂活动参与者的身份介入,尊重学生的自我意识,不可恶语相向扼杀学生探索的兴趣,只有学生感受到自己被需要尊重,才会体悟到他们自主的成长发展。

语文强调对心灵感悟能力的培养。人非草木孰能无情何况语文更具有感性因素,中学生的情感世界相对空白可塑性强,现代人追逐电子产品的步伐越来越快,无形中当代学生的生活也与之相差甚远,学生对真情的感知略显麻木。语文教师传播的不仅是知识体系还有情感意念,倘若语文教师的教学语言激情澎湃,句句扣动学生的心弦,并一步步将学生内心潜藏的情愫推向高潮,师生情感实现了真切对接,看到教师的爱与期盼,长此以往学生在周围环境的熏陶下也会被感染,知识的增长是实践问题,但学校树人育德的理念也会被不断传承。

3.3课后对话及时反思优化语言

课后对话是课堂的拓展与延续,教师要做好交流反思工作。及时反思摘录课堂教学语言中出现的问題,究其原因在何处,针对性修改,日后的教学语言中应该如何避免;回顾学生当堂反映,联系实际教学语言,对恰到好处的教学语言予以记录,分析有何妙处,师生间的促膝而谈也是不可省略的环节,耐心体悟学生的感受。教学语言需要不断凝练,以字、词、句、段为单位,语言表达尽量简洁明了,删减冗杂繁琐之语,克制口头禅的肆意

使用,从语音、语调、情感、美感等方面精雕细琢教学语言,语言轻松活泼之外还要体现一定深度和广度。教师精妙高超的教学语言也是在长期反思实践中不断提升的,一以贯之教学语言艺术化运用的能力定会有所进步。

其次,尤其是当代的青少年已是零零后,思维广阔活跃,接受外界知识敏感度更高,对问题有自己的思考见地,远大前景的展望与驱动也是教学实践中可借助的支点,所以在课后可督促学生对课堂中出现的问题进行加工处理,将所学灵活运用与实践,还可结合当地特色,使语文具有地域特色。语文教师也应与时俱进,不要一提起网络流行语就嗤之以鼻如临大敌。中学语文教师在课堂中可以适当使用新生的网络流行语,如像正能量、点赞、小目标等带有阳光色彩的词语。一方面,通过利用网络语言自由生动的特点,联系生活实际达到言传身教的效果,学生对语言的感悟与创造力也会在切实体会中增强。另一方面,教师要紧跟时代步伐,贴近学生心理减少与学生间的代沟,促进师生共同体形成。

课堂对话理念的深入推进不过是时间和方法问题,中学教师对自身教学语言也会慎重反思,学生积极配合也是必不可少的促成因素。思想注入新鲜血液连并实践的有效发挥,教学语言会逐渐向艺术化靠拢,关于课堂对话视域下中学语文教师教学语言的探索也会逐步迈向成熟。

注释:

①中华人民共和国教育部.《义务教育语文课程标准(2011版)》[M].北京师范大学出版社,2011:19.

②马丁·布伯著,陈维纲译.我与你[M].北京:生活·读书·新知三联书店,1986:21-20.

【参考文献】

- [1]于漪.语文教学现状的思考[J].语文教学通讯,2016(10):11-16.
- [2]李婧.于漪、宁鸿彬的教学实践对当代语文教育的启示——以《七根火柴》为例[J].语文教学通讯,2017(12):25-28.
- [3]滕英超.中学语文教坛风格流派录[M].沈阳:辽宁教育出版社,1994:5-6.
- [4]茅海燕,罗立新.教师语言表达学[M].合肥:中国科学技术大学出版社,2006:316-317.
- [5]于漪.语文教育微思考[M].上海:复旦大学出版社,2014:74-75.