

“以学生为中心”的本科教学改革研究现状及发展趋势分析

支玉成

1 天津财经大学 2 天津财经大学珠江学院

DOI:10.32629/er.v3i4.2679

[摘要] 国外对“以学生为中心”的本科教学研究,在教学方法等方面取得了较多的研究成果。国内相关研究近几年来成为热点,以赵炬明教授为代表的研究者取得了较为丰富的成果。“以学生为中心”在美国本科生教育教学改革过程中,获得了不断地探索和发展,同时引发了我国高等教育关于“以学生为中心”教学改革的一系列思考、研究及改革、探索,在纵向深入、在横向扩展。

[关键词] 以学生为中心;本科教学改革;研究现状;发展趋势

教育学的发展以心理学发展为基础,“以学生为中心”的教育理念就是建立在建构主义学习理论之上的。建构主义最早提出者可追溯到瑞士的皮亚杰(J. Piaget),他是认知发展领域最有影响的一位心理学家。皮亚杰认为,儿童是在与周围环境相互作用的过程中,逐步建构起关于外部世界的知识,从而使自身认知结构得到发展。由于个体的认知发展与学习过程密切相关,因此,源自关于儿童认知发展理论的建构主义可以比较好地说明人类学习过程的认知规律。在建构主义的基础上,形成了建构主义学习理论,其基本观点是:以学生为中心,强调学生对知识的主动探索、主动发现和对所学知识意义的主动建构,同时注意文化环境等因素对学生发展的影响。1952年卡尔·罗杰斯首先提出了“以学生为中心”的观点,之后美国学者提出了“以学生为中心”的本科教育理念,引发了本科教育基本观念、教学方法和教学管理的系列变革,给高等教育带来了巨大影响。

1 国外研究的现状

以“Student-Centered”、“Student-Centered learning”、“learner-centered”、“learner-centered teaching”等为关键字方面研究的资料相对比较丰富。尤其是在90年代以来,美国学者对“以学生为中心”本科教学研究,更是掀起了一股浪潮。如巴尔·罗伯特和泰格·约翰(Barr and Tagg) (1995)的《从“教”到“学”——本科教学新模式》,主张大学教学应该建立一种新的教学模式,即“以学生为中心”教学模式,反对传统本科教育的“以教学为中心”、“以教师为中心”、“以书本为中心”的教学模式,认为教学应激发学生的学习兴趣,提高学习主动性和积极性,提倡本科教学中应以探究性教学为主,体现学生学习的自主性和主体性,于是提倡学习应建立促进学生学习和提高学习效率的学习模式(Learning paradigm)。随后菲尔德和布伦特(Felder and Brent) (1996)发表了《崎岖之路——以学生为中心的教学》,从方法论的角度阐述了“以学生为中心”的教学,指出教师在实践此教学方法的过程中可能面临的困境及提供解决的方案。再者是约翰·欧班若(O Banion T.) (1997)在《建立“以学生为中心”的社区学院》一文中更是将“以学生为中心”升华为了一种教育理念,阐述了社区学院构建“以学生为中心”教育理念的必要性。

近年来对“以学生为中心”的本科教学研究,在理论上取得了较多的研究成果:

关于“以学生为中心”教学方法的研究。主要有玛丽·韦默(Maryellen Weimer) (2002)出版的《以学习者为中心——给教学实践带来的五项关键变化》一书,“以学习者为中心”是在“以学生为中心”的基础上发展起来,韦默认为学生不是市场上的竞争商品,宁愿称“学生”为“学习者”,觉得把学生称为“学习者”会更纯粹些。她强调“以学习者为中心的教学并不是一味地满足学生的要求,而降低学术标准,他是以鼓励学生多学习为目的,创造一种能提高学习效率的环境。教学中教师是学习经验的引导

者、激励者和设计者,不再是‘说台词最多的人’。”

关于教学评估方面的研究。主要有迈克尔·帕森斯(Michael H. Parsons) (2001)的《以学生为中心的大学教学评估——从“教”向“学”的转变》,主要介绍了对教学的评价,不能只注重教师的“教”,更应该重视学生的“学”。比如,课堂的学习氛围,师生间的互动,生生间的合作与讨论、学习效果等都将会成为教学评价的内容。“以学生为中心”的教学评估更有利于教师重视教学工作、创新教学方法、改变教学模式、激发学生的学习兴趣。迪斯克尔(Amy Driscoll) (2007)出版的著作《发展结果导向的“以学生为中心”教育本教师指导用书》中,提出了为什么大学要进行教学评估,教学评估的标准及教学评估对教学发展的意义。

关于影响“以学生为中心”课堂教学因素的研究。斯蒂芬和哈伯德(Steven and Hubbard) (2005)在博士论文《影响“以学生为中心”本科课堂教学的因素》一文中,主要从四个方面论述了影响“以学生为中心”课堂教学的因素,分别是教师的认知、教师的学术研究、教师对学生的熟识度、学生的个性特征。

关于构建“以学生为中心”学习环境的研究。达菲和丹尼尔(Duffy and Daniel) (2004)的《建设“以学生为中心”的教育环境——学术和学生事务管理融合促进学术能力》和特里·多伊尔(Terry. Doyle) (2008)的《促进学生在“以学生为中心”环境中学习:在高等教育发展学习的指导》,都论述了构建“以学生为中心”的学习环境的重要意义,有利于营造一个浓厚的学习氛围,提高学生的学习主动性,促进学生的学习和发展。

2 国内研究的现状

从文献检索的情况来看,国内对“以学生为中心”教育理论的研究起步较晚,20世纪90年代以后,针对当时我国基础教育的发展,才逐渐开始对“以学生为中心”的教学方法进行初步研究和探索,但“以学生为中心”高等教育教学方面的研究是近几年来才成为热点。相关的研究情况主要有:

关于“以学生为中心”教育理念的解读。国内学者通过对美国“以学生为中心”教学理念的解读,以期促进我国高等院校教学的转变。比如,郭晓宁的《以学生为中心:21世纪中国高等教育的理念》,张富强的《美国“以学生为中心”教育理念的启示——兼论从“以教师为中心”到“以学生为中心”的转变》以及李嘉曾的《“以学生为中心”教育理念的理论与实践启示》,分别从不同的角度对“以学生为中心”教育理念进行解析并一致认为:“以学生为中心”教育关系大学办学的主旨,体现大学的精神与文化,关乎学校未来的发展。因此,提倡我国高等教育应该树立“以学生为中心”教育理念。

关于“以学生为中心”教学方式的研究。基于我国本科教学的现状,陈新忠在《以学生为中心,深化本科教学改革》中认为应该转变教学方式,

主要包括:“教学主体上,由‘教师’向‘学生’转变;教学方法上,由‘讲授’向‘引导’转变;教学内容上,由‘教材’向‘新知’转变;教学场所上,由‘课堂’向‘实地’转变;考查方式上,由‘考试’向‘综测’转变。”

关于课程设计方面的研究。主要有肖婕的《“学习者为中心”的大学英语课程设计研究》,她认为大学课程内容应该考试与学生现实生活及其需求直接相关的直接经验,对于新生入门课程应强调宽泛的学科知识领域,不一定要求深度研究。

关于高校管理理念和校园文化方面的研究,主要有谭书敏的《以学生为本构建人性化的高校管理理念——从美国高校教育发展看中国高校管理》,她认为,美国高校建立了完善的服务设施,彰显高校教育的人文关怀;强化了学生事务管理的服务意识,展现以学生为本的人性化管理智慧。因此,我国高校管理应该树立学生是校园的主体的观念,转变管理育人的观念,确立服务育人价值导向。

除此之外,王伟的《以学生为中心的和谐合作型学校环境的构建研究》充分论证了构建“以学生为中心”的校园环境的重要性,和谐合作型学校环境有利于营造浓烈的学习氛围,体现教学管理的“以人为本”的服务理念等。

特别要提出的是,以华中科技大学教育科学研究院赵炬明教授为代表的研究者,近几年针对高校“以学生为中心”的教学改革有关理论进行了深入的研究且取得了较为丰富的成果。大约涉及以下12个问题:第一,哲学问题:什么是正确的本科教学范式;第二,概念问题:什么是“以学生为中心”?概念与历史;第三,科学基础:为什么要实行“以学生为中心”本科教学改革?其科学基础是什么;第四,实践问题:“以学生为中心”改革的实践与方法是什么;第五,方法论问题:“以学生为中心”的本质是什么?如何不在方法论纷争中迷航;第六,教学技术:如何利用信息技术促进“以学生为中心”改革;第七,教学环境:建设有效的支撑环境;第八,效果评估:创造适合“以学生为中心”改革的评价和评估方法;第九,学术研究:大学教学学术研究及其对“以学生为中心”运动的意义;第十,教师发展:建立系统化的教师培训体系;第十一,组织管理:如何组织、管理与领导一所“以学生为中心”大学;第十二,宏观政策环境:能否营造一个有利于“以学生为中心”改革的宏观制度和政策环境。特别是相对于“老三中心”说,即“以教材为中心、以教师为中心、以教室为中心”,提出了“新三中心”说,即“以学生发展为中心、以学生学习为中心、以学习效果为中心”,并且产生了较大的影响。

3 实践探索或实践角度的研究

20世纪50年代美国的大学课堂基本也是“老师讲、学生听”。学生课前不预习,上课也只是做笔记,最关心的仅仅是考试题和标准答案,对于专业的知识体系建立似乎并没有多少兴趣。之后,美国大学开始进行“以学生为中心的教学改革”研究,在本科教学过程中完成了浸润式学习、金字塔课程体系、翻转课堂教学模式等先进教学方法的探索。高校和教师进行了大量教学创新与实践,积累了丰富的实践智慧,使美国的高等教育一直处于世界的领先地位。英国大学“以学生为中心”优质教学的理念作为一种思想,从国家、学校、教师、学生等参与者,渗透于与课堂教学相关的所有教育层次中。英国大学“以学生为中心”的优质教学主要有四个关键环节:学生课前课后的阅读与写作、课堂上的讨论与交流、课下的实践与服务以及对整个教学的评估与反馈。奥尔德里奇·赫尔顿(Helton M. Aldridge) (2005)的《分析在社区学院学生事务中“以

学习为中心”的转变》一文中以佛罗里达州的两所社区学院为例,阐述了构建一个学习型学校的重要性、如何满足学生的需求、促进学生的学习的方法等。保尔和格瑞尔斯(Paul A., Grillos) (2007)的《构建以学习者为中心的教育:以亚利桑那州立大学为例》一文通过对亚利桑那州立大学的研究,分析了“以学生为中心”教育教学在该校各方面的具体实践。

借鉴国外本科教育质量的先进经验,我国很多高校也开展了“以学生为中心”的教学改革活动。北京大学在“以学生为中心”的教育改革中,进行了一系列有效的课堂教学改革的实践与探索。北京大学在2012年秋季学期正式启动了大班授课和小班研讨相结合的“小班课教学”试点工作。首先在数学、物理化学、生物、信息科学五个基础学科中进行试点。小班授课的效果首先体现在传统教学模式的改变,教学内容更加精、深,更能激发学生的学习兴趣 and 自主探索学习的欲望,同时也使师生建立了良好的关系。在此基础上将“慕课”引入了本科教学体系,搭建了“北大课程在线”课程平台,教师同步利用慕课在校内开展了翻转课堂、混合式学习等教学实践,取得了较好的效果。

4 发展趋势

1998年联合国教科文组织在世界首届高等教育大会宣言中提出“高等教育需要转向‘以学生为中心’的新视角和新模式”,倡议高等学校“把学生及其需要作为关心的重点”,并预言“以学生为中心”的新理念必将对21世纪的整个世界高等教育产生深远的影响。2015年6月欧洲高等教育区第九届部长会议上通过的《埃里温公报》明确指出:“鼓励、支持高等学校和教学人员进行教育教学创新,形成‘以学生为中心’的学习环境,着力培养学生的创造力、创新精神和创业能力”。

近年来,“以学生为中心”的教育正成为我国教育界的热门问题并引起广泛讨论。譬如,中国工程院院士李培根教授于2011年4月(时任华中科技大学校长)在华中科技大学官网上发表署名文章,希望办学能从“以教师为中心的教育”转向“以学生为中心的教育”,并呼吁全校师生就此展开讨论和质疑。2012年7月14至15日,中国高等教育学会院校研究分会和华中科技大学共同举办了“院校研究——‘以学生为中心’的本科教育变革”国际学术研讨会,来自国内外的近400名校长、专家和学者出席了会议并针对主题进行了广泛、深入的探讨。2014年8月,李培根院士在《中国青年报》上发表文章,呼吁“教育应该真正以学生为中心”,并引起广泛讨论。

综合国外和国内关于“以学生为中心”教育教学方面的研究情况和实践情况,可知“以学生为中心”在美国本科生教育教学改革过程中,获得了不断地探索和发展,同时引发了我国高等教育关于“以学生为中心”教学改革的一系列思考、研究及改革、探索,这些思考、研究及改革、探索还在进一步在纵向深入、在横向扩展。同时,现有研究、探索仍然存在一些短板,譬如未能根据不同类型高等院校(如民办院校)的情况和特点,进行有针对性的研究并形成更有应用价值的研究成果,实践探索仍然缺乏系统性、科学性。

[参考文献]

- [1]刘献君.论“以学生为中心”[J].高等教育研究,2012(8):1-6.
- [2]张旺,杜亚丽.两种人才培养模式的反思与启示[J].东北师大学报(哲学社会科学版),2016(5):202-206.
- [3]张晓军,席西民,赵璐.研究导向型教育:以学生为中心的教学创新及案例[M].北京:机械工业出版社,2017:3-9.