

新时代背景下本科生学术失范的内涵、成因与对策

王天睿 张之俊*

中国地质大学(北京)外国语学院

DOI:10.12238/er.v4i5.3837

[摘要] 新时代背景下,主要影响本科生学术失范的成因有传统不良观念致使失范行为滋生,社会的快速化导致学术环境较为浮躁,教学课程体系的不完善造成学术失范现象的猖獗,教师压力大使其在学生指导方面产生负面影响及功利化倾向迫使学生产生价值认同偏差。基于此,本文提出五个符合新时代特征的防治本科生学术失范的重要途径。

[关键词] 新时代; 本科生; 学术失范

中图分类号: G22 **文献标识码:** A

The Implications, Causes and Measures of Undergraduates' Academic Anomie in the New Era

Tianrui Wang Zhijun Zhang*

School of Foreign Languages, China University of Geosciences (Beijing)

[Abstract] Against the background of the new era, there are various causes of undergraduates' academic anomie. It is largely bred by the conventional unhealthy ideas, the impetuous academic environment due to the rapid development of society, and the rampant misconduct as a result of the imperfect teaching curriculum system. It is also caused by the negative impact of teachers' relentless pressure on their guidance, and the misperception of the students' self-worth precipitated by a utilitarian tendency. In view of this, this article proposes the five chief means to prevent and manage the undergraduates' academic anomie, which are in line with the characteristics of the new era.

[Key words] new era; undergraduates; academic anomie

引言

近年来,本科生学术失范现象较为严重,阻碍了新时代“科教兴国”战略的开展与人才培育质量的提高,也对新时代创新发展及诚信体系建设造成负面影响。教育部于2020年年底印发《本科毕业论文(设计)抽检办法(试行)》的通知,突显本科生学术规范能力的重要性。当前,学术界关于学术失范的理论和实证研究日益丰富,但具体到本科生层面的研究还未完善,突出表现为尚未依托新时代背景来探究本科生学术失范的内涵,以及提出符合新时代特征的原因与优化路径。鉴于此,本文旨在对本科生学术失范的现象进行探究,具体阐释新时代背景下本科生学术失范的成因及破解对策,以期促进学生学术规范能力的培养和新

时代创新与诚信建设,进而为学术失范的研究提供参考与补充。

1 新时代本科生学术失范的内涵

学术界关于学术失范的内涵众说纷纭,而进入新时代后,本科生学术失范行为承载了新的含义,这使得该领域的研究更加错综复杂。

1.1 学术失范的内涵。关于学术失范的相关研究不断深化,但其具体内涵学者们仍未有统一界定。阎光才(2009)指出,“所谓学术失范,就是在学术共同体内,当其成员的学术越轨(academic deviance)或学术不端(academic misconduct)行为频繁发生,甚至会引发整个学术共同体内部危机的现象,就称为‘学术失范’”^[1]。马玲(2011)将学术不端与学术失范联系起来进行概念澄清,他指出

二者的区别在于范围,前者是个人行为,后者包含前者和群体的整体性行为^[2]。唐银辉、方光正(2019)认为,学术不端和技术性学术失范共同构成学术失范,前者是有意违背学术规范,后者是无意识或缺乏相关知识而为之^[3]。

以上研究有共性特征,表现为学术不端是学术失范的组成部分,但结论都具有片面性。综观以上学者理论,本文认为,学术失范是指超越个体而以具有相同价值取向的学术共同体为主体有意或无意违反约束学术行为的准则,并对群体内部和外部发展产生负面力量的不当行为。

1.2 新时代本科生学术失范的内涵。本科生违反学术规范的行为存在学术失范的共性特征,然而也因本科生特质而区别于硕士生、博士生、一线教师等学

学术失范行为的实施者。叶继元等(2017)指出,学术规范包含学习研究中的具体规则以及高层次的学术制度和学风^[4]。借鉴叶继元等关于学术规范的含义界定,本文认为,学术失范的本科生实施者主要违反的是约束自身学术研究中的具体规则,如引文技术和道德规范等规定,但并不涉及职称评定等学术体制的违背。

此外,本科生学术研究能力在初步培育中,研究性活动及其学术作品相对较少。教育部于2020年年底印发《本科毕业论文(设计)抽检办法(试行)》,表明对本科生在毕业论文撰写方面的学术规范能力的注重与考察,也意在言明毕业论文是本科生需要费心琢磨的学术成果。

新时代赋予了当前时期以新特色及其要求,故新时代作为当今本科生学术失范的背景为该行为提供新的时代内涵。基于以上分析,本文认为,新时代背景下本科生学术失范是指本科生违背新时代自主创新的必然要求,以及以诚信为道德取向的新时代社会主义价值观,或受新时代学术规范教育未与社会发展同步完善等新时代特征的影响,而在毕业论文撰写等初步学术活动中产生违反学术研究的基本规则的行为。

2 新时代本科生学术失范的成因

社会处于新时期,部分领域尚未摆脱传统不良观念的束缚,信息化导致的社会快速化,与社会非同步发展的课程建设,高校扩招政策以及功利化的社会倾向交融在一起构成本科生学术失范的背景。在大环境影响下,国家、社会、学校、教师和本科生这五大主体的现状与行为或多或少成为学生学术失范的原因。

2.1 传统不良观念致使失范行为滋生。新时代发展过程中,由于有关学术规范的法律尚未健全,一些传统不良观念,如认为“天下文章一大抄”是平常之事,使本科生对于学术活动的规则知之甚少,易导致学术行为失当。至今,我国涉及学术作品保护的法律仅有《著作权法》和《知识产权法》等,尚未确立专门强调学术规范与惩治学术失范的国家法律制度,使学生不了解学术规范知识^[5]。一些本科生在当下仍受传统不良观念的束缚,拥有淡漠

的学术规范意识,认为抄袭、剽窃等行为是普遍为之且并不涉及道德层面的时有之举,故学术失范行为屡屡出现。

2.2 社会的快速化导致学术环境较为浮躁。信息化时代迅速发展使人们逐渐依赖于互联网的高效交互与搜集信息的便利。在共享知识信息爆发的背景下,社会节奏变快使学术界产生学术失范这一亟待解决的严峻问题。其一,相较于以前的研究者只得翻书查阅资料,新时代本科生可通过网络快速获取信息,使学术失范行为变得低成本化,且该行为存在预期中的高收益,故部分学生用走捷径的方式取得学术成果,形成不好的学术风气。其二,社会节奏调整使社会陷入追求学术成果的数量而非质量的不妥情状,如“交钱就发表”这一错误经营理念被部分期刊贯彻,所以为满足所属学校评估或升学条件,在社会关于期刊的较乱管理下,很多急功近利的学生采用违规手段来发表粗制滥造的文章^[6]。总而观之,在当前社会的快速化环境下,获取信息的可操作性增大,且存在缺乏全面性学术管理机制的学术环境,致使有些学生怀着侥幸心理来知错犯错。

2.3 教学课程体系的不完善造成学术失范现象的猖獗。社会处于转型期,整体发展与进步较快,而一些社会规制和治理评估方式没有与社会领域变化同步形成与完善。尚未与时俱进的学校教育教学管理体系造成学生缺乏系统的学术教育,因此教育教学管理的非全面性造成学生对学术规范的认知不足与学术违规的放任。王志标(2020)指出,“从编校实践来看,有不少漏引之处系作者对学术规范不熟悉所致”^[7]。诚如其所言,很多高校缺少或忽视讲授论文写作规范的专门性课程,导致学校学术规范课程秩序的设置不当或未设置,为很多学生转引、滥引等行为埋下诱因。

2.4 教师压力大使其在学生指导方面产生负面影响。知识经济时代悄然兴起,人才成为竞争中的重要战略资源,二十世纪九十年代末高校扩招政策应运而生。教师要面临更为繁重的教学任务与较大的工作压力,很难有效引导学生,故学生学术失范现象屡次呈现。

一方面,过大压力导致部分教师功能弱化,具体表现为教师易在与学生接触时忽略强调学术自觉的必要性,且在科研活动中易疏于传授学术道德规范知识及发现违规问题。党亭军(2018)以某校小学教育专业十年优秀论文集以及与该专业教师的深度访谈为研究内容,发现他们每人自2006年起每年集中在3-6月要审阅约54篇论文,因而无暇仔细审核文章,容易让学生乘坚伺隙^[6]。

另一方面,教师在应对高校扩招时依然面临研究成果需达到量化指标的困境,部分教师在压力诱引下易通过走捷径的方式来达到不良目标,并冲击周围学生的治学态度,从而使学生沿袭违反学术规范的不当路径。

2.5 功利化倾向迫使学生产生价值认同偏差。市场经济快速发展诱导金钱与利益成为人们追求的目标,由此社会呈现功利化的不良风气,即奉行利益为先的价值倾向。在此情况下,价值观念薄弱的学生会受其影响形成价值认同偏差,认为学术失范并非严重诚信问题。在学术规范方面不再保持探究的踏实心态,渴望在短时间内取得立竿见影的成绩,而忽略最基本的学术规范,从而产生浮躁性心理。在该心态的驱使下,学生面临激烈的同辈竞争和沉重的就业压力,一部分人不再潜心研究,而采用代写、剽窃等不良手段来为自己赢得竞争优势,招致违背学术规范的不良行为滋生蔓延。

3 新时代本科生学术失范的破解对策

破解之道对于防治新时代本科生学术失范的频发现象有较大现实价值。基于新时代背景下本科生学术失范的问题表现和原因,以诱导学生逼近学术规范道路为目标,本文从法律制定、社会督查、课程体系、导师制度和学生培养这五个层面提出以下治理对策。

3.1 建立学术规范法律制度,为学术规范奠基。国家层面应通过立法推动现代学术规范理念的建立,从而改变部分人群对于传统学术观念(信奉“天下文章一大抄”是正常的学术行为)的认同。首先应通过汇总和梳理前人有关学术规范

的理论性研究成果,并通过收集案例来总结出学术规范与学术失范的确切含义与特征来取代现有模糊性表达。然后在此基础上建立关于现代学术规范理念的专门性法律,将其深切内涵和实然边界以国家意志的形式明确下来^[8]。与学术规范相关的特定法律可弥补有关信息的不足,深化本科生对该理念的正确认知理解,并让其感知掌握学术写作知识的重要性。

3.2完善论文抽检制度,形塑良好学术生态环境。建立长期的论文抽检制度可以改善混乱的社会发刊环境,从而形成自律自觉的学风。有两个具体的实施路径。其一,教育部可以增加对每届本科生毕业论文的抽检频数,从而扩大每人的被检验几率,促进学生增强对个人论文的责任感,端正学术态度,产出高质量成果。其二,杂志社在教育部对学术规范重视的影响下也可以一年多次对所刊登过的期刊进行抽检,使社会群体惧于非合规论文被查出而影响自身发展,从而使学生增强研究的严肃性,营造锐意向上的学术环境。

3.3增设学术规范课程,渗透学术规范理念。缺乏抄袭等知识以及相关阐释信息利用不足会造成学生无意抄袭,故学术写作课有其重要性^[9]。学校可以将学术规范课程设立为学生入学时的必修课,以期帮助他们在学术研究方面奠定良好基础。该课程体系可包含手册阅读、课程教学、实操训练、考试验收以及发刊体验这五类内容。手册阅读指学校印发诚信和学术手册并督促学生在课前阅读来增加学生对于学术研究的正确道德和写作规范认知。课程教学指老师在课堂上传授关于学术失范的含义、具体表现行为与规范引用的方式等。实践训练也是该课程的重要组成部分,指学生在课下参与教师的子课题组积累科研经验。最终以考试为考核方式来检验学生对相关知识的掌握程度。此外,教师指导学生发刊,帮助学生提高学术素养并取得学术成果。

3.4改革导师指导体系,加强教师引导作用。导师制下移有助于加强导师对本科生在学习、生活、道德和科研这四方面的正向引导,助推学生学术道德与素质发展。全程导师制是导师全方位对

学生进行辅导的互动式培养的现代教育制度^[10]。近年来该制度在部分院校中实施,但仍限于小规模。学校应使用较为全面的针对教师的评估方式,减少量化的学术指标,并探索与推行该制度。在此前提下,学生可以得到导师这四种情境下的有效指导。在日常学习中,导师应加强对学生学术规范教育的传授。在生活方面,导师应指引学生解决生活问题从而能使其专心投入学术活动。在道德方面,导师应以身作则,树立榜样。正如张英丽与褚岩(2014)所言:“社会学习理论认为人类的多数行为都是通过榜样的影响而习得的,个体通过对环境中可信他人的观察而学习并改变自己的行为”^[11]。学生在与具备卓越学术素养和道德品质的导师相处中自然会深受其影响而怀有对学术的温情。在科研活动中,导师指导学生如何规范自身学术行为,帮助其规避学术失范行为出现。

3.5树立个人诚信与创新意识,强化学术写作规范。学生应主动参与教师研究课题,在研究过程中个人诚信建设、创新能力增长、学术规范能力培育这三者会共同推进。在课题项目的研究过程中,学生自身需恪守学术的严谨性原则,抵制住抄袭等便捷方式的引诱,葆有对学术研究的敬意。在课题实施中,学生应按老师分配好的任务进行文献搜索,在充分占有文献的基础上思考研究的创新点。在研究中期和结题时参与撰写研究报告的工作中,并在教师指导下掌握撰写与引文规范的规则,在切身实践中体悟引文的基本要求,提升自我学术规范能力。三者的增长寓于研究探索中,促使学生成为符合规范的初级研究者。

4 结语

当今时代强调社会主义诚信建设与创新发展,而本科生作为高等教育的重要培育对象,部分学生有意或无意地背离新时代要求或受新时代特征影响,而在初步学术活动中的撰写、署名、投稿与评价等环节违背学术规范的要求。面临国家法律、社会环境、教学课程、教师现状与学生自身在一定程度上带来的对学术发展的不良导向,各主体应采取

相应措施,以期消弭学术规范障碍,推动高等教育健康迅猛发展。

[参考文献]

- [1] 阎光才.高校学术失范现象的动因与防范机制分析[J].高等教育研究,2009,30(02):10-16+65.
- [2] 马玲.博士学位论文学术不端行为的实证分析及探索性建议[J].中国高教研究,2011,(12):31-33.
- [3] 唐银辉,方方正.学术失范的防控及区块链技术的创新应用[J].出版发行研究,2019,(05):40-43+59.
- [4] 叶继元.学术规范通论[M].第二版.海:东师范大学出版社,2017:6-7.
- [5] 徐晓华.高校教师学术道德失范的形成机制及防治策略[J].黑龙江高教研究,2014,(02):79-81.
- [6] 党亭军.“示范”还是“失范”?——基于某学院小学教育本科专业10年优秀论文集“引文失范”现象的思考[J].当代教育论坛,2018,(03):38-47.
- [7] 王志标.学术期刊论文引用失范表现、原因及治理[J].中国出版,2020,(21):46-50.
- [8] 杨新春,吴艳.高校教师职称评审视域下的学术道德失范探析[J].职教论坛,2014,(32):81-84.
- [9] Gullifer,J.& Tyson,G.A.Exploring university students' perceptions of plagiarism:a focus group study[J].Studies in Higher Education,2010,35(4):463-481.
- [10] 杨仁树.本科生全程导师制:内涵、运行模式和制度保障[J].中国高等教育,2017,(06):58-60.
- [11] 张英丽,褚岩.社会学习、认知、态度对大学生学术失范影响的实证分析[J].黑龙江高教研究,2014,(09):5-8.

作者简介:

王天睿(2000—),女,汉族,北京市石景山人,中国地质大学(北京)外国语学院英语专业2019级本科生。

通讯作者:

张之俊(1979—),男,汉族,河北省玉田人,外国语言文学博士,中国地质大学(北京)外国语学院讲师,从事英语文学、认知叙事学研究。