

浅谈提升主观幸福感与构建和谐社会路径探析

龚继峰 高梦莹 刘欣欣

河北工程大学

DOI:10.12238/er.v4i5.3862

[摘要] 主观幸福感是指社会大众主观层面的一种心灵感受,具体而言就是指社会大众对于自身所处的学习、工作与生活具体环境的满意程度,强调主观方面的体验。影响社会大众幸福指数的因素主要包括经济因素和非经济因素,而幸福感与和谐社会的构建也具有密切的内在联系,既是对和谐社会构建中“以人为本”这一建设理念的充分展现,也是各个区域综合实力发展的集中体现。本文围绕提升主观幸福感与构建和谐社会的路径展开探析。

[关键词] 主观幸福感; 构建和谐社会; 路径探析

中图分类号: G21 文献标识码: A

Improving the Subjective Happiness and Building a Harmonious Society

Jifeng Gong Mengying Gao Xinxin Liu

Hebei University of Engineering

[Abstract] Subjective happiness refers to a spiritual feeling of the subjective level of the public, specifically, the satisfaction of the specific environment of study, work and life, which emphasizes the experience of subjective aspects. The factors affecting the public happiness index mainly include economic and non-economic factors, and the construction of happiness and a harmonious society is also closely related to the harmonious society, which is not only a full display of the construction concept of "people-oriented" in the construction of a harmonious society, but also a concentrated embodiment of the comprehensive strength development of each region. This paper explores the path of improving subjective happiness and building a harmonious society.

[Key words] subjective happiness; building a harmonious society; path analysis

引言

作为衡量人们对于自身的生存与发展状况的真实感受和切身体验的重要指标,“幸福指数”成为人们关注的热门话题,它既是人们对于“幸福感”在心灵层面具体感受程度的一种具体的衡量指标,也是反映社会大众在主观意愿上对于当前生活质量的直观感受和评判的核心指标,推动社会从“独尊经济指标”的发展阶段进入更高一级的“关注人文指标”的全新阶段,“GDP增长”与“国民幸福指数提升”的共同发展更是成为新时代的呼声,幸福指数也成为新时代衡量一个国家“经济发展水平”和“社会进步水平”的重要评判指标。

1 主观幸福感的基本概述

主观幸福感主要是指人们对于个体

生活质量所作出的基于情感层面和认知层面的整体性评价,这是一种主观且整体性的概念,同时也表现出相对的稳定性,需要评估在足够长的一段时期内的情感性反应和生活满意度。从这一层面来分析,决定人们是否幸福的重点不在于身边实际发生了什么,而关键在于人们对于所发生的这些事情在情绪上、情感上会做出何种解读和解释,在具体的认知结构上会对其进行怎样的加工,进而产生不同的心理感受。具体而言,主观幸福感包括“情感平衡”和“生活满意度”两个部分。“情绪平衡”主要是指在生活中所遭遇的不愉快的情感体验相比较而言,愉快的体验更占据优势,也是个体对于其生活整体的概括性评价。^[1]“生活满意度”则是个体对于其生活状态的

一种综合性的判断,作为重要的认知因素,相对独立于情感层面,也是衡量主观幸福感最有效的指标之一。

2 主观幸福感与构建和谐社会的关系

2.1 主观幸福感能够集中体现区域内各方面发展的综合成效。个体获得主观幸福感最关键的决定性因素之一就是经济发展,但却不是唯一因素,在区域内的社会经济得到一定的发展之后,非经济因素就会在幸福体验感中占据越来越大的比重,个体会对生活环境、个体健康状况、人际交往和谐以及婚姻关系和文娱活动等方面的幸福感需求会越来越大。幸福指数的评判则囊括了该区域内诸多经济因素指标的基础上,也包含了人们生活水准的考察,将二者进行综合

性密切性的结合,再根据经济发展的具体阶段对各个因素进行权重分配,通过幸福指数综合考量,进而提供一个相对科学合理的结果,相对集中的体现区域各方面建设和发展的综合性成效^[2]。

2.2 主观幸福感全面展现了和谐社会以人为本的建设理念。和谐社会的构建其根本原则在于“以人为本”,这是社会实现科学发展最本质的要求之一。而幸福指数则是社会大众生活质量的综合性反应,从幸福指数指标体系的设计源头开始就已经体现出了人文关怀,能够与和谐社会的构建产生强大的共鸣。两者的发展均关注社会的经济发展,同时关注物质与精神文明的发展,构建和谐社会的根本目的就在于促进人获得全面发展,将幸福指数纳入社会经济发展水平的考量体系中,这就是为人民服务的全面展现。而通过更加科学的指标配置幸福指数,就能够成为政府进行各项决策的重要参考,从而促进相关政策能够制定到位相关决策能够落到实处,真正为人民的生活水平提高服好务^[3]。

2.3 主观幸福感与和谐社会的构建相辅相成。在构建和谐社会的过程中,如果单一侧重于定性层面的各种讨论则容易流于形式,因此还需要通过定量的实践对定性纲领进行支撑。当前,地方政府在相关实践中将幸福指数纳入政府工作报告中,将民生问题作为切入点,将相关问题的解决情况纳入到幸福指数的指标评判体系中,让社会大众的幸福感知能够更加具体化,点滴小事的幸福感知汇聚成幸福指数的全面性提升,由此可见,提升幸福感与和谐社会的构建彼此相互促进、相辅相成。

3 提升主观幸福感与构建和谐社会路径探析

“幸福”与“和谐”是整个类进步过程中永恒追求的终极价值,也是针对全世界而言具有普遍意义的一种终极价值。从“幸福”这个角度来讲,在长期的历史发展进程中,它一直是全世界人们千百年来共同向往的一种理想追求,也是一个非常古老的哲学研究话题。相关研究表明,影响人们主观幸福感的因

素较多,例如经济收入、文化程度、政治体制、就业情况、婚姻状态、受教育程度以及职业状况等等。针对这些影响因素进行全面分析,能够找出许多问题所在,并通过相应的政策和策略有进行有效的改善,促进和谐社会的构建。而要改善这一状况,不同的区域应当根据具体的人员结构情况,例如城市地区和农村地区的具体实施路径就有极大的差异,但归结起来主要可从以下几方面着手。

3.1 加强对幸福指数的解读能力,通过“对症下药”的方式,制定更多促进GDP和生活水平提升的地方政策。通过对主观幸福感的分析可知,幸福指数具有极其丰富的价值意义,要合理利用幸福指数作为政策制定与战略决策的中重要依据,那就必须对于“幸福指数”的含义进行充分的理解。第一,幸福指数能够对当前社会大众对于其生活质量的主观感受进行相对科学合理的度量,并且通过构建相对合理的指标体系,计算出一定的幸福指数,从而为政府了解社会大众的生活满意度提供参考。同时,通过相关的静态分析和对比能够得出差异性存在的原因,从而使得政府制定的相关政策能够更加顺应民意,也更能够关注于民生。第二,幸福指数的提出在一定程度上弥补了以往单靠GDP指标衡量区域内质量水平的种种弊端,将衡量社会发展水平的范围从GDP指标的层面进行了更大范围的拓展和延伸。第三,通过幸福指数能够实现对于社会状态的动态监测,能够为和谐社会的经济发展与生活质量的提升实现动态平衡的调控,能够为决策者提供全面的、及时的、可靠的信息,作为政策制定和决策的重要依据,从而为人们生活质量的提升提供更多有效的政策支持。因此,一定要加强对于幸福指数报告的解读,分析区域内主观幸福感的具

体发展水平,并分析具体原因,针对薄弱环节采取强有力的措施进行着力改善^[4]。

3.2 增加人民群众的收入水平,通过“授人以渔”的方式,带动更多社会群体在经济转型过程中找到生存之道。在主观幸福感的影响因素中,经济收入最是

最基本、最直接、最重要的影响因素之一,当前主要任务是进一步解放和发展生产力,持续提高人们的生活水平。根据相关研究表明高收入阶层与高职业声望的群体在主观幸福感上会更强,而相对的失业人群以及低收入人群幸福感知则会更低,这就说明收入是影响居民幸福感的重要因素之一。物质条件决定意识层面,只有将物质性的财富不断得到积累才能为人们的生活提供更有力的保障,人们才能够谋取更大的发展,进而获得长期且稳定的幸福感。基于此,在经济结构转型的过程中,地方应当着力解决好大量的劳动供给问题,建立更加健全的职业培训制度,尤其加快“低质劳动力”向“优质技能性人才”的转化策略,匹配地方经济转型的实际需求,让广大人民群众能够在转型的过程中找到就业之道,鼓励授之以渔,鼓励创业,让更多社会群体能够在转型中谋求生存与发展。

3.3 持续加强对“住房难、医疗难”问题的解决,通过“安居乐业”的模式,为社会大众提供更完善的社会保障体系。幸福感的提升来源于安居乐业,因此应当注重解决社会大众的住房和医疗问题的解决。首先从住房角度来讲,应当持续加强对于房地产市场的宏观调控加强,对于土地供应结构的持续优化,确保市场发展与经济发展能够相协调。同时,需要进一步保障住房制度改革,对于经济条件较差的民众应当大力推进公租房、廉租房以及经济适用房等等,注重住房的质量控制,为大众提供更多经济优质的住房。医疗也是社会大众普遍关注的重要需求之一,也是长期以来对民众幸福感知影响最大的因素之一,应当持续加强医疗资源的优化配置,有效实现城乡以及异地之间医疗水平的高效衔接,从而构建起全方位、立体式的医疗网络格局,进一步提高医疗卫生事业的财政补贴,确保用药价格,不断提升区域内公立医院的社会服务职能,从而使社会大众能够得到医疗环境的保障,真正实现“安居乐业”^[5]。

4 总结

提高小学生数学知识迁移能力的“U型”学习实践研究

李媛 王亚茜

新津为明学校

DOI:10.12238/er.v4i5.3912

[摘要] 提升学生的数学素养是数学学科的根本目标,学生数学意识、数学行为、数学思维习惯等的形成和提高都离不开学习迁移的过程。本研究结合教育改革下的“U型”学习模式和我校“学本思维,四度课堂”校级建模的课题研究,对新津区某小学一至三年级学生进行了教学实践探索。通过“U型”学习模式的三个阶段,来探究知识迁移应用的有效方法。

[关键词] 小学数学;“U型”学习;知识迁移应用

中图分类号: G04 **文献标识码:** A

Study on "U-shaped" Learning Practice to Improve Pupils' Mathematics Knowledge Transfer Ability

Ai Li Yaxi Wang

Xinjin Weiming School

[Abstract] Improving students' mathematical literacy is the fundamental goal of mathematics. The formation and improvement of students' mathematical consciousness, mathematical behavior and mathematical thinking habits are inseparable from the process of learning transfer. Combined with the "U-shaped" learning mode under the educational reform and the research on the school level modeling of "learning based thinking and four class" in our school, this study explores the teaching practice of the first to third grade students of a primary school in Xinjin district. Through the three stages of "U-shaped" learning model, this paper explores the effective methods of knowledge transfer application.

[Key words] elementary school mathematics; "U-shaped" learning; knowledge transfer application

1 研究背景和目的

《基础教育课程改革纲要》(试行)的颁布,突出强调了让学生学会学习

的教育目标。就小学数学领域而言,我国《义务教育小学数学课程标准(2011年版)》中课程的总目标提出:通过义务教

育阶段的数学学习,学生能够获得适应未来社会生活和进一步发展所必需的重要数学知识,以及基本的数学思想方法

综上所述,主观幸福感是一种主观层面的感受,具有主观性、稳定性和整体性的特点,没有非常精确的评判标准。但是对于整个社会而言,绝大多数人的幸福体验则在很大程度上能够体现整个社会的精神和谐状态,通过幸福指数的衡量能够对个体的主观体验进行相对准确的度量,能够将社会大众的主观幸福感进行量化,由此来评判整个社会大众具体的生活质量,据此采取相应的政策或者措施进行改善,能够收到“事半功倍”的效果^[6]。

【参考文献】

[1]高悦,陈春燕.提升民众幸福指数与构建和谐社会[J].西部学刊,2021,(6):40-42.

[2]何晓斌,董寅茜.从经济到社会——中国城镇居民主观幸福感影响因素的变迁:2003-2017[J].南京社会科学,2021,(03):54-63.

[3]郑新.老年大学教育对学员幸福感的影响及动态演变研究[D].燕山大学,2020.

[4]方世南.乡村和谐社会生态圈构

建的价值和路径研究[J].创新,2020,14(5):87-94.

[5]吴亦伦.社会质量是否让农民更幸福?[D].华侨大学,2020.

[6]马志远,刘珊珊.政府治理、国民幸福感及其增进适配路径——基于定性比较分析方法(QCA)[J].厦门大学学报(哲学社会科学版),2021,(03):56-67.

作者简介:

龚继峰(1979—),女,汉族,山西怀仁市人,硕士,研究生,科长,讲师,研究方向:思想政治教育。