

# 《大学英语》课程“金课”建设途径分析

梅琼慧

昭通学院

DOI:10.12238/er.v4i10.4300

**[摘要]** 随着教育教学的深化改革,为了提高课程教学质量,“金课”成为教育工作者和社会关注的热点话题。由于当前我国大学英语课程教学存在教学方式落后、教学效率低等“水课”问题,因此,本文就深度理解“金课”的概念、内涵及标准后,对《大学英语》课程“金课”建设途径进行分析,为提高大学英语教学质量和效率提供一些参考和建议。

**[关键词]** 大学英语; 金课; 建设途径

**中图分类号:** G623.31 **文献标识码:** A

## An Analysis of the Ways to Construct the "Gold Course" in *College English*

Qionghui Mei

Zhaotong University

**[Abstract]** With the deepening reform of education and teaching, in order to improve the quality of course teaching, "gold course" has become a hot topic concerned by educators and the society. Due to the "water course" problems in the current college English course teaching in my country, such as backward teaching methods and low teaching efficiency, this article analyzes the construction ways of "gold course" in *College English* after a deep understanding of the concept, connotation and standards of "gold course", so as to provide some references and suggestions for improving the quality and efficiency of college English teaching.

**[Key words]** college English; gold course; construction approach

大学英语作为高校教育中的必修课程之一,然而结合高校大学英语教学现状发现,许多学校在开展大学英语教学活动中教师注重语法讲解、词汇记忆、听力等方面,学生在学习过程中将时间和精力都放在机械性记忆等方面,在英语课堂上学生处于被动地位,缺乏主动思考、深度分析的时间,从而导致大学英语教学质量较低、学生缺乏学习兴趣等问题,大学英语课程也逐渐呈现为低水平、低难度、低质量的“水课”<sup>[1]</sup>。因此,为了增强大学英语课程难度、提高课程深度,就必须全面深化大学英语课程改革,对教师和学生提出更高的要求,加强大学英语课程“金课”建设,以提高大学英语整体教学质量和水平。

### 1 大学英语课程“金课”的概念和内涵

为了加快解决大学英语教学“水课”

问题的速度,全面推进大学英语课程深化改革,在2018年6月,“金课”一词在全国高等学校本科教育工作会议上正式提出,也成为高校提高大学英语课程教学质量的落脚点,成为当前高校英语教师开展教学活动的主要目标<sup>[2]</sup>。大学英语课程作为高校课程体系中的核心内容,在经济全球化发展背景下,大学英语课程在人才培养中占据着至关重要的位置,具有覆盖广、规模大和责任重的特点。然而,当前高校大学英语课程逐渐被边缘化,课时大大减少,导致教师工作量日益加重,许多教师为了赶进度,而忽视了教学质量,所以在这种背景下大学英语课程“金课”建设就显得尤为重要。

高阶性、创新性以及挑战度是“金课”的唯一标准,其中“高阶性”是指教师在人才培养中要将理论知识和能力素养相结合,以增强学生的综合能力和核

心素养;“创新性”是指教师在教学中要做到与时俱进,及时更新教学内容,创新教学模式,加强师生互动,促进学生个性化发展;“挑战度”则是指大学英语课程设置要有一定的难度,要求教师要提升自己的职业素养和教学水平,还要要求学生课堂上认真思考,充分发挥自己的主观能动性,真正做课堂的小主人。因此,大学英语课程“金课”建设中教师应该将“教”与“学”、价值引领进行深度融合,通过先进的互联网技术和信息技术,以大学英语课程为基础,创建线上线下混合教学模式,以深度整合教学内容,拓展学生知识面,在提高学生英语综合能力的同时对学生进行思想政治教育,增强学生的政治意识,能够在全局化背景下迎接挑战<sup>[3]</sup>。所以,学生还要提升自己的是非判断能力,在面对中外文化差异时能够坚定自己的理想信念,树立文

化自信,利用自身的英语综合能力将中华优秀传统文化传播出去,为中国特色社会主义建设事业做出更大贡献。

加强大学英语课程“金课”建设是当前高校人才培养的必然要求,能够帮助高校重塑大学英语教学环境,提高教学质量和水平,促进学生英语核心素养的提升,以培养出高素质、高层次、高水平的复合型人才。

## 2 《大学英语》课程“金课”建设途径

2.1更新教学理念,明确大学英语课程教学目标。高校在开展英语教学活动时教师要及时转变教学理念,明确大学英语课程教学目标是大学英语课程“金课”建设的前提条件。在传统英语教学中教师只是将英语理论知识灌输给学生,教学活动只是简单的传播知识的过程。而随着时代的进步与发展,教育教学不仅仅代表着知识的传播,更关注如何获取知识和创新知识的过程,若教师还是采用传统的灌输式的教学理念,无法满足时代发展对人才培养的要求。因此,更新教学理念,制定明确的教学目标对转变课堂模式,增强学生的主体意识具有较大的促进作用。

美国著名的教育学家本杰明·布鲁姆曾在《教育目标分类学》将学问分为知识、理解、应用、分析、综合、评估等多个层次<sup>[4]</sup>。其中知识、理解属于传播知识的初级阶段,而应用、分析、综合、评估等层次则属于培养学生综合能力和思维锻炼的较高阶段。在传统的英语教学中学生更多的时间在学习如何理解英语知识和记忆词汇等方面,教师侧重于讲解“是什么”和“为什么”,导致学生处于被动的接受英语理论知识的状态,缺乏独立思考和自主学习的能力,从而限制了学生综合能力和散发思维的提升。所以,以传统英语教学模式为基础,加强大学英语课程“金课”建设,就必须将提高学生实际英语应用能力和思维能力作为人才培养的目标,在课堂教学中不仅仅要求学生记忆和理解英语理论知识,还要注重培养学生实际应用能力、分

析能力、创造能力等综合能力。

2.2利用先进的互联网技术,打造高效英语课堂。随着“互联网+”在教育领域中的应用,互联网技术成为大学英语课程“金课”建设的主要手段,通过互联网技术与英语教学的有机结合,有效的突破了传统英语课堂教学时间、空间的限制,例如慕课、微课等创新了英语课堂教学形式<sup>[5]</sup>。教师可以利用互联网信息资源丰富大学英语教学内容,还可以将教学内容制作成视频、文字发布在线上教学平台上,让学生可以利用课余时间通过智能设备实现移动教学。还可以通过微信群、QQ群等建立网上互动平台,为教师和学生之间的交流和互动创造有利条件,一定程度上(建议删除)增加学生在大学英语课堂上的参与度。

然而,许多教师虽然看到了互联网技术的应用效果,但是也导致出现英语课堂逐渐被网络化,教师完全成为“播放员”,知识讲解全部依靠网络教学,忽略了教师在人才培养中的真正作用。尽管互联网技术是大学英语课程“金课”建设的核心与关键,但是教师要正确认识到互联网技术只是提高教学质量的辅助手段。因此,大学英语教师在开展教学活动时要合理利用慕课、微课等网络教学模式,比如,将初级阶段的理论知识教学可以进行网络教学,以提高教学效率;而对于高阶段的应用、分析、评估等应该还是要求教师对学生进行一一解答,帮助学生强化理解,引导学生进行思维锻炼,在互相讨论中理解并记忆英语知识,从而提高学生的英语综合能力。

2.3创建多元化的评价方式。在传统的英语教学中教师对学生采用的评价方式还是以单元测试或考试为主,忽视了对学生综合能力的评价,导致这种单一的评价方式不具备科学合理性。尽管有部分教师会将学生的平时成绩纳入到整体评价中,但是更多的是关注学生出勤率、平时课堂表现等,忽略了学生在日常学习中的实际学习情况,所以最终的评价结果相对比较随意<sup>[6]</sup>。另外,单一的考试评价的参与主体是教师对学生进行评

价,没有利用学生互评和自评的作用,也就不能从多方面、多角度的对学生进行合理评价,从而影响到英语整体教学效果和教学质量。

因此,教师要及时转变观念,创建多元化的评价方式,以实现评价主体、评价目标、评价内容的多元化。首先,不仅要评价学生对初级阶段理论知识的掌握程度,还要注重学生对英语知识的应用能力、分析能力等综合能力的高层次评价。其次,教师还可以组织英语演讲活动、辩论赛活动来丰富评价形式,学生在参与各种活动时能够清楚的判断出自身存在的问题和不足,更好的提高评价效果。

综上所述,加强大学英语课程“金课”建设是提高大学英语教学质量的重要手段,也是为时代发展、国家建设提供高素质、高层次复合人才的必要保证。高校英语教师要重视“金课”建设,正确认识“金课”的内涵和重要性,积极转变教学理念,创新教学模式,利用“金课”来创造大学英语新格局。

### 【参考文献】

- [1] 湛艳. 信息化时代大学英语“金课”建设原则及路径探析[J]. 湖北开放职业学院学报, 2020, 33(10): 2.
- [2] 李芳媛, 杨蓉. 大学英语“金课”建设质量评估体系模型构建[J]. 外语界, 2020, (4): 9.
- [3] 曹娟, 王媛媛. 高职理工类专业《大学英语》课程“金课”建设的分析与思考[J]. 智库时代, 2019, (37): 2.
- [4] 阮国艳. “金课”建设背景下大学英语教学改革研究[J]. 赤峰学院学报(汉文哲学社会科学版), 2020, 41(7): 101-104.
- [5] 蒋继彪. 大学英语“金课”建设: 学理认识, 现实困境与实践路径[J]. 高教论坛, 2021, (8): 3.
- [6] 王宇博, 王悦, 于晓丹. “金课”建设背景下大学英语课程建设的几点思考[J]. 中外企业家, 2020, (16): 2.

### 作者简介:

梅琼慧(1986--),女,汉族,云南沾益人,硕士研究生,讲师,研究方向: 英语课程与教学。