

职前职后教育一体化面临的问题与挑战

——以拉萨市中学英语教师为例

泽巴足 李伟超

西藏大学

DOI:10.12238/er.v5i4.4620

[摘要] 在教师专业发展与教师教育一体化等理论指导下,从20世纪90年代中期开始了职前职后教育一体化的研究,各发达国家和发展中国家也非常重视职前职后教育一体化建设与实践并不断改革教师教育的工作。笔者对77名在职英语教师的调研发现以下具体问题:(1)英语教师职前职后教育培养目标没有一定的衔接性与连贯性。(2)职后培训内容具有一定的重复性与单调性,没有在职前教育上深层次的解决英语教师的教学实际需求,课程时间安排具有不合理性等问题。(3)教师教育机构条块分割,职前教育主要是高校及师范院校承担,而在职教师是教育学院及相关培训机构承担,在一定程度上没能体现合作性、开放性或一体化。(4)职前职后教育资源利用不是很恰当,职后教育的设备远远不如职前教育的教学设备,因而通过整合职前职后教育资源,利用自身优势可以相辅相成而实现一体化。

[关键词] 中学英语教师; 职前职后教育一体化; 研究目标

中图分类号: G633.41 **文献标识码:** A

Problems and Challenges Faced by the Integration of Pre-service and In-service Education

—A Case Study of Middle School English Teacher in Lhasa

Bazu Ze Weichao Li

Tibet University

[Abstract] Researching on the integration of pre-service and in-service education has begun in the mid-1990s under the theoretical guidance of teacher professional development and teacher education integration. The developed and developing countries also attach great importance to the integrated construction and practice of pre-service and in-service education and continue to reform teacher education. There are 77 in-service English teachers found the following specific problems in this survey:(1)There is no certain cohesion and coherence in the training objectives of English teachers' pre-service and in-service education.(2)The content of in-service training is repetitive and monotonous to a certain extent. There is no in-depth solution to the actual teaching needs of English teachers in pre-service education and the course schedule is unreasonable.(3)Teacher education institutions are divided into sections. Pre-service education is mainly undertaken by universities and normal colleges, while in-service teachers are undertaken by education faculties and related training institutions, which fails to reflect cooperation, openness or integration to a certain extent.(4)The utilization of pre-service and in-service education resources is not very appropriate and the equipment of in-service education is far inferior to the pre-service education. Therefore, the integration of pre-service and post-service education resources and their own advantages can complement each other to achieve integration

[Key words] Middle school English teachers; Integrated Pre-service and In-service Education

引言

当前我国师范教育承担起了教师教育一体化的历史转变,要实现职前职后教育一体化的教育体系,才能应对21世纪对

职前英语教师和在职英语教师一体化提出的时代性要求。

1972年詹姆斯提出了培养、任用、培训三个连续的教师教育阶段,詹姆斯也是从理论上确定了教师职前职后教育一体化

的顺序。Cannel M. Diezman(2005)提出在对教师教育培训的课程设置中应该增加教育研究方法类课程,引导学生进行探究性学习,帮助学生形成科研能力,使他们成为更加专业的学术性或者研究型的教师,促进他们的专业发展。钟祖荣(2011)从理论出发,提出应克服割裂、系统思考、整合资源、提高质量等。而实践上虽有研究者进行实施,但还没有完全落实到位。王树洲(2011)从实践层面出发,要实现职前职后教育一体化,需要从培养目标、课程设计和实施机构方面实现一体化。雷军莉(2007)将教师的专业化同教师的职前实践课程联系起来,教师专业发展包括教师的职前培养与职后培训两个教育阶段,尤其是对职前教师的实践能力的培养,有利于教师早期的专业能力的形成,但他从课程一体化的角度进行研究,在一定程度上没有考虑培养目标或其他相关因素的具体化,而我国主要研究是职前方面的理论与实践多一些,对职后英语教师的一体化研究是寥寥无几。拉萨市教师职前职后教育一体化效果直接关系到拉萨市基础教育教师的专业性,一直是社会各界关注的焦点。

通过梳理相关文献发现,关于职前英语教师培养方面研究还是很丰富,主要研究内容基本都集中在职前培养的目标、课程设置等方面,且重点是课程设置。关于拉萨市教师培养培训的研究相对来说较少,已有研究对象大多都是关于西藏双语类教育,西藏教师教育,对于拉萨市中学英语教师职前职后教育一体化的研究十分稀少。从教师教育机构一体化来看,拉萨市的职前与在职英语教师不管是从理论,还是实践,可以说是没有人进行深层次研究的。从培养与培训目标来看,即中学英语教师的培养不仅要达到英语师范专业标准,还要达到教师专业标准。因此,笔者考察培养培训目标、课程设置及教育机构对于拉萨市中学英语教师的适切性,培养培训存在的问题和值得借鉴的优势,以及培养培训的实效性,从而提出符合拉萨实际的英语教师职前培养与职后培训策略,这些方面的研究对于改进与完善拉萨中学英语教师培养培训方式有益处,进一步规范拉萨市中学英语教师职前职后教育一体化。

1 研究目标

通过实地调研全面考察拉萨市中学英语教师职前职后教育一体化现状及存在的问题,通过研究结果与数据分析转写成文字描述,提出对拉萨市中学英语教师职前职后教育一体化的有效建议与策略。

2 分析与讨论

2.1 分析

对职前英语教师的培养目标、课程设置、教学实施和学习效果的均值、极大值、极小值进行统计分析,依据具体的调查内容编制相对应的题目。采用赋值计分的方法量化调查结果,得分越低,说明英语师范生对职前培养的目标越清晰,对课程设置及教学实施的认可度越高,学习效果也更显著。以期发现当前英语师范生职前培养现状的总体情况。从标准偏差数据来看,各维度标准差值均小于1,表示各该维度的数值十分接近平均值,分散

程度很密集,课程设置的的标准差值最大为0.60,相比其他各维度而言,职前英语教师对于课程设置的内容及结构的满意程度存在稍微显著的差异;培养目标的标准差0.46最小,表明师范生对于培养目标的认知较统一。从均值数据来看,英语专业类课程、教育类课程与语言类课程的比例不是很合理,而且学校制定的见习实习制度没有明确的指导与分工,分别为3.97,3.94。从标准差数据来看,就课程设置而言英语师范生对于课程设置的满意度不一致,标准差约为0.99。其中学院安排的教学技能训练与必修课与选修课的比例看法较为一致,但课外活动课程,语言类课程、专业类课程与教育类课程比例看法几乎不一致。因此,从总体上看,职前英语教师的课程设置均在不确定到基本不同意期间。英语师范生对于课程结构的安排还存在一定的想法,学校应适当听取学生的诉求,进一步优化理论与实践以及必修与选修课程的比例设置并职前英语教师的课程进一步优化与与时俱进。

职后教育是职前教育的延续和提高,在师资等方面的要求应该很高。但我国教师职后培训主要由各级教育学院及教师进修学校承担,这些职后教育机构在师资、教学设施等方面远不如职前教育机构。与职前教育相比,近年来职后教育的发展速度和规模远远满足不了中小学教师的实际需求。目前教师在职培训的初衷不是为了推进高水平的教师终身教育体系,而主要是为了所谓“学历补偿”工作,即从事那些学历未达标的教师的培训、使其学历达标的工作。这些工作有其重要的历史意义,但这种存在仅仅是为了结束过去,而决不是为了开创未来。职后教育的这种状况严重地影响到教师职后教育的提高,不符合一体化要求。同时,教师职后培训机构繁杂,教师职后教育方面还存在很多问题。无论是教育部门还是非教育部门主办的培训,每次都以红头文件的形式要求教师参加,否则将不予晋升、聘任、评优等。

从中学英语教师职前职后教育中应具备的素养来看,他们在职前培养过程中所获得的相关教育理论知识与专业能力还远远不够。虽然近年来高校在教育专业的课程设置上有所变动,例如,职前教育中加大了教育学、心理学和学科教学论的开设力度,但这些学科在实际教学计划中也只能占到总学时的9.5%。此外,课程配置不够全面,职前教育过程中迫切需要学习的一些课程,如教育评价、教学实验等课程都没有开设。而且,职前教育课程的内容重理论轻实践,所学课程不能满足中小学教育的实际需要。这种培训不适应时代的要求和在职教师的特点,应该是围绕教师所教的学科进行综合化培训,以提高整体素质。

2.2 讨论

2.2.1 教师职前职后培养目标一体化

师范院校及综合大学应英语师范方向而制定相应的具体目标,而不是跟英语专业相关即可(比如商务英语,翻译英语专业类应具有相应的针对性)。作为英语教师,第一、在职前职后教育过程中必须要培养教师的师德规范,培养热爱教育事业的精神

神,关心爱护全体学生,正确处理师生关系,认真遵守社会公德等。第二、作为合格的教师,教师应具备基本的专业素质及技能,不管是基础知识还是教师应有的基本素养,用外语作为指示语来组织班级并考虑学生的全面综合发展。

2.2.2 教师职前职后课程设置一体化

职前职后教育一体化的课程设置没有一定的衔接性和连贯性。职前课程内容多为理论部分,实践较少,尤其是走近中学课堂的观摩课甚少,职前教育最多也是学生之间的观摩课或微格教学,没有走进真实的教学情境。职前教育课程应增设观摩中小学课堂,跟中小学课程设置与大学课程设置具有一定的衔接性与连贯性。最少应该一周2节课左右没有冲突性以便职前教师观摩在职中学教师的课。职后教育课程内容多为重复性,没能满足职后教育的实际需求,培训内容仍然是职前教育的理论部分。而且培训课程时间是集中性的,在短时间内集体性讲课更像是职前教育的大班教学,而且回校后有的学校没有要求汇报与探讨相关培训内容。因此,在职前职后教育课程设置上应要达到一体化,根据职前教育课程内容上具有更深层次的挖掘与探讨,而不是在职后教育中对理论与实践的部分泛泛而谈。

2.2.3 教师职前职后教师教育机构一体化

教师教育机构已实现一体化的局面如合并东北师范与东北三省教育学院(黑龙江、吉林、辽宁)进行共同商讨确立科研项目等,这些机构已具有一定的合作性,开放性,联系性并落实协同育人。通过教师教育机构一体化的实现,职前教师应该多走访中小学并密切指导有关教学相关的理论及科研创新方面,让在职中学教师也意识到科研的重要性。

3 结论

实现拉萨市中学英语教师职前职后教育一体化是衔接职前培养与职后培训,两者相辅相成,缺一不可,指导职前教育培养合格的英语教师而职后教育继续提升在职教师的综合素养及技能。目前拉萨市已具备职前职后教育一体化的条件,因为从教师

教育机构层面看,具有职前培养的教师教育机构,也有职后培训的教育机构,因而能够实现互通、开放、交流、合作等,进行资源整合完全能够实现教师教育机构一体化。

职前教育重理论的同时也需要重视实践的落实,大部分职前英语教育在实习,但实习过程中仍然有一些不足之处(如有些当地学校不让实习生讲课,只让他们帮在职教师修改作业或没有实实在在的指导教师)等诸多问题。因此学校只要重视加强学校之间的沟通与合作,职前教育中具备培养合格的英语教师从而当地高校与中学校获得间接性的利益。

[基金项目]

本论文由西藏大学研究生“高水平人才培养计划”项目资助,项目编号:2019-GSP-S099。

[参考文献]

[1] Cannel M. Diezman. A curriculum for research pathway in pre-service teacher education. *Asia-Pacific Journal of Teacher Education*, 2005.

[2] 钟祖荣. 教师教育一体化的反思与教育学院发展的选择[J]. 教师教育研究, 2011, 23(06): 9-13.

[3] 李君英. 职前职后一体化教师教育模式初探[J]. 湖北广播电视大学学报, 2014, 34(02): 114-115.

[4] 雷军莉. 教师专业化背景下高等师范院校教师教育课程设置研究[D]. 陕西师范大学, 2007.

[5] 王欢, 王江涛. 西藏高校英语师范教育略论[J]. 语文学刊(外语教育教学), 2014, (08): 159-160.

作者简介:

泽巴足(1996--),男,藏族,四川阿坝人,教育硕士,研究方向:英语教学论。

李伟超(1987--),男,汉族,河南人,硕士生导师,研究方向:翻译学、应用语言学。