

CIPP 模式在应用型大学课程思政评价中的实践与探索

庄静 吴蔡昊
徐州工程学院

DOI:10.12238/er.v5i9.4824

[摘要] 课程思政在应用型大学具有很强的现实意义,应用型大学应根据自身特点,合理设置人才培养目标,明确培养目标中的教育思想和价值观念,这是一项系统性工程,贯穿于高校人才培养的全过程。为了促进课程思政建设的深入发展,高校必须将其纳入评价体系。CIPP评价模式是基于对人的关注,以培养学生的实践能力为核心的一种评价模式,对课程思政价值实现起到了很好地促进作用。

[关键词] CIPP指标体系; 课程思政; 评价模式; 思政教育

中图分类号: G622.3 **文献标识码:** A

The Practice and Exploration of CIPP Mode in the Ideological and Political Evaluation of Applied University Courses

Jing Zhuang Caihao Wu
Xuzhou University of Technology

[Abstract] Curriculum ideological and political education is of great practical significance in applied universities, and applied universities should reasonably set talent training objectives and clarify the educational ideas and values in the training objectives according to their own characteristics. This is a systematic project that runs through the whole process of talent training in universities. In order to promote the in-depth development of ideological and political construction of curriculum, colleges must incorporate it into the evaluation system. CIPP evaluation mode is an evaluation mode based on the concern for people and centered on the cultivation of students' practical ability, which has played a good role in promoting the realization of curriculum ideological and political values.

[Key words] CIPP indicator system; curriculum ideological and political; evaluation mode; ideological and political education

课程思政建设是一项系统工程,需要将思想政治教育融入到所有的课程教学中,通过构建课程思政评价体系来加强对课程德育功能的监督和指导。随着高等教育事业的发展,高校对人才的培养质量提出了更高的要求。新时代对高校思想政治工作提出了更高的要求,也为开展课程思政评价提供了依据和方向。

1 CIPP模式的概念及应用

1.1 CIPP模式的概念

CIPP模式是一种教育评价的新模式,它以人为中心,强调教师、学生和管理人员等各方的互动和协调作用,并结合了以学习为中心的学习评价理论和“以学生为中心”的教育观念。CIPP模式的基本观点是:评价最重要的目的不在证明,而在改进。它主张评价是一项系统工具,为评价听取人提供有用信息,使得方案更具成效。CIPP模式包含了基于“三层”的学习评价模型:第一层是基于知识与技能的学习评价;第二层是基于能力与态

度的评价,第三层是基于元认知能力与情感态度的评价。三层评价模式将在其具体应用中分别凸显。

1.2 CIPP模式运作步骤

CIPP模式下的应用主要分为四个步骤:第一,背景评价,即确定课程计划实施机构的背景;明确评价对象及其需要;明确满足需要的机会;诊断需要的基本问题;判断目标是否已反应了这些需要。第二,输入评价,主要是为了帮助决策者选择达到目标的最佳手段,而对各种可选择的课程计划进行评价。第三,过程评价,主要是通过描述实际过程来确定或预测课程设计本身或实施过程中存在的问题,从而为决策者提供如何修正课程计划的有效信息。第四,成果评价,即要测量、解释和评判课程计划的成绩。它要收集和结果有关的各种描述与判断,把他们与目标以及背景、输入和过程反面的信息联系起来,并对它们的价值和优点做出解释。

1.3 CIPP模式的实际性应用

CIPP评价模式的优势是回答了泰勒模式中部分疑难问题, 突出了评价的发展性功能, 整合了诊断性评价、形成性评价和终结性评价, 提高了人们对评价活动的认可程度。其局限性是缺乏价值判断、可能为决策者政治上的便利提供虚假伪证以及其适用范围仍受到挑战。在明晰这一概念的基础上, 对CIPP评价模式与高校课程思政评价的契合性展开相应的研究。

2 CIPP模式与高校课程思政评价的契合性研究

2.1 高校课程思政的价值体现

课程思政建设是一项系统工程, 需要将思想政治教育融入到所有的课程教学中, 通过构建课程思政评价体系来加强对课程德育功能的监督和指导。课程思政是在全面深化教育改革的背景下, 从教育教学、教师培养以及学生发展三个方面开展的一项系统工程, 旨在提升学生思想政治素养。课程思政是实现人才培养目标的关键环节, 在整个人才培养过程中, 贯穿始终。因此, 高校必须从思想政治建设和专业能力培养两个方面出发, 把思想政治工作贯穿于人才培养全过程。

2.2 如何有效实现CIPP模式下教学内容与思想政治教育内容的融合

CIPP模式不仅是科学教育评价体系在实践中运用研究最早, 而且是具有一定实践基础和丰富理论基础的一种评价模式。对于CIPP评价模式来说, 其对教学内容与思想政治教育内容的融合具有重要意义。一方面, 高校可以根据CIPP评价模式提供的标准对教学内容进行深入研究, 明确二者融合点, 设计出既能体现教学育人价值的思政教育素材。另一方面, 高校可以结合教学内容对学生进行思想政治教育方面的引导教育, 以达到思政教育成效的最大化。因此, 高校可以根据评价目标和内容, 采取合理有效地教学方式和教学方法来实现思政教育目的。

2.3 构建课程思政教育体系

课程思政建设的实施, 需要各学科教师、专业老师以及学生形成合力, 共同推进。首先, 教师队伍是基础。只有建立一支具有较高政治素质、道德修养、专业能力、实践经验的专职教师队伍才能更好地开展思政教育工作。其次, 专业教师要树立正确的职业观, 以育人为己任, 增强自身职业道德素养和责任感, 提升课程思政效果; 要加强专业理论知识学习, 注重实践能力培养; 注重与学生交流互动, 促进思想政治教育理念与专业知识相融合。再次, 要建立科学合理的评价机制, 通过对教的考核和学生对课程思政价值效果评价来推动课程思政教学目标和教学内容的落实。最后, 加强学校、家庭与社会对大学生思想政治教育的支持力度。

2.4 基于CIPP模式的评价模式架构

把CIPP模式引入高校课程思政评价, 从“背景——输入——过程——结果”四个维度建构“教育基础环境、教育资源配置、教育实施过程、教育实施效果”四个层次的评价体系。具体架构如下:

(1) 课程思政教育基础环境评价。高校课程思政教育环境评价主要着眼于高校开展课程思政的基础环境。应用型大学因其

办学定位的特殊性, 教育基础环境能力是开展课程思政教育的必要性前提, 所体现出来的是高校的课程开展所具备的潜力与硬实力。主要评价指标可以考虑以下几个方面: 是否具备完整优良的硬件教学设施环境; 是否与时俱进, 紧跟新时代社会需求, 在大方针引领下有序推进; 是否能够结合区位要素, 开展有特色有差异化的教育课程。教育基础环境评价, 其目的根源就是检验高校是否具实现备课程思政教育目标的合理性与科学性。

(2) 课程思政教育资源配置评价。高校课程思政教育资源评价是在教育基础环境评价的基础上, 对高校具体实现教学目标需要的设备、经费人力资源、信息资源以及具体实施方案进行分析评价。主要是针对是否具备课程思政教育开展的基本场所, 是否具备拥有较高教学水平的人力资源, 是否能够做到信息资源的计时更新, 课程思政教育的实施方案是否符合科学要求, 是否具有切实的可行性。教育资源是所有一切教学进程能够稳步推进的坚实保障。

(3) 课程思政教育过程实施评价。高校课程思政教育过程实施评价是对课程思政教学过程进行同步监控, 对于教学进度进行实施监督反馈, 对教学质量进行阶段性的检测, 汇总分析后对教学过程中存在的问题进行及时调整, 在动态环境下做好课程思政教育的步步为营。其参考分析的主要指标可以设计为阶段性教学目标达成进度, 学生知识点接收情况, 整体教学进度是否达预期等。教育过程评价是整个评价环节中最直观也是最关键最关键的一步, 是最能反映CIPP评价模式特色的一环。

(4) 课程思政教育实施效果评价。高校课程思政教育实施效果评价是一项结果性的评价, 从另一个角度上补充课过程评价中缺失的一部分, 同时更着重于对学生产生的影响力的评价。高校课程思政因为其相较于传统理论性或者技能型课程具有特殊性, 所以学生的接受反馈尤为重要。教育实施效果主要由学生的知识理解程度以及转化再用的能力。从应用型大学的角度来看, 学生由课程思政发起的课题研究数量, 社会实践活动完成度, 毕业生发展以及日后用人单位满意程度等都可以作为长远指标进行分析。实施效果评价也是将抽象化课程思政教育成果具象化的重要一环。

3 应用型大学课程思政评价的思考与对策

3.1 为何需要推进应用型大学课程思政建设

在新时代应用型大学的教育教学改革中, 课程思政评价是重要的评价手段。应用型大学课程思政质量评价要坚持正确导向、注重特色发展、以评促建、提升内涵等原则。随着课程思政在高校的推进, 为了进一步提升高校教师课程思政教学素养和育人水平, 有必要建立并完善课程思政的质量评价机制。课程思政是新时代我国高校思想政治建设的一项重要举措, 也是落实立德树人根本任务的有效途径。目前, 高校开展思政课程建设已经取得了一定的成效, 但在课程思政评价方面还存在一些问题, 比如部分教师对课程思政存在认识不足、评价方法单一、学生参与度不高等。因此, 在应用型大学思想政治教育改革中引入课程思政评价体系具有重要意义。

3.2 如何将课程思政评价在应用型大学落实到位

(1) 评价体系架构。课程思政质量评价主体主要包括学校、学院、教师和学生。学校作为教学单位,是课程思政教育改革的实施主体。根据教育部印发的《关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》,从学校层面来说,“要把课程思政质量评价纳入教学质量评价体系,建立健全教师、学生学习成效评价机制”,从学院层面来说,要把课程思政教育与“三全育人”工作有机结合起来。在课程思政开展过程中要注意把握好教师队伍建设、专业课程建设和课堂教学三个关键环节。学校层面的评价主体是学校党委书记、校长和分管校领导;专业课程建设方面,要成立专业课程工作委员会、专家评估组;课堂教学方面,要把课堂教学环节作为考核指标;在实践中,要把“三全育人”作为实施路径与培养目标相结合。学院层面的评价主体是学院院长、分管院长和各系部党总支书记。学生层面的评价则通过CIPP模式进行了相关完善与反馈。

(2) 评价内容及过程。评价的内容主要包括课程思政的“思政元素”、“课程思政”的建设成效和课程思政的教学效果等方面。“思政元素”评价主要包括课程思政融入专业知识教学目标、课程思政融入课堂教学目标、培养方案中课程思政的具体实施等方面。“课程思政成效”评价主要包括学生对课程学习过程和学习效果评价,这是一种通过学生参与度和获得感来考察教育教学成效的评价方式。培养方案中对课前预习、课中学习、课后复习环节做出规定,在每一个学习环节进行相关思想政治教育元素和价值观的渗透,在每一门教学课程结束时结合学生自身体会对本门课程进行总结和反思。教师应根据教学目标和培养方案要求进行教学设计,结合个人特色及所学专业开展相应主题活动,对学生进行针对性培训,提升学生综合素质和能力。课前预习环节老师布置作业并对作业进行批改和点评,学生课后复习中重点突出老师对知识重点和难点讲解过程中出现的新问题,要求学生进行反思并将答案补充到作业中;教师应充分利用好各种线上线下平台开展教学。

(3) 评价标准及结果应用。评价标准是课程思政质量评价的重要依据,同时也是对教师教学行为的衡量和规范。通过课程思政质量评价,可以发现当前课程思政教学中存在哪些问题,明确

课程思政工作中存在的问题及解决方案,以便在今后工作中不断改进和完善。要建立一套科学合理、客观公正的课程思政质量考核评价体系并对其进行有效监督和约束;加强对教师进行培训,提高教师的“课程思政”教育教学能力和水平;建立“双师双能型”教师队伍,培养一批具有“课前讲、课上讲、课后讲”能力和素质的高水平老师;加强各学院间的交流互访,在师资建设、教学改革以及实验室管理等方面形成长效合作机制并积极推进;建立一支具有较强专业技能与思政素养的“双师双能型”专职辅导员队伍。

4 结语

应用型大学要做好课程思政,必须建立起一套完善的、高效的课程思政评价体系。在评价方法上,合理运用CIPP模式的独特优势,坚持定性定量相结合原则,根据课程思政教育目标和专业教学内容确定相应的评价指标体系。在评价内容上,要将思想政治教育贯穿于人才培养过程,将价值引领贯穿于教学过程。在实际工作中,要对课程思政教学情况进行定期跟踪监测反馈,以帮助改进不足之处。同时要及时发现、分析和解决存在的问题和矛盾。对出现问题或矛盾的环节及时总结、研究、解决问题,不断完善质量评价体系,坚持正确导向、注重特色发展、以评促建、提升内涵等原则,做好应用型大学课程思政工作。

[基金项目]

徐州工程学院2021年度教育科学研究思政专项课题“CIPP模式在应用型大学课程思政评价中的实践与探索”(YGJ-SZ-2191)。

[参考文献]

[1]习近平在全国高校思想政治工作会议上的强调:把思想政治工作贯穿教育教学全过程,开创我国高等教育事业发展新局面[N].人民日报,2016-12-09(1).

[2]张旭,李合亮.廓清与重塑:回归课程思政的本质意蕴[J].思想教育研究,2021(05):116-121.

[3]胥炜,廖开兰.基于CIPP模式的高校课程思政评价初探[J/OL].重庆工商大学学报(社会科学版):1-13[2023-03-03].

作者简介:

庄静(1989—),女,汉族,山东临沂人,硕士研究生,讲师,研究方向:高校思想政治教育。