

中小学体育教育转向研究——基于新时代马克思主义体育观

李春文

云南省玉溪体育运动学校

DOI:10.12238/er.v8i3.5867

摘要：随着进入新时代，体育教育也发生了转向，对体育教育的要求也有了新的挑战。从马克思理论及其对早期马克思主义体育观形成的影响出发，阐述了在新时代马克思主义指导下的体育观。通过解读马克思的体育观思想，探讨其体育观理念，并提出了中小学体育教师对这一理念的发展和应用的潜在策略。提倡在新时代的体育教育中，不仅将体育教育视为身体的发展，而是促进学生全面发展的重要方式。

关键词：新时代；体育教育；人的全面发展；马克思主义体育观

中图分类号：G8 **文献标识码：**A

Research on the Shift of Physical Education in Primary and Secondary Schools: Based on the Marxist Sports View in the New Era

Chunwen Li

Yunnan Yuxi Sports School

Abstract: With the entry into a new era, physical education has also undergone a shift, and there are new challenges to the requirements of physical education. Starting from Marxist theory and its influence on the formation of early Marxist views on sports, this article elaborates on the sports view under the guidance of Marxism in the new era. By interpreting Marxist Sports View, this article explores it and proposes potential strategies for the development and application of this concept by primary and secondary school physical education teachers. This article advocates that in the new era of physical education, it is not only regarded as the development of the body, but also an important way to promote the comprehensive development of students.

Keywords: New era; Physical education; Comprehensive human development; Marxist sports concept

前言

进入新时代，中国社会在经济、政治、文化等各个领域都经历了深刻的变革。新时代的背景下，国家对教育事业提出了新的更高要求。特别是在全面建设社会主义现代化国家的进程中，体育教育作为素质教育的重要组成部分，承担着培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人的重任。新时代对体育的要求与以往不同，将不会仅局限于提高学生的身体素质。在这样的背景下，探讨中国新时代马克思主义体育观下的中小学体育教育转向，对于推动我国体育教育事业的发展，具有重要的理论意义。

1. 马克思主义体育观

马克思和恩格斯创立的马克思主义，连同后续思想家和革命者的贡献，形成了一套理论体系，这一体系不仅对中国的建设和发展起到了重要的思想指导作用，而且对国内体育事业的发展路径和政策形成也产生了重大影响。在探讨中国新时代中小学体育教育观时，离不开马克思主义的指导。研

究新时代马克思主义体育观，我们必须先从其核心概念——“人的全面发展”出发。马克思认为“人的全面发展”是社会实践和历史演进的成果，这一思想不仅引领了唯物史观的转变，也为我们的社会主义国家在培育多样化人才方面提供了理论支持和实践指导^[1]，同时也成为我们社会主义国家培养各类人才的理论依据和行动指南。尽管马克思的著作中没有对“人的全面发展”进行明确定义，这导致对其理解存在两种主要倾向。一种是广义解释，认为它意味着实现人的自由和全面发展；另一种是狭义解释，将其理解为人类智力和体力的全面进步^[2]。

1.1 马克思主义体育观的逻辑起点

在马克思的理论框架中，他强调人类作为自然界成员的地位，与动植物一样，受制于自然环境的约束和影响^[3]。这与广义解释中将“人的全面发展”视为人类终极解放的理念相一致^[4]。这些运动不仅限于竞技层面，还包括在运动中对精神、知识、意志和情感的培养。因此，体育的价值被视

为物质和精神需求的综合体现^[5]。马克思主义观的逻辑起点强调，通过体育活动，人们不仅能够提高身体素质，还能在精神和社会层面获得成长和满足，从而实现个体与社会的全面发展。

1.2 马克思主义体育观念的演进

根据马克思的‘人的全面发展’概念，存在多种发展途径，其中之一涉及与马克思主义劳动理念的融合。马克思认为劳动能力是人类固有的一种能力，它融合了人在生产过程中所使用的体力和智力。这意味着体力和智力构成了劳动能力的核心元素。马克思关于劳动的观点进一步明确，全面发展的人不限于从事物理或智力劳动，还能够参与到物质生产和文化、科学活动中，拥有广泛的兴趣和才能，并能根据社会需求和个人偏好在不同领域间灵活转换。1976年，法国学者 Jean-Marie Brohm 提出了一种独特的见解，他认为体育运动并非是日常生活紧张和劳累的简单释放，而是对日常生活的延伸，使身体适应资本主义的需求^[6]。Brohm 进一步比较了高中队教练的训练与军校学员的军事训练，揭示了体育运动与纯粹游戏之间的巨大差异。他认为，体育受到了科学和技术的高度支配^[6]。为了在竞争中获得优势，体育管理者和教练采取了将身体无限度发挥作用的态度。这种态度将运动员的身体视为一台机器，一个需要其他机器操作的存在，必须通过特殊的饮食和药物进行校准，并配备尖端设备，以突破疼痛、时间和地理等（自然、身体、感官）的障碍。这一过程显然损害了运动员的身体发育和安全。

1.3 塑造马克思主义体育理论：‘全人发展’理念与马克思主义教育观的结合

马克思和恩格斯首创的马克思主义教育理论，随着后续学者的不断发展和实践，关注重点逐渐明确。其中，教育与‘全人发展’理念的融合是其核心之一。这一理念认为，教育是促进人在德、智、体、美等各方面全面发展的关键途径。其次，教育与生产劳动的结合，或所谓的‘教劳结合’原则，被视为全面发展教育的重要组成部分。最后，在中国实践马克思主义的过程中，中国领导人和革命家基于马克思的经典理论，提出了适应中国国情的特殊发展路线^[7]。在马克思主义教育思想的框架中，‘全人发展’的概念成为了教育实践的中心思想^[8]。这一观念一方面突出了体育在促进人的全面成长中的关键作用，另一方面着重于智育与体力劳动以及全方位技术教育的融合^[9]。此外，马克思在《资本论》中提到的体育观念，以及毛泽东对体育的要求，都是这一体育观的重要组成部分^[10]。体育的实践者是积极主动、创造性的，旨在改善和完善人的身体，而运动形式则是连接实践者（主体）和身体（客体）的桥梁。一些学者结合现代化理论的进展，将马克思主义的全面发展理念扩展为‘人的全面现代化’，并提出了基于人文学科的‘人文体育观’，进一步推动了马克思

主义哲学中的发展性思考^[11]。

2. 新时代马克思主义体育观阐释

基于‘全面人类发展’的马克思主义体育理论，虽然重点在于人的发展，但其表述和应用受限于马克思和继承者们生活的工业时代背景，以及对马克思著作的历史解读和应用。在现代社会，体育已经不再局限于传统的竞技领域，而是成为个人生活的多元组成部分。因此，当代体育的核心不仅仅是人的发展，更关注于深入理解人的多维特性，并满足这些多样化的需求，这已成为当代中小学体育教育的主要目标。

马克思主义中全面发展概念

结合马克思的《经济学哲学手稿》中的思想^[12]，我们可以探讨体育在当代社会中的角色和意义。运动员的劳动和体育赛事本身往往受到商业化和市场化的强烈影响，这可能导致运动员和观众的异化体验。运动员可能感到自己更多地是在为商业利益而非个人的身体和心理的健康或者运动的乐趣而劳动。通过参与体育活动，人们不仅锻炼身体，还能培养团队精神、社会互动能力和公平竞争的态度，这些都是社会主义价值观的体现。因此，从马克思《手稿》的视角看，体育不仅是一种身体锻炼的方式，更是一个社会文化现象在当代社会中，在《手稿》的章节“对黑格尔辩证法和一般哲学的批判”中，马克思首次提出了关于‘完整的人’的概念，并深入探讨了人的本质^[13]。

3. 形成以‘完整的人’为核心的马克思主义体育观

在探讨马克思主义体育观如何构建‘人的全面发展’及理解‘完整的人’概念的过程中，我们可以看到‘完整的人’是马克思‘全人发展’理论的集中体现，进一步加深了对人类和社会发展的认识与表述。体育观提供了更宽广的指导原则，类似于世界观，包含了本体论和认识论的元素，并在国家意识形态和体育事业发展中扮演了重要的指导角色。从这一角度看，马克思主义体育观不只是对全面人类发展理论的综合，也是对体育理论和实践的深入反思与指导。

3.1 以“人”为本的新时代体育教育观

马克思主义体育观中，‘完整的人’的概念是核心，它反映了马克思关于人类本质的深刻理念。在这个观点中，体育被视为通过身体活动认知和实现‘完整的人’的手段，涵盖了本体论的核心要素。这个概念不仅包括了人的自然特征，也囊括了社会属性，使体育成为理解和认识‘完整的人’的重要途径。这解释了体育运动不仅涉及生理和物理层面，还深受社会和时代因素的影响。‘完整的人’为体育活动划定了边界。马克思在其《经济学哲学手稿》中将知识界定为意识的一种活动形式和客观关系，强调知识的生成不仅源自个体的认知活动，而且是在不断的辩证否定过程中实现的。

3.2 新时代下体育教师应对马克思主义体育观转向的应对策略建议

在新时代马克思主义体育观的指导下, 体育教师应致力于学生的全面发展, 这不仅包括身体健康的关注, 还应涵盖心理和社会能力的培养。通过团队运动和多样化的课程内容, 如瑜伽、舞蹈及户外探险等, 教师可以有效提高学生的参与度, 同时帮助他们探索个人潜能和兴趣, 进而促进身心的全面发展。此外, 将马克思主义体育观的理论基础融入到体育教学中, 使学生能够在实践中体验和理解体育活动的社会及哲学价值, 这不仅加深了理论的理解, 也使知识得以在实际中应用。同时, 体育教师应鼓励学生将所学知识应用于社区服务和社会实践, 如参与公共体育活动或与地方体育组织合作, 这种实践不仅可以增强学生的体育技能, 还能培养他们的社会责任感和公民意识。同时, 充分利用现代科技工具和教育资源, 例如数字化教学工具和在线体育教学平台, 可以有效地丰富教学内容并提高教学效率。这样的综合策略将有助于体育教师在新时代背景下实现教学的现代化, 促进学生的全面发展。

4. 结论

马克思主义体育观为我们提供了一个深刻的视角, 强调体育在个人全面发展中的关键作用。它不仅仅将体育视为一种身体锻炼的方式, 而是将其视为个人和社会发展的重要组成部分。这种观点认为, 体育活动有助于身体健康的促进, 同时也是培养团队合作、社会互动能力的重要途径。它还强调, 通过体育锻炼, 个人可以培养出坚韧的意志力和坚持不懈的精神。更重要的是, 体育活动在培养社会责任感和集体主义精神方面发挥着重要作用。总的来说, 马克思主义体育观认为体育是实现个人全面发展和社会和谐的重要途径, 强调了体育在完善人格形成过程中的多重价值。

[参考文献]

- [1] 李大兴. 论马克思人的全面发展理论的根本变革[J]. 哲学研究, 2006, (06): 33-36.
- [2] 赵卫. 对马克思关于“人的全面发展”涵义的重新理解[J]. 哲学研究, 1990, (04): 18-25.
- [3] 马克思恩格斯全集: 第42卷[M]. 北京: 人民出版社

1979.

[4] 高强, 韩飞, 季浏. 从“人的全面发展”到“完整的人”——重释马克思主义体育观的理论基础[J]. 体育学刊, 2013, 20(01): 14-19. DOI: 10.16237/j.cnki.cn44-1404/g8.2013.01.012.

[5] 胡晓风. 以马克思主义为指导进一步提高对体育的认识[J]. 体育科学, 1982, (04): 22-25.

[6] Brohm, Jean-Marie. 1989 [1976]. Sport: A Prison of Measured Time. Wo

[7] 刘黎明, 吕旭峰. 重唤马克思主义教育思想研究[J]. 华东师范大学学报(教育科学版), 2010, 28(03): 13-24. DOI: 10.16382/j.cnki.1000-5560.2010.03.001.

[8] 姜纪奎, 黄海涛. 论中国式立德树人教育观的历史逻辑[J]. 当代教育与文化, 2023, 15(05): 14-24. DOI: 10.1374 9/j.cnki.cn62-1202/g4.2023.05.013.

[9] 魏伟. 马克思主义体育观对体育学研究的影响[J]. 首都体育学院学报, 2014, 26(06): 493-498. DOI: 10.14036/j.cnki.cn11-4513.2014.06.004.

[10] 杨志, 王岩. 《资本论》解读[M]. 中国人民大学出版社: 2014. 12. 604.

[11] 杨文轩, 冯霞. 体育与人的现代化[J]. 体育学刊, 2003, (01): 1-5. DOI: 10.16237/j.cnki.cn44-1404/g8.2003.01.001.

[12] Marx, K. (2016). Economic and philosophic manuscripts of 1844. In Social Theory Re-Wired (pp. 152-158). Routledge.

[13] 孙迎光. 马克思“完整的人”的思想对当代教育的启示[J]. 南京社会科学, 2011, (05): 106-112. DOI: 10.15937/j.cnki.issn1001-8263.2011.05.023.

作者简介:

李春文, 1967年7月, 男, 拉祜族, 云南澜沧, 高级讲师, 大学本科, 研究方向: 体育教育发展, 球类教育教学