

大学生体育核心素养评价指标体系的探索与构建

张新秀¹ 胡基霞^{2*}

1.柳州职业技术学院

2.德州市陵城区第一中学

DOI:10.12238/er.v8i3.5908

摘要：为更好地发挥评价的激励作用，改善高校体育工作，构建大学生体育核心素养评价指标体系，本研究采用改良的德尔菲法进行专家咨询，筛选评价指标，分析指标系数和权重。结果确定了身体素质、心理素质、体育认知素养、体育行为素养、体育道德素养“两素质三素养”的一级指标，及28个2级指标，为每个指标赋值权重，并给出指标体系的应用建议，为高校进行学生体育核心素养评价提供借鉴和参考，有利于提升学校的综合育人水平。

关键词：大学生；体育核心素养；评价指标；体系构建

中图分类号：G64 **文献标识码：**A

Exploration and Establishment of the Evaluation Index System for College Students' Core Physical Education Attainment

Xinxiu Zhang¹, Jixia Hu^{2*}

1. Liuzhou Vocational Technical College

2. Lingcheng District No.1 Middle School

Abstract: In order to better play the incentive role of evaluation, improve the physical education work in colleges and universities, and build the evaluation index system of college students' physical education core literacy, this study adopts the improved Delphi method for expert consultation, screening evaluation indicators, and analyzing index coefficients and weights. The first level indexes of physical quality, psychological quality, physical cognition quality, physical behavior quality, and physical ethics quality were determined, and 28 second-level indexes were assigned weights to each index, and suggestions for the application of the index system were given, which provided reference for the evaluation of students' core physical literacy in colleges and universities, and was conducive to improving the comprehensive education level of schools.

Keywords: College students; Sports core accomplishment; Evaluation index; System construction

引言

2016年，我国国务院办公厅印发的《关于强化学校体育促进学生身心健康全面发展的意见》明确提出要建立学生体育素养评价体系，作为链接宏观教学理念和具体教学实践的中间环节，构建体育核心素养评价体系义不容辞，需要注意的是，作为与就业直接关联的学业阶段，作为大部分学子的最后学校教育，高校大学生的体育素养有着诸多区别于中小学生体育素养的内容，其评价的反哺激励效果亦远高于中小学生，诚然，针对高校大学生学情特色，研究其体育核心素养的评价指标体系是可行可为的。

1. 研究方法与过程

根据研究内容的普适性和广泛性，本研究主要采用改良德尔菲法确定指标体系，德尔菲法实质上是一种专家调查法，利用多次反馈的形式，对多位相关专家的思想、意见进行统计分析，确定评价指标的科学性。依据中国学生发展核心素

养框架，采用文献法和专家访谈法，制作大学生体育核心素养评价指标池，共得出30项初级指标。

第一轮访谈论证，对指标进行归纳和增删，将30个的要素整合为两素质三素养五个评价维度。其中身体素质维度中，保留得分较高的肌肉耐力、协调性、稳定性、灵敏性，删除得分较低的反应时和物体操，增加柔韧性。心理素质维度中5均平均分均在4分以上，全部保留。体育认知维度中删除得分较低的“对运动项目的国际理解”，增加民族传统体育项目认知；体育行为素养和体育品德素养也均保留。

第2轮认证，这一次访问对象多为领域内资深专家，将第一轮咨询结果中各指标得分情况及专家建议标注在第二轮咨询表中，以听取更多建议。并对第二轮专家的访问结果进行赋值，为下一步指标权重的设定提供依据，本次认可度评价采用Likert 5评分法，“非常赞同”记5分，“赞同”记4分，“不赞同也不反对”记3分，“反对”记2分，“非

常反对”记1分采用综合平均分来表示专家最终评分。并利用问卷星的数据平台及SPAA22.0软件进行统计分析。分析结果中调查的信度分析Cronbach. α 系数为9.0，信度较好。专家的权威程度在Cr值=0.87，证明访问专家的权威程度较高。

2. 研究结果与分析

2.1 大学生指标体系的专家评分结果

第二轮专家评分结果如表1所示。其中变异系数可以衡量专家的协调程度，变异系数在0.1-0.2之间，说明专家的协调程度较高，其中身体素质维度平均得分为4.04；心理素质维度平均得分为4.4分，体育认知素养得分4.19，体

育行为素养平均得分为4.3，体育品德素养平均得分4.52分。各维度的平均分均在4分以上，满占比在0.27-0.63之间，说明了指标拟定的科学性和可行性。

2.2 大学生体育核心素养评价指标权重的赋值

根据评价对象的特点及各指标数据的可获得性，本文依据专家的权重赋值确定指标权重系数在一级指标中身体素质、心理素质、体育认知、体育行为、体育素养的权重分别为0.23、0.17、0.16、0.26、0.18；二级指标中排在前5位的分别是运动技能的学习方式和方法、运动参与中解决问题的能力、肌肉耐力、身体稳定性及对项目进行风险预判的认知。

表1 大学生体育核心素养评价指标专家评价平均分、变异系数和权重

维度	指标	平均分	变异系数	权重系数
身体素质	肌肉耐力	4.18	0.17	0.06
	协调性	4.55	0.10	0.04
	稳定性	4.09	0.16	0.05
	灵敏性	4.45	0.16	0.04
	柔韧性	4.25	0.15	0.04
心理素质	动机	4	0.19	0.02
	积极性	4.36	0.16	0.04
	自信	4.55	0.14	0.04
	自我管理（情绪）	4.64	0.12	0.04
	自我管理（身体）	4.45	0.15	0.03
体育认知素养	身体状况评估能力	4.55	0.14	0.03
	运动风险预判认知	4.55	0.16	0.05
	运动规则认知	4.27	0.19	0.04
	运动规范要求认知	4.27	0.19	0.01
	运动规划制定能力	4.09	0.20	0.02
	战略使用能力	4.09	0.17	0.01
体育行为素养	体育学习能力	4.45	0.15	0.04
	体育学习的方式方法	4.45	0.15	0.06
	运动参与中问题解决能力	4.18	0.20	0.11
	运动社交能力	4.36	0.15	0.03
	运动参与中决定的能力	4.09	0.16	0.02
体育品德素养	信念坚定	4.55	0.14	0.03
	知行合一	4.64	0.10	0.02
	诚实守信	4.55	0.14	0.02
	责任担当	4.64	0.12	0.03
	探索创新	4.18	0.20	0.02
	精益求精	4.55	0.18	0.02
	顽强拼搏	4.55	0.17	0.04

2.3 大学生体育核心素养指标的具体阐释

2.3.1 身体素质

身体素质是个体在日常生活活动中体质强弱的表现。具体指标内涵：（1）肌肉耐力：长时间从事体力活动或体育

运动时的肌肉力量支撑及低于疲劳的能力；（2）协调性：能够在不同情境下，迅速灵活地调整姿势、体态及动作，确保身体各部位协同配合完成较复杂的动作任务；（3）稳定性：在遇到突发变化时的，保持身体平衡或控制执行的能力；（4）灵敏性：能够迅速适应不同情景或环境，及时改变体位、转换动作和随机应变的能力；（5）柔韧性：身体各关节、肌肉、韧带的弹性和伸展度能够满足完成某一规定动作的能力。

2.3.2 心理素质

心理素质指个体在生活中表现出的性格品质和心理能力的综合体现，具体指标内涵：（1）动机：指参与某一运动的主要原因或目的，会影响运动参与的坚持；（2）积极性：评价学生运动参与态度的主要指标，表现为运动参与的主动性及意愿，及在运动交往中表现出较好的同理心和理解力，会影响运动参与的效果；（3）自信心：对于是否能参与体育运动以及解决运动参与中遇到问题的自我认知。表现为不畏困难，相信自己会通过努力和学习改善运动参与状况；（4）自我管理：能够正确看待运动参与中自己身体和心理的变化，并能够合理管理自己的情绪反应和身体表现的能力。

2.3.3 体育素养

体育认知主要是指对运动参与或身体活动相关的知识的认识与理解，关注运动知识的丰富度、发展情况以及对知识的运用能力。具体指标内涵：（1）身体状况评估能力：依据运动解剖、运动生理学，对自己的身体从多个维度进行合理的认知，判断是否适合从事某一运动，及参与的形式与强度等；（2）运动风险预判认知：全面了解运动项目的特点、要求及运动风险，结合自身情况，准确预判参与某一运动存在的风险，并做出合理的规避策略^[7]；（3）运动规则认知：了解运动项目的参与及比赛规则，能够利用规则更深入地参与运动并提高运动技能，减少运动冲突；（4）运动规范要求认知：在规则的基础上，对运动的文化和礼仪有更多的了解和认知；（5）运动规划制定能力：主要是指运动参与的计划能力，能够为自己定制相关的训练计划、运动方案等；（6）战略使用能力：主要是指对战术的理解及运动能力。

3. 体育核心素养评价指标体系的应用建议

构建体育素养的评价指标体系是完善学校体育工作，提升学生综合素质的重要工作，如何合理科学地运用评价指标体系是提升学生核心素养的关键工作，应该在评价主体、评价手段、评价过程等多个方面进行统筹规划，改革创新以促进指标体系发挥最大的激励作用。

3.1 确定多元的评价主体

构建“五位一体”的多元化评价主体，主要包括体育教师、学校学生管理部门（辅导员）、就业与发展中心、企业、

学生。其中体育教师是评价的直接参与者，多从知识技能维度进行评价；学校学生管理部门是学生日常体育活动的行政主管部门，体育核心素养作为学生全面发展的重要支撑，学生管理部门更能综合关注较全面的体育核心素养评价；就业与发展中心，是学生就业问题与数据的第一接触者，能够比较清晰的学生的体育素养在整个职业发展中发挥的作用，从职业核心素养出发，关注体育素养的应用效果和综合影响力；企业，是学生体育核心素养的实践基地，企业对职工的身体素质要求及体育运动能力均有不同的需求，以需求为导向，对学生的体育核心素养给出综合评价，更利于完善评价的科学性；学生，学生体育核心素养的主体，也是执行者，贯彻“以学生为中心”的教育思想，促进评价的个性化，学生从自身情况出发，能对体育核心素养给出最忠实的评价。

3.2 利用多种评价手段

选择合适的评价手段方法是执行学生体育核心素养评价的关键步骤，针对不同维度的评价指标可以依据数据特点采取不同评价手段，更能实现评价的科学性与精确性。身体素质的评价，多数指标可以利用相关仪器设备测量出精准数据，可以科学精准的判定学生的身体素质水平；心理素质评价，可以参考MBTI设置相关测试题进行量表评价，围绕学生体育心理素质内涵，采用不同量表法，判定评价对象的体育心理素质^[8]；体育知识素养，采用传统的试卷测试，设置丰富的题型，直观展示学生的体育知识储备；体育行为素养，可综合使用行为观察法及表现性评价法，给定测试者相关的模拟情景或在真实的生活情景中，不同的评价主体通过正式或非正式的观察被测试者的反应与行为表现，关注学生的知识、技能的运用及问题解决过程中表现出的体育核心素养，并给出主观判定；体育道德素养，作为一项无法用时间判定，需要长期积累的指标，可以采用档案袋评价法，需要不同的评价主体在平时中注意收集评价对象的行为表现，综合分析一段时间内的体育道德表现，给出针对评价对象的价值判断。当然评价手段的选择不是一成不变的，各高校可以根据不同的评价目的选择不同的评价手段。

3.3 设置可操作的评价过程

体育核心素养的评价具有指导高校体育工作的实践意义，确保评价的可操作性是必要保障。由于不同评价手段对不同指标测试的结果形式不同，首先要对不同评价结果进行分值判定。如在量表评价中，首先要依据李克特五级量表法，确定每一级的分值段（ $90 \leq A \leq 100$ 、 $80 \leq B < 90$ 、 $70 \leq C < 80$ 、 $60 \leq D < 70$ 、 $E < 60$ ），在观察法中，针对评价主体的主观性评价，需要指定评语集，利用相关的算法或者数据处理软件，给予分值判定。针对观察法或者行为表现法的操作复杂性，可以借鉴澳大利亚的PL-C Quest，通过图片或视频将问题与情景可视化，在学生的选择中直接反馈出学生的相关体

育核心素养，提高评价的可操作性和便利性。

4. 结语

高校学生体育核心素养评价体系的标准量化有利于精准指导学校体育工作，两素质三素养的评价体系是一个相对系统完整的指标体系，其在运用时，需要与学生的全面发展及专业人才培养方案紧密结合，贯穿于学生在校的整个学生时代，不同类型和层次的高校以及不同的专业发展需求，对体育核心素养的需要均有不同的偏重，为更好地发挥体育核心素养评价的教育作用，还需要从多方面开展针对性研究，给出更贴切的发展建议。

[参考文献]

[1]黄越,吴亚婷,喻林.基于扎根理论的青少年体育与健康素养评价体系构建研究[J].中国健康教育,2023,39(03):211-217.

[2]刘春光,谢剑虹.职业本科院校学生职业素养评价指标体系的探索与构建[J].当代教育论坛,2023(02):68-76.

[3]尚力沛,程传银.体育学科核心素养生成的三维支撑结构:情境创设、文化统领与意义建构[J].天津体育学院学报,2021,36(04):420-426+462.

[4]田恒行,苗向军,孙铭珠等.图像式自我评估:澳大利亚儿童体育素养测评工具 PL-C Quest 解析与镜鉴[J].体育学研究,2022,36(06):32-43.DOI:10.15877/j.cnki.nsic.20221209.001.

[5]黄筱君,虞丽娟,王嘉庆等.高中生体育素养提升智能指导系统开发与实验研究[J].上海体育学院学报,2022,46(06):61-71.

[6]李卫东,沈鹤军,朱乔.国内外体育素养文献分析与对比研究[J].成都体育学院学报,2021,47(01):41-49.DOI:10.15942/j.jcsu.2021.01.006.

作者简介:

张新秀(1991.04-),女,汉族,硕士研究生,讲师,研究方向:体育人文社会,体育教学。

胡基霞(1976.11-),女,汉族,本科,中学一级教师,研究方向:体育与健康教学。

基金项目:

广西职业教育教学改革项目“基于增值评价的高职体育教学改革研究”(GXGZJG2022B171);柳州教学科学规划2023年度职业教育课题重点项目(2023ZJB011);柳州职业技术学院2023年校级科研一般课题(2023SB18)。