

高校教育教学中的课程思政教学评价研究

任海珠

云南经济管理学院

DOI:10.12238/er.v8i3.5929

摘要：课程思政教育在培养学生综合素质方面发挥着重要的作用，科学合理的课程思政教学评价不仅能反映思政教育的实际效果，也能为改进教育教学提供有益的参考。本文分析了高校教育教学课程思政教学评价的重要性，剖析了当前高校课程思政教学评价的现状与问题，提出了构建高校课程思政教学评价体系的策略。

关键词：高校教育教学；课程思政；教学评价

中图分类号：G64 **文献标识码：**A

Research on the Evaluation of Course Ideological and Political Education in Higher Education Teaching

Haizhu Ren

Yunnan College Of Business Management

Abstract: Curriculum ideological and political education plays an important role in cultivating students' comprehensive quality. Scientific and reasonable evaluation of curriculum ideological and political education can not only reflect the actual effect of ideological and political education, but also provide useful references for improving education and teaching. This article analyzes the importance of evaluating ideological and political education in higher education, examines the current situation and problems of evaluating ideological and political education in higher education, and proposes strategies for constructing an evaluation system for ideological and political education in higher education.

Keywords: higher education and teaching; Course ideology and politics; Teaching evaluation

引言

课程思政作为高校教育的重要一环，对培养学生的社会主义核心价值观、增强文化自信等具有重要意义。本文旨在探讨高校课程思政教学评价的现状与问题，提出构建其教育教学评价体系的建议，以期为提升其教学质量提供参考。

1.课程思政教学评价的重要性

1.1 推动教育教学改革与创新

随着时代发展，高校课程思政教育面临新挑战和机遇。教学评价是推动教学改革、创新内容和方法的重要手段。课程思政教学评价体系要求将思政元素融入专业课程，实现知识传授与价值引领的统一。教师需探索新教学方法，培养学生的批判性思维。评价体系的反馈机制促使教师反思教学效果，调整策略，形成良性循环，推动教育教学持续创新与发展。

1.2 提升教育教学能力

课程思政教学评价对提升整体教育教学能力具有显著作用。“教育教学能力”不仅指教师的专业知识与教学技巧，更重要的是教师如何将思想政治教育融入日常教学中的能力。评价体系的建立促使教师深入研究课程思政的内涵与要

求，理解其对培养学生全面发展的重要性，从而在课程设计、教学内容选择、教学方法运用等方面更加注重德育与智育的融合^[1]。

1.3 激发学生的学习动力和积极性

学生的参与度、学习态度、价值观念的形成与变化都是重要的评价指标。这种评价导向使学生意识到，学习不仅是为了获取学分或文凭，更是为了自我成长与提升，为了形成正确的世界观、人生观和价值观。因此，学生在学习过程中会更加主动地探索与思考，参与课堂讨论，勇于表达自己的观点，这种主动学习的态度在提高学习效率的同时促进了学生综合素质的全面发展。

1.4 提升教育的社会认可度

如今，教育的质量与效果备受社会各界的关注。课程思政教学评价体系的建立，向社会传递出明确的信号：教育不仅仅是知识的传授，更是品德的塑造与价值观的培养。通过评价结果的公开与透明，社会各界能够直观地看到教育在促进学生全面发展方面所做出的努力与成效，从而增强对教育的信任与支持^[2]。

2. 课程思政教学评价的现状与问题

2.1 评价指标缺乏科学性

当前的评价体系依据传统的量化指标，如学生的考试成绩、课堂参与度等，难以全面、准确地反映课程思政教学的实际效果。科学的评价指标既包含可量化的客观数据，也涵盖难以量化的主观感受与行为表现，如学生的思想品德、价值观念、社会责任感等。评价指标的设定需考虑不同学科、不同年级学生的特点，以确保评价的针对性和有效性。当前的评价体系缺乏类似的细分与动态调整，导致评价结果难以真实反映课程思政教学的全貌。

2.2 评价内容缺乏系统性

课程思政教学评价应是涵盖课程设计、教学实施、学生反馈、效果评估等多个环节的系统工程。而在实际教学中，却局限于教学过程的某个或某些环节，忽视了课程设计的前瞻性、学生需求的多样性以及教学效果的持续性评估，难以形成对课程思政教学全面、深入的理解与把握。系统性的评价内容应包括课程目标的设定与达成度、教学内容的选取与整合、教学方法的创新与实践、学生参与的广度与深度、教学资源的开发与利用等多个方面，以确保评价的全面性和准确性。评价内容还需与课程思政教学的核心理念相契合，即促进学生全面发展，培养具有社会责任感、创新精神和实践能力的优秀人才^[1]。

2.3 评价方法缺乏多样性

当前，课程思政教学评价主要依赖于传统的问卷调查、访谈等方法，这些方法虽在一定程度上能收集到学生的反馈意见和教师的教学情况，但存在主观性强、信息量大且难以深入挖掘等问题。多样性的评价方法应包括定量分析与定性分析相结合、过程评价与结果评价相结合、自我评价与互评相结合等方式。例如，通过建立学生学习档案，记录其在学习过程中的思想变化、行为表现等，以更加客观、全面的方式反映学生的学习成果；或通过引入大数据、人工智能等现代信息技术手段，对学习数据进行深度挖掘与分析，以发现潜在的规律与问题。

2.4 评价结果缺乏权威性

由于评价指标、评价内容、评价方法方面存在问题，导致评价结果难以得到广泛的认可与信任。权威性的评价结果应基于科学、公正、透明的评价过程，才能真实反映其教学的实际效果与问题所在。然而，当前的评价体系缺乏独立的

第三方评价机构或专家组的参与，导致评价结果受到主观因素或利益关系的干扰。为了增强评价结果的权威性，应建立独立的评价机构或专家组，负责评价标准的制定、评价过程的监督以及评价结果的审核与发布。同时加强评价结果的公开与透明，确保评价的公正性与准确性。

3. 高校课程思政教学评价体系的构建

3.1 建立科学合理的教学评价指标

评价指标的制定与设计应覆盖课程思政教育的各个方面，从课程建设、课程组织到课程考核，确保评价体系的完整性和系统性。课程建设作为思政教育的基石，其质量直接决定了思政教育的基础和深度。在构建时，需明确评价的核心目标，即促进学生形成正确的世界观、人生观、价值观，提升思想道德素质和政治觉悟，同时兼顾专业知识的习得与能力的培养。因此，教学评价指标应涵盖多个维度，既要考察课程思政内容的融入度与适宜性，也要评估教学方法的创新性与实效性，还要关注学生学习成果的达成度与满意度。详见如图一：

一是课程内容设计，要求专业课程能够深入挖掘学科内部的思政元素，将社会主义核心价值观、爱国主义情怀、社会责任感等思政内容融入专业知识体系之中，避免生搬硬套，确保思政教育的有机渗透；二是教学方法与手段，鼓励教师采用启发式、讨论式、案例式等多样化的教学方法，并利用现代信息技术手段，如在线教学平台、虚拟现实技术等，增强思政教育的互动性和吸引力，提高教学效果；三是教学实施过程，强调师生互动、情感交流，关注学生在学习过程中的情感体验与价值认同，通过小组讨论、角色扮演、社会实践等活动，加深学生对思政内容的理解与内化；四是学习成果评价，不仅关注学生对专业知识的掌握程度，更要评价其思政素养的提升情况，如通过撰写学习心得、参与社会服务等方式，考察学生的思想道德表现和社会责任感；五是教学反思与改进，建立有效的教学质量监控与反馈机制，定期收集学生、同行及教学督导的反馈意见，及时调整教学策略，优化教学内容，确保课程思政教学的持续改进与提升。

此外，教学评价指标体系的构建还需注重科学性与可操作性相结合，既要确保评价标准的客观、公正、全面，又要便于实际操作与量化分析，避免主观臆断和形式主义。同时，应鼓励各高校根据自身办学特色与专业特点，灵活设置评价指标，形成具有鲜明特色的课程思政教学评价体系。

序号	评价维度	评价指标	评价标准
1	课程内容设计	思政元素融入度	思政内容是否自然融入专业知识体系，无生硬插入现象
		思政内容适宜性	思政内容是否符合学生认知特点，贴近学生生活实际
2	教学方法与手段	教学方法创新性	是否采用启发式、讨论式、案例式等多样化教学方法
		现代信息技术应用	是否有效利用在线教学平台、虚拟现实技术等现代信息技术手段
3	教学实施过程	师生互动	师生互动是否频繁，是否有效促进学生思考
		情感交流与价值认同	是否关注学生在学习过程中的情感体验与价值认同
		实践活动	是否组织小组讨论、角色扮演、社会实践等实践活动，加深学生对思政内容的理解
4	学习成果评价	专业知识掌握	学生对专业知识的掌握程度是否达到预期
		思政素养提升	学生的思想道德表现、社会责任感等思政素养是否有所提升
5	教学反馈与改进	学生反馈	学生对教学内容、教学方法等方面的满意度
		同行与教学督导反馈	同行与教学督导对教学质量、教学效果等方面的评价
		教学策略调整	是否根据反馈意见及时调整教学策略，优化教学内容

图一：评价指标图

3.2 建立完整系统的评价体系

评价体系的构建需树立正确的目标导向，根据教育部《高等学校课程思政建设指导纲要》，充分体现党和国家的培养要求、高校社会主义办学方向以及思政工作的职责使命。评价目标还应真实检测出立德树人的成效，反映高校自身纵向改革发展的历史成绩和与同类型院校横向对比的优势、特色^[4]。为此，评价目标的设定需兼顾共性和个性，既要体现高校思政工作的总体要求，也要紧密结合学校自身发展状况和实际水平。评价目标还需立足当前，着眼未来，充分发挥正向激励作用，并根据学校办学定位、院系发展、学科专业建设、学生特点、时代变化和实践要求等作出动态调整。

课程思政教学是隐性与显性相交织、动态与静态相融合，

因此制定考评原则时要注意定性指标的评价和定量指标的考核，通过科学的数据统计和量化分析，客观反映思政教学的成效。同时重视过程性动态评价与静态结果、绩效考核的有机结合，确保评价结果的全面性和准确性。从图二可知，完整系统的评价体系需建立一套多层面、多元化、多要素参与的考核观测指标、分值权重和评价模型。同时需确保评价的信度和效度相统一。在构建时需坚持“以评促建、以评促管、以评促改、以评促强”的原则，通过考核评价，推动高校课程思政教学的改革发展，不断提升思政工作的质量和水平。根据不同类型的考评对象，分群体设定考评指标，确保评价的针对性和精准性。这样，才能建立既符合国家要求又贴近高校实际的完整且系统的评价体系。

评价维度	评价子项	评价指标	分值权重	评价方式
目标导向性	党和国家人才培养要求	体现国家教育政策	20%	定性评估
	高校社会主义办学方向	坚持社会主义道路	20%	定性评估
	思政工作职责使命	思政工作成效显著	20%	定性+定量评估
立德树人成效	纵同改革发展成绩	历史成线对比	15%	定量评估
	横向对比优势特色	与同类型院校比较	15%	定量评估
共性与个性结合	总体要求体现	遵循普遍规律	10%	定性评估
	自身发展状况	结合学校实际	10%	定性评估
前瞻性与适应性	立足当前	当前教育现状	5%	定性评估
	着眼未来	未来发展趋势	5%	定性评估
考评原则	定性指标评价	文本分析、实地考察	20%	定性评估
	定量指标考核	数据统计、量化分析	20%	定量评估
	过程性动态评价	过程跟踪、动态调整	20%	定性+定量评估
	静态结果考核	绩效考核、成果展示	20%	定量评估
分类别考评	考评对象分类	教师、学生、课程等		
	考评指标设定	针对性、精准性		

图二：评价系统图

3.3 采用多样灵活的评价方法

课程思政教学是价值观的引导与塑造，评价方法的选择需充分反映学生在思政素养、道德品质、社会责任感等方面的成长。可采用以下评价方法：

一是过程性评价与结果性评价相结合。前者关注学生在学习过程中的表现与成长，如课堂参与度、小组讨论的活跃度等，能在一定程度上反映其思政学习态度与效果。后者注重学习成果的考察，如课程论文、社会实践报告等，通过对其学习成果的量化评估，可直观地了解学生在思政方面的进步与成就。

二是定性评价与定量评价相结合。定性评价主要依据观察、访谈等方法，对学生的思政素养、道德品质等进行主观判断与描述。该方法能深入挖掘学生内在品质与潜在能力，但存在主观性强、标准不一等问题。因此，需结合定量评价，对学生的思政学习情况进行客观量化，以提高评价的准确性与可靠性。

三是自我评价与互评评价相结合。自我评价能鼓励学生自我反思，提高自我认知与自我管理能力。互评则能增进学生之间的交流与互动，促进学生之间的相互学习与借鉴。通过该结合方式，可形成更加全面、立体的评价视角，有助于提升学生的思政学习效果。

四是多元化评价主体的引入。除教师与学生外，可邀请企业、社会组织等外部主体参与评价，从多个角度、多个层面了解学生在思政学习上的表现与成长，可丰富评价内容，提高评价的客观性与全面性。

3.4 加强组织领导，建立协调机构

在高校内部需形成一套自上而下的管理架构，明确各级领导在评价体系构建中的职责与角色。校级领导层应作为评价体系的总设计师，负责确定评价体系的总体目标、基本原则和核心要素，确保评价工作与学校整体发展战略相契合。学院领导需承担具体落实责任，结合学院实际情况，细化评价指标，制定实施方案，并监督执行。

协调机构应由各学院、教务处、学生事务部门等多方面的代表组成，形成跨部门的协作平台。其主要职责包括：协调各方资源，确保评价工作所需的人力、物力、财力等得到充足保障；沟通信息，及时收集、整理和分析评价过程中出现的各种问题，提出解决方案；监督评价过程，确保评价工作的公正性、透明度和科学性；反馈评价结果，根据评价结果提出改进建议，推动课程思政教学的持续优化。通过协调机构的运作，可以促进资源共享，提升评价工作的整体效率。

在加强组织领导和建立协调机构时需强化责任意识，明确各级领导和工作人员在评价体系构建中的责任和义务；加强培训指导，提升评价人员的专业素养和业务能力，确保工作的专业性；完善制度建设，建立健全评价工作的规章制度，明确评价流程与标准，使评价工作得到保障；注重信息化建设，利用现代信息技术手段，建立评价信息平台，实现评价数据的实时采集、分析和反馈，提升评价工作的智能化水平。

4. 结语

本文针对当前课程思政教学评价存在的问题，提出了较为完整、系统的评价建议，希望在提高教学针对性和实效性

的同时为培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人提供有力支撑。随着高校教育教学改革的不断深入，课程思政教学评价体系也将不断完善。

[参考文献]

[1]许明月.课程思政教学评价的关键要素探究[J].教育信息化论坛,2023,(08):120-122.

[2]张凤翠,侯蕴桐.高校课程思政教学质量评价体系构建研究[J].成才之路,2023,(15):33-36.

[3]赵津梁,韩卓鹏,祁冰.高校课程思政建设的价值考量、思维向度及实践路径[J].鞍山师范学院学报,2022,24(05):86-90.

[4]陈红琳,张玮,张子振.我国课程思政教学研究现状及存在的问题[J].科教文汇,2022,(07):89-94.

[5]孔令润,潘丽霞.高校课程思政建设实践路径研究[J].现代商贸工业,2022,43(04):162-164.

作者简介：

任海珠（1983.2-），女，汉族，山西省，硕士，副教授，研究方向：旅游管理

课题项目：

《茶文化与茶艺》课程思政改革与实践；项目编号：10617012230002