文章类型：论文 | 刊号（ISSN）：2630-4686 /（中图刊号）：380GL020

# 马克思主义平等观的理论内涵与现实意义

张昕月 [1] 吴浩田 [2] 胡夏菡 [2]
1.石河子大学 马克思主义学院
2.塔里木大学 马克思主义学院（法学院）
DOI:10.32629/er.v9i9.7362

[摘　要] 《共产党宣言》作为马克思主义经典原著，其理论内涵深邃而丰厚，其中蕴含的平等观念在无产阶级解放进程中发挥着不可替代的理论指引作用。马克思主义平等观构成推动人类平等事业的重要理论基石，其在经济平等、政治平等及人权平等等维度上的理论贡献尤为突出，为实现无产阶级平等理想提供了丰厚的思想资源与实践指引。鉴于此，本文将立足于《共产党宣言》中的平等观念，研究其对实现无产阶级平等理想所具有的理论指导意义。
[关键词] 《共产党宣言》；平等观；无产阶级；理论指引
**中图分类号**：A811.2 **文献标识码**：A

**The Theoretical Implications and Practical Significance of the Marxist Concept of Equality**

Xinyue Zhang [1], Haotian Wu [2], Xiahan Hu [2]
1 Shihezi University College of Marxism
2 Tarim University　College of Marxism (College of Law)

**Abstract:** As a classic work of Marxism, *The Communist Manifesto* possesses profound and rich theoretical content; the concept of equality contained therein plays an irreplaceable role as a theoretical guide in the process of proletarian emancipation. The Marxist conception of equality constitutes a vital theoretical cornerstone for advancing the cause of human equality. Its theoretical contributions in the dimensions of economic equality, political equality and human rights equality are particularly notable, providing a rich source of intellectual resources and practical guidance for the realisation of the proletariat's ideal of equality. In light of this, this paper will examine the concept of equality in *The Communist Manifesto* and explore its theoretical significance in guiding the realisation of the proletariat's ideal of equality.
**Keywords:** *The Communist Manifesto*; concept of equality; proletariat; theoretical guidance

## 1 马克思主义平等观与阶级

马克思主义平等观即指马克思和恩格斯创立的唯物史观第一次把平等观置于科学的基础之上，他们强调了平等和权利都是具有历史性的。就阶级认识而言，必须首先厘清阶级的科学内涵及其划分标准。就此问题，马克思主义对阶级最经典的定义来自弗拉基米尔·伊里奇·列宁："所谓阶级，就是这样一些大的集团，在社会劳动组织中所起的作用不同，因而领得自己所支配的那份社会财富的方式和数量也不同。"[1]阶级划分则是：在社会劳动组织中所起的作用不同，因而自己支配社会财富的方式和多寡也不同。而在《共产党宣言》中对阶级的划分则是这样表示的："但是，我们的时代；资产阶级时代，却有一个特点：它使阶级对立简单化了。整个社会日益分裂为两大敌对的阵营，分裂为两大相互直接对立的阶级：资产阶级和无产阶级。"[2]也即所有者阶级与非所有者阶级。所以在研究马克思主义平等观后，本文认为马克思主义平等观就与阶级有着一定的关联，即无产阶级的诉求催生马克思主义平等观，该理论也为无产阶级实现平等理想提供理论指引。

实质上平等概念适用于不同阶级范畴。不同阶级赋予其差异化内涵，平等理想亦由对应阶级践行实现。因此，马克思主义平等观在一定程度上是可以或可能被不同阶级所利用并追求自我阶级平等的方式，而在不同阶级实现自我阶级平等的过程中，如若两种阶级之间产生利益碰撞，就必然会引发激烈的矛盾。但马克思主义平等观同资产阶级的平等观又有本质的区别。它不仅在于要求消灭一切封建特权和专制，实现表决权和其他公民权利的平等，实现人们在法律面前的平等，更重要的或具有本质意义的是在于消灭一切形式的阶级剥削和阶级压迫，真正实现人们在政治地位、经济地位、文化地位和社会地位上的平等。由此可见"无产阶级平等要求的实际内容都是消灭阶级的要求。任何超出这个范围的平等要求，都必然要流于荒谬。"[3]在马克思看来，其核心观点在于"消灭阶级最终实现无产阶级，而无产阶级平等要求

Copyright © This work is licensed under a Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License. 

文章类型：论文 | 刊号（ISSN）：2630-4686 /（中图刊号）：380GL020

的实际内容则是消灭阶级的要求。”[4]马克思用平等观的内容科学地阐释了无产阶级的平等要求，严密地论证了争取并获得最终实现无产阶级平等的基本条件和根本途径，综上所述，马克思主义平等观为无产阶级平等理想的实现提供了科学的理论指引与方法论支撑。

## 2 《共产党宣言》对资本主义社会不平等实质的揭示与批判

### 2.1 经济层面

经济层面的不平等主要通过资本原始积累与资本积累两种路径得以生成与固化。资本原始积累有两种途径：一是在国外发动殖民战争以获得大额赔款以及进行大规模的殖民掠夺获取大量的土地和原材料；二是在国内打着“保护国家权益，稳定经济杠杆”的幌子增加税收。而资本积累则体现在对剩余价值的疯狂追求。《共产党宣言》指出：“资产阶级揭示了，在中世纪深受反动派称许的那种人力的野蛮使用，是以极端怠惰作为相应补充的。他第一个证明了，人的活动能够取得什么样的成就。它创造了完全不同于埃及金字塔、罗马水道和哥特式教堂的奇迹；它完成了完全不同于民族大迁徙和十字军征讨的远征。”[5]这一论述深刻揭示了资产者攫取雇佣工人剩余价值的内在逻辑：其通过延长劳动时间、压低工资及抬高商品价格等多重手段实现资本的持续积累，由此导致工人逐步沦为机器的附属物，资产者与无产者之间的社会关系最终退化为不平等的金钱交换关系。

无论是资本原始积累还是资本积累，其本质均体现为经济层面的深刻不平等，且二者共同印证了资产者对无产者所施加的系统性压迫与剥削，两者的区别仅在于资本原始积累是资本主义生产方式的历史起点，而资本积累则是其在生产领域的常态化运作。获取资本原始积累的方式是以公然的、不加任何合法性伪装的方式，实施具有强取豪夺性质的暴力性资源一次性攫取行为，而资本积累的获取则依赖于一种具有内在隐蔽性与时间延续性的间接性结构压迫与系统性剥削机制。

### 2.2 政治层面

政治层面的不平等主要体现在资产阶级对政治统治的垄断和独占。“资产阶级日甚一日地消灭生产资料、财产和人口的分散状态。它使人口密集起来，使生产资料集中起来，使财产聚集在少数人的手里。由此必然产生的结果就是政治的集中。”[6]资产阶级在完成经济领域的资本积累之后，继而将其经济优势向政治领域转化，发起了系统性的权力扩张攻势，将有独立政府、法律以及有自身利益需要维护的各个独立的地区和团体集中在一起，通过制度化手段——将其纳入统一政府的管辖之下、颁布统一法律体系以及以统一民族利益为名——实现对政治权利的垄断性独占。在此过程中，资产阶级的政治崛起主要历经了“两个转变”。即资产阶级从封建主的压迫阴影下摆脱出来变成在现代代议制国家中的统治者，从被压迫阶级变成了统治阶级。国家变成只为资产阶级服务的工具和压迫无产阶级的利器，一切国家事务都被垄断，统一由资产者管理和决定，而无产者只能对其遵从和执行命令。

马克思在《路易·波拿巴的雾月十八日》中亦深刻揭示了官僚国家机器所固有的寄生性与腐朽性。其表面上是为社会共同利益而存在，实际上是与整个社会的利益和总人口相对立的，是资产阶级安插多余人口，用薪金的形式来分配给他们从利息地租剩余价值中得来的利润。而马克思在《哥达纲领批判》中也撕开了资本主义社会政治法律“平等”的虚伪面纱，严肃批判了拉萨尔派把社会主义社会说成是“自由国家”，认为这种国家是“全体人民的共同体”的荒谬言论。

马克思指出，资本主义国家虽有不同的存在形式，但其阶级本质不会因此发生改变；亘古不变的，是自上而下对工人阶级的剥削与压榨。本文认为，拉萨尔派所提出的“自由国家”同 1841 年 12 月政府颁布的“书报检查令”在本质上具有同构性的虚伪：前者以“自由”之名行剥削之实，吸食人民的劳动成果；后者以维护出版自由为表象，实质上维系检查制度以压制言论与出版自由。二者殊途同归，均系服务于美化与粉饰资产阶级统治的工具性话语，其虚伪本质令人深感愤慨。

### 2.3 人权层面

人权层面的不平等主要体现在资产者对无产者冷漠无情的压迫和剥削。马克思在《共产党宣言》中提到：“在资产阶级社会里，资本具有独立性和个性，而活动着的个人却没有独立性和个性。”[7]工人始终仅仅为增殖资本而活着，只有在统治阶级的利益需要他活着的时候才能活着。也就是说此时的无产者不再是以一个劳动者的身份追求更好的生活或者是为了强健体魄等原因去自愿劳动，而是受制于资本家的压迫剥削为了剩余价值而进行的被迫劳动，甚至一些高尚神圣受人尊重的职业如医生、学者以及律师等都被污浊化，他们也深受其害变为了装载资产者钱权的劳力马车。此时的他们不再是一个幸福的劳动者，也不再是一个人，而是沦为了机器的附庸，变成了资本家赚钱的工具。与此同时，劳动的性质也发生了根本性的异化。由于劳动成为资产者对无产者剥削的手段，人们对于劳动的态度也发生了大幅度的转变，从一个能够进行自我生存和自我发展，改变生活改变世界的幸福源泉变成了束缚人们手中的枷锁，变为了资产者对无产者实行精神上的折磨和肉体上的榨取的冰冷工具。

马克思在《共产党宣言》中所阐发的平等思想，为饱受资产阶级压迫的无产阶级提供了追求平等的权利根据与实践路径。他号召全世界无产者联合起来，以暴力革命这一“时代的助产婆”摧毁旧有的生产关系，解除无产阶级身上沉重的枷锁，从而埋葬僵化的资本主义制度、迎来新的社会形态。马克思从多重维度系统阐释了平等的内涵、平等的应有样态


Copyright © This work is licensed under a Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.

以及实现平等的路径，为被压制的无产阶级提供了理论武器与话语表达。归根结底，这一切均指向对人权的渴望与追求。可以说，马克思的平等思想早已散见并渗透于其各个文本之中，只不过尚未进行系统的理论整理与概念命名。因此，本文认为，对人权的追求构成了平等观引领并实现无产阶级理想的根本旨归。

## 3 马克思主义平等观对实现无产阶级平等理想的现实启示

### 3.1 知行合一——用实践论看世界

实践是检验和认识真理的唯一标准。毛泽东同志在《实践论》中指出：“你要有知识，你就得参加变革现实的实践。你要知道梨子的滋味，你就得变革梨子，亲口吃一吃。”[8]同理，若要彻底摆脱资产阶级的统治、推翻资产阶级并实现无产阶级的平等理想，如何行动便构成了无产阶级当前面临的首要课题，而这亟需科学理论对其实践活动予以指导。

“他们不仅仅攻击资产阶级的生产关系，而且攻击生产工具本身；他们毁坏那些来竞争的外国商品，捣毁机器，烧毁工厂，力图恢复已经失去的中世纪工人的地位。”[9]由此可见，此时无产阶级对资产阶级的压迫与剥削已萌生相应的反抗意识并付诸行动，此一阶段可界定为感性认识阶段，其特征在于自发性、主观性与片面性，尚属浮于表层的认识与实践。进入第二阶段，经由长期有意识、有组织的斗争实践，在认识持续深化与经验不断累积的基础上，无产阶级形成了科学严谨的理论体系——马克思主义；与此同时，自发组织的工人团体亦演变为有纪律、有规模、思想纯洁且行动无畏的政党——共产党。这一过程即是实践推动认识从感性阶段跃升至理性阶段的典型表征。此后，认识与实践在循环往复中螺旋上升，无产阶级于挫折中不断总结经验、把握客观规律，从而最终实现自身的彻底解放。

### 3.2 仁者见仁智者见智——用全面辩证的眼光看世界

无论是制定正确的理论，还是依据理论开展相应的实践活动，均须以全面辩证的眼光加以审视。诚如上文所述，“感性认识”与“理性认识”这两个认知阶段同样需要辩证地加以把握。正如毛泽东同志在《实践论》中所指出的：“认识有待于深化，认识的感性阶段有待于发展到理性阶段——这就是认识论的辩证法。”[10]这表明感性认识与理性认识二者缺一不可，均为实践过程中不可或缺的必经阶段。尤须警惕的是，应避免陷入“重感轻理”和“重理轻感”这两种认知误区。感性认识与理性认识构成一个辩证统一的过程，其核心在于理性认识以感性认识为逻辑基点，并经由感性认识的积累与跃升而发展至理性认识。若偏重感性而轻视理性，则易陷入“经验论”的理论陷阱，致使对世界的认识仅停留于表象层面，无法揭示事物的本质规律，从而根本上阻断了探究客观规律并改造世界的实践可能；若偏重理性而轻视感性，则易滑入“唯理论”的认知误区，致使思维趋于独断化，片面囿于理论推演而疏离经验感知。“只承认理性的实在性，不承认经验的实在性，以为只有理性靠得住，而感觉的经验是靠不住的，这一派的错误在于颠倒了事实。”[11]

## 4 结语

纵观历史，无论是无产阶级的暴力革命还是巴黎人民的呐喊，皆以自由与平等为终极旨归。当下，尽管时代趋于稳定，但性别权力失衡、财富分配不公、职业歧视及局部冲突等不平等现象依然存续。只要剥削与掠夺尚未根绝，实现平等的愿景便仍面临严峻挑战。世界作为有机整体，各国唯有协同共进方能走向和平。当前，中国正以中国式现代化践行大国担当，为构建人类命运共同体贡献力量。虽世界和平任重道远，但若各方凝心聚力、共同奋斗，这一理想终将具备实现的可能。

## [参考文献]

[1]弗拉基米尔·伊里奇·列宁.《列宁选集》——伟大的创举[M].1919.6.28,第 4 卷第 10 页.

[2]马克斯·韦伯.《政治社会中的权力分化:阶级,身份群体与政党》[M].

[3]马克思,恩格斯,列宁,等.《马克思恩格斯选集》[M].人民出版社,2012,第 3 卷第 146 页.

[4]中共中央马克思,恩格斯,列宁,斯大林著作编译局编.《马克思恩格斯选集》第三卷[M].北京:人民出版社,1972,第 146 页.

[5]马克思,恩格斯.《共产党宣言》[M].人民出版社,2014,第 30 页.

[6]马克思,恩格斯.《共产党宣言》[M].人民出版社,2014,第 32 页.

[7]马克思,恩格斯.《共产党宣言》[M].人民出版社,2014,第 44 页.

[8]毛泽东.《实践论》[M].人民出版社,1975 年,第 8 页.

[9]马克思,恩格斯.《共产党宣言》[M].人民出版社,2014,第 35 页.

[10]毛泽东.《实践论》[M].人民出版社,1975 年,第 13 页.

[11]毛泽东.《实践论》[M].人民出版社,1975 年,第 12 页.

## 作者简介：

张昕月（2003.06-），女，汉族，山东省菏泽市人，硕士研究生，研究方向：思想政治教育。

吴浩田（1995.06-），男，汉族，黑龙江省牡丹江市人，讲师，硕士研究生，研究方向：马克思主义中国化。

胡夏菡（2005.04-），女，汉族，山东省临沂市人，本科，研究方向：马克思主义理论。

Copyright © This work is licensed under a Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License. 