文章类型：论文 | 刊号（ISSN）：2630-4686 /（中图刊号）：380GL020

生成式人工智能赋能高校教师专业发展：价值、风险与对策

张迪
昆明文理学院
DOI:10.32629/er.v9i9.7420

[摘　要] 生成式人工智能在高校数字化转型中能发挥显著的辅助作用，有助于推动高校教师在育人能力、科研创新和职业发展等多个方面同步提升。但技术赋能本身是一把双刃剑，它也可能带来一些问题。因此，生成式人工智能在促进高校教师专业发展方面，也存在一定的不足。基于此，本文首先辩证分析生成式人工智能对高校教师专业发展的价值，再结合当前高校应用生成式人工智能的实际情况，系统梳理其中的风险，最后针对这些风险提出相应的防控对策，以期为高校教师专业发展的赋能研究提供直接、可靠的参考。
[关键词] 生成式人工智能；高校教师专业发展；应用价值；应用风险；伦理防线
中图分类号：G645.1 文献标识码：A

Generative AI Empowers Professional Development of University Teachers: Value, Risks, and Countermeasures

Di Zhang
The College of Arts and Sciences·Kunming

Abstract: Generative artificial intelligence can play a significant auxiliary role in the digital transformation of universities, helping to enhance university teachers' capabilities in education, scientific research, innovation, and professional development simultaneously. However, technological empowerment is a double-edged sword, as it may also introduce certain issues. Therefore, generative AI has its limitations in promoting the professional development of university teachers. Based on this, the paper first conducts a dialectical analysis of the value of generative AI for university teachers' professional development, then systematically reviews the associated risks by considering the current application of generative AI in universities, and finally proposes corresponding prevention and control measures to address these risks. This study aims to provide direct and reliable references for research on empowering the professional development of university teachers.
Keywords: Generative artificial intelligence; Professional development of university teachers; Application value; Application risks; Ethical safeguards

引言

当前，人工智能技术正以前所未有的发展速度推动教育数字化的转型升级，并重塑未来的教育系统[1]。生成式人工智能在教育领域的全面、深入普及，彻底改变了传统高校育人、管理和科研工作格局，高校教师的专业发展方向和途径随之发生巨大转变。以往高校教师专业发展大多依靠线下集训、经验积累、自主教研等模式，故而难以避免出现资源分配不均、个人发展水平参差不齐等问题，导致教师能力无法与数字化时代教育发展要求相匹配。而生成式人工智能技术的应用，则可为教师专业发展提供更丰富、多元的教学、科研范式，从而扩大教师成长空间，提升教师发展效率。但生成式人工智能技术对传统教育模式的颠覆性改革，必然会伴随一定的风险，进而衍生出数字伦理、信息安全等方面的隐患。故而，高校有必要为生成式人工智能赋能下的高校教师专业发展制定靶向风险防控措施，以着力保障教师专业的高质量发展。

1 生成式人工智能赋能高校教师专业发展的价值

1.1 赋能教学提质，重构精准化教学范式

生成式人工智能在高校教学中的应用，逐步转变了传统教学模式。首先，在教师备课阶段，该技术可按照教学大纲、学生学情等信息自动、快速生成精品课件、教学案例，同时还可以结合教学需求，及时补充对应的习题。该模式相对于以往教师自行查阅素材、翻阅案例、制作课件而言，不仅大幅度节约备课时间，而且可确保教学素材的丰富性、新颖性

Copyright © This work is licensed under a Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.

文章类型：论文 | 刊号（ISSN）：2630-4686 /（中图刊号）：380GL020

[2]。其次，课堂教学中，生成式人工智能技术的应用可助力教师观察学生的学习状态、汇总学生的反馈信息、辅助教师解答学生的问题，并根据学生的学习优劣势推送针对性的练习题目。最后，在课后复盘教学中，生成式人工智能还可用于学生作业批改、错题统计、学情分析等工作，从而精准识别学生学习短板，并为学生生成个性化的学习方案，以保证个性化教学高效、精准落地。而教师在此过程中，可快速积累教学经验、拆解教学难点，打破原有固化的教学模式，重构精准化教学范式。

1.2 赋能科研创新，突破学术研究发展瓶颈

科研创新能力是高校教师专业发展中较为核心的评估因素，但传统科研工作中，教师需花费大量时间检索、梳理文献和分析数据，同时生成的成果同样需要大量时间进行实验打磨，从而导致科研效率较低，而且科研成果质量不高。生成式人工智能在高校教师科研工作中的深度、有效融合，可通过大数据处理技术、模型分析技术快速完成文献整理、数据分析、实验演练等重复性、高耗时的工作，以此有效缩短科研时间。而且，人工智能技术可从多个视角引导教师思考，使其跳出固有思维模式，以此赋能教师科研技能持续、稳定跃升。

1.3 赋能育人升级，实现个性化育人服务

育人能力是高校教师最为核心的专业技能，教师需在教学中持续积累经验，摸索学生的学情、心理等信息，进而为学生构建精准的育人服务模式。但受教学、科研、管理等复杂、烦琐事务的限制，教师难以充分了解每个学生的具体情况，这显著制约了教师个性化教学的开展[3]。而生成式人工智能的应用，可对学生日常学习、课堂表现、课后测评、心理波动等多维度的信息进行整合，并生成精准化、动态化的画像，以便教师结合不同学生设计个性化的育人方案。例如，对于学困生可将夯实基础知识作为方案设计目标，而对于优等生则要加大拓展性、创新性内容的练习比例，进而形成差异化育人方案。此外，生成式人工智能还可以从思政育人角度入手，在学科教学中常态化、持续性融入与教学相适配的思政内容，以提升教师的综合教育能力，实现教师育人能力的升级。

2 生成式人工智能赋能高校教师专业发展的风险

2.1 技术依赖引发认知惰性，弱化教师专业能力

生成式人工智能技术在课前备课、课堂教学、课后复盘整个教学过程体系中的深入、广泛应用，可显著缓解教师的教学压力，大幅度提升教学效率，但同时也可能会滋生教师的认知惰性，使教师在备课、教学、复盘中全面依赖生成式智能技术汇总资料，不再自主研究和打磨课件、教学内容、教学环节。而长期缺乏独立思考，势必会降低教师对课堂教学的掌控能力，从而导致教师的专业能力退化。除此之外，从科研角度分析，教师长期依托生成式人工智能进行数据分析，必然会减少教师独立思辨、推演的机会。长此以往，会致使教师的思维僵化、创新意识减弱，使教学的专业能力发展陷入停滞。

2.2 算法黑箱存在伦理缺陷，误导教学科研价值导向

生成式人工智能算法的应用尚且存在一定的短板，其中最为显著的为算法黑箱与数据偏见。这是因为人工智能算法依托于海量网络公开数据，而各领域数据不可避免地存在信息滞后、价值偏差、观点片面等问题，因此智能算法形成的教学、科研信息可能会存在学术不严谨的问题[4]。而且，算法的运算逻辑、过程不清晰，生成的计算结果无法追溯，进一步导致信息的可靠性、准确性降低。如果教师在备课或教学中未对生成的案例、教学资源等进行甄别、筛选，可能会导致具有价值偏差和谬误的知识进入课堂，进而影响学生价值观的塑造。而在科研工作中错误学术观点、失真的数据应用，则可能会引发学术失范问题，从而导致教师教学科研价值导向出现偏颇。

2.3 数据应用存在安全隐患，泄露教学科研核心信息

生成式人工智能运行中的数据均采用云端存储，同时数据应用需要下载、传输，在该过程中存在数据安全风险。如教学课件丢失、学生隐私信息泄露、科研论文泄密等。而且当前生成式人工智能平台的数据保密机制尚不够完善，任何一个环节出现安全漏洞，都可能会造成数据泄露。而教学、科研和学生信息泄露，势必会对师生的合法权益造成侵害，从而引发严重的数据安全危机。此外，科研工作中的信息泄露，则会对教师在科研领域的发展造成巨大、不可逆的损失。

2.4 技术错位弱化育人本质，造成师生情感联结缺失

教育不是一次冷冰冰的数据运算，而是一段情感流动的生命历程[5]。教育工作是双向沟通、教学相长的过程，因此与学生构建良好的情感交流渠道是教师的专业技能之一。师生情感交流有利于教师了解学生的心理状态、学习需求等，而且可以实现隐性的思想价值传递，从而构建更具有温度的育人模式。而生成式人工智能则是一项冰冷的技术，无法与人形成情感共鸣，这正是人工智能无法完全取代教师的主要原因。但在人工智能全面应用于教学的过程中，部分教师过度依赖智能技术，开展教学互动、学生答疑、心理疏导等工作，导致师生互动被人机互动取代，使得师生情感联结持续、显著弱化，这显然背离人工智能赋能教师发展的初衷。

3 生成式人工智能赋能高校教师专业发展对策

3.1 坚守主体本位，激活自主发展动能

生成式人工智能赋能高校教师专业发展中，技术性依赖导致的认知惰性问题较为明显。为精准、有效防控认知问题，

Copyright © This work is licensed under a Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.

高校教师有必要正确认识生成式人工智能教学的辅助工具属性。首先，高校可通过人工智能专题培训，使教师切实明确智能技术手段只是教育辅助工具，无法替代教师主体，从而避免教师对人工智能的过度依赖。其次，高校要制定清晰、严格的人工智能技术应用边界。要求人工智能只能应用到教学、科研等工作的素材整理、数据统计、格式修改等重复性、机械性的工作范围，不得应用到教学设计、学术思辨、师生互动等核心教育工作中，以确保教师能够坚守本职工作，并在持续的经验积累和思辨中提升专业能力。最后，构建常态化、系统化的生成式人工智能应用复盘机制，用以分析人工智能赋能教学中存在的问题和不足，并持续优化，使教师在技术赋能的基础上逐步优化思辨能力，继而提升教师自我发展的内生动力。

3.2 强化甄别能力，筑牢伦理价值防线

生成式人工智能算法黑箱、信息偏差等伦理风险尚且无法彻底规避，这势必会导致教师在教学和科研工作中存在巨大的数字伦理风险。基于此，高校有必要从教师能力培养和技术应用规范两个角度，来筑牢伦理价值风险防线。一是高校要开展常态化、规范化的人工智能伦理知识培训，以此来着力提升教师的信息甄别、算法研判、内容审核等综合技能，有效应对人工智能技术生成中的内容谬误、漏洞，从而避免将价值偏颇、片面化的素材应用到教学与科研工作场景，引发教学价值偏颇、学术不端等问题。二是构建严格、完善的人工智能生成审核制度，并明确人工智能在教师日常工作中的应用规范，从而避免信息茧房造成的教学和科研信息同质化问题，以此来打破教师思维限制。

3.3 健全管控体系，保证信息安全合规

生成式人工智能运行依托于云平台和网络通道，而网络的开放性，使得其运行中面临诸多潜在风险。基于此，高校需构建立体化、全流程的数据安全防护体系，以确保信息的安全性。首先，高校有必要结合教师的教学和科研需求来构建专属、独立的智能平台，以实现对数据的本地化、封闭式管理，从而切实避免数据存储环节出现泄漏风险。其次，构建分类数据管控机制。要求教师对未发表的科研成果、学生隐私信息等进行加密管理，并设置不同的查看等级，以最大程度降低信息泄露风险。同时，进一步规范数据的采集、传输、应用流程，审慎规避人为操作失误引发的信息泄露风险。最后，针对信息泄密问题构建严格、健全的追责机制。高校要定期、有序开展数据安全排查工作，对数据传输、存储环节的风险隐患进行全面、精准评估。一旦发现违规使用人工智能技术或泄露数据的行为，应当追责，以此提升教师的人工智能技术安全合规应用意识。

3.4 平衡人机关系，重塑人文育人生态

生成式人工智能技术在高校教学体系中的全面、深入应用，不可避免地会替代部分教师工作，这使得不少教师对技术应用认知出现误区，而过度依赖智能化技术手段，从而引发技术错位、师生情感缺失等风险。针对该问题，高校应当重构人机协同育人模式。第一，理清人工智能育人边界。学校要明确说明人工智能严禁应用于心理疏导、价值引领、思想教育等工作，强调教师与学生沟通的重要性。第二，打造教师主导、人工智能辅助的协同育人模式。如人工智能负责学生学情统计、问题筛查等重复性、机械性工作，进而为教师深入开展教研、师生沟通、思想引导、科研创新提供更充裕、有效的时间。第三，持续、着力强化教师人文素养，使教师在技术应用与教育温度间形成平衡，以此助力教师构建有深度、有情怀的育人格局。

4 结语

综上所述，生成式人工智能赋能高校教师专业发展，对解放教师重复性、机械性的劳动具有重要作用，且其能够提升教师教学、科研工作效率，丰富教学、科研素材，助力教师自身发展。但技术应用中衍生的问题同样不可忽视，因此教师务必要正确认知人工智能技术的辅助角色，严控数据安全隐患，坚守数字伦理道德，以此来较好地发挥人工智能在教师专业发展中的作用。未来，人工智能在教学中全面普及和应用将成为主流趋势，在技术的应用研究中还需继续从数字伦理、人机协同角度深入探究，以推动智能教学的成熟化发展。

[参考文献]

[1]黄荣怀.人工智能正加速教育变革:现实挑战与应对举措[J].中国教育学刊,2023(6):26-33.

[2]王玉飞.生成式人工智能对高校教师专业发展的风险挑战及对策研究[J].信息技术时代,2026(11):55-57.

[3]肖连杰.基于人工智能的高等教育教师专业发展能力评价系统设计与应用[J].汉字文化,2025(15):52-54.

[4]蒿孟丽,王妍.生成式人工智能赋能高校教师课程思政素养:机遇、隐忧与进路[J].深圳青年,2026(14):109-111.

[5]尚静,杜静.CAS 视域下生成式人工智能赋能教师专业自主发展的逻辑、风险与行动路径[J].宁波大学学报（教育科学版）,2025(06):22-32.

作者简介：

张迪（1993-），女，彝族，云南石屏人，讲师，硕士研究生，研究方向：教育基本理论、教师教育研究。

Copyright © This work is licensed under a Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.