文章类型：论文 | 刊号（ISSN）：2630-4686 /（中图刊号）：380GL020

学科竞赛与社会实践融合育人模式研究

胡忠震 方晨
南昌航空大学科技学院
DOI:10.32629/er.v9i9.7425

[摘　要] 学科竞赛和社会实践活动作为课堂教学的补充方式，也成了培养学生的实践能力、创新意识和职业素养的重要途径。在资源整合上还存在着项目资源供给不足的问题，在校外及校内之间的资源共享也较弱，并且过于注重以结果为导向进行考核的现象仍然存在。根据体验式学习理论和项目制教学思想，将学科竞赛和实践活动有机结合起来，创建起以真实的场景为依托的系统实践育人体系。高校可以按照市场的需求来安排综合性的实践课程，消弭理论学习同竞赛训练之间的壁垒，搭建起多方合作育人的模式，依照学生个体间的差异实施不同的引导方法，健全全过程动态的监测和反馈体系，促使知识转移，技艺提高以及生涯发展有机地融合起来。
[关键词] 学科竞赛；社会实践；实践育人；项目式学习；职业素养
中图分类号：G642.0 文献标识码：A

Research on the Integration Mode of Academic Competitions and Social Practice in Talent Cultivation

Zhongzhen Hu, Chen Fang
Science and Technology College of Nanchang Hangkong University

Abstract: Academic competitions and social practice are now excellent learning resources outside of school, but there are still problems; they have separate project resources, no connection with professional studies and social needs, insufficient coordination of resources, and result-oriented evaluation. Based on the theories of experiential learning and project-based learning, the two activities should be combined to form a continuous practical study process for real problems, rather than being carried out separately. Universities can adjust the form of organisation according to the actual circumstances of the project, integrate courses, competitions and practice, use multi-agent collaborative guidance, build a system of layered participation and process evaluation, etc., to strengthen the internal link among professional learning, practical ability and career development.
Keywords: academic competition; social practice; practical education; project-based learning; professional quality

引言

高校的人才培养模式正在由原来的重知识传授转向重能力迁移、问题解决和综合素养的提升。怎样在校内开展有组织的实践活动，让学生得到接近职业要求的任务历练，已经成为一个亟待解决的教学难题。学科竞赛渐渐成为推进实践教学、创新型人才培育的主要方式。研究结果表明，把竞赛元素融入课程中既有利于理论知识的运用，也促使教育教学方式发生改变[1]。依靠竞赛平台，学生可以将跨学科的资源融合起来，达到专业学习和社会调查的双重目的[2]。社会实践则为学生理解真实社会需求、行业运行方式和职业环境提供了直接场景，相关基于高校学生追踪数据的研究发现，社会实践参与对学生成长发展和学习体验具有积极的促学作用[3]。为了创建起一个有深度和广度的育人生态系统，关键就是冲破学科竞赛同社会实践之间的界限，把基础理论研究、技能训练以及实地考察这些环节融合起来，从而达到知行统一的目的。

1 学科竞赛与社会实践融合的基本内涵及育人价值

1.1 融合育人形成连续的实践学习过程

学科竞赛是凭借专业知识体系来展开的，其表现形式有项目实施、实践成果展示、技术创新方案设计等。相比常规课程作业来说，它具有综合性任务的特点，经常要多个学科的小组合作来完成。社会实践活动更多地把参与者放在真实的、实际的社会环境中，用调研访谈、实地考察、志愿服务或者岗位实习等形式去了解社会的需求和发展动向。按照体验式学习理论，该种模式重视依靠积累经验来展开学习活动，经过反思归纳之后形成知识架构，并且借助实践检验去改进认知结构[4]。社会实践给学生给予了直接的体验和贴近现实的操作条件，学科竞赛则更加重视对问题的识别和创造精神

Copyright © This work is licensed under a Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.

的培养，二者在促人的全面发展上有着协作之处。为了达成融合育人的目的，首先要使上面这两种活动朝着系统化的学习阶段转化。引导学生从具体的情境出发去发现、提出问题，用已有的知识储备去构思解决问题的方案，在竞赛平台上进行技术的打磨；之后将所学应用到原场景的实际操作中，根据反馈的结果对新的学习路径进行不断的调整和优化。

1.2 真实项目增强专业学习的应用指向

目前有关项目制学习的研究显示，以真实世界的主题为中心，贯穿于项目全过程中的探究式学习，可以有效地提高学生的综合素养。已有研究显示，该种学习方式有益于推动知识的整合，能力的形成和实践参与意识的培育，不过它所得到的效果取决于评价体系是否合理，教学环境是否支持[5]。从元分析结果可以看出，该种方法不仅可以提高学生的学习成绩，也可以提高学生的批判性思维水平，并且其课程设计质量、情境创设有效性以及实施过程等均对结果有重要影响[6]。在跨学科融合的实践当中，把社会现实需求当作联系学术研究同职业训练的重要纽带被认定。该种任务导向的教学模式冲破了传统教材里标准化练习题的束缚，促使参与者全方位把握背景信息及隐藏着的限制条件。

1.3 融合过程促进职业素养的情境化形成

职业能力不能仅仅被看作是某个专业领域内的技术技能，而应该是一个包含团队协作、时间管理、需求分析、成本控制、解决方案改进等各方面的综合性能力体系。虽然学科竞赛可以给在校生提供规范化的实践机会，但是它的模拟场景比较理想化，而社会实践活动由于情境的真实性、挑战性，在培养学生应变能力上有着其他形式所不能取代的作用。将两种学习模式的经验加以整合之后，学生就得去考量技术创新成果所具有的技术可行性情况，并且还需要考虑经济收益和社会影响这两者之间的协调性。依靠反馈信息即时加以修正的策略过程，既加强了学生对自己作出的选择以及肩负的社会责任的认识，又改良了他们的沟通协作能力。

2 学科竞赛与社会实践衔接中的现实问题

2.1 项目来源与真实需求联系不紧

目前大多数竞赛的选题主要是根据赛事规定、教师科研课题或者以前的研究成果来设计的。这类方法可以有效地完成团队组建以及初阶培训的标准化工作，但是由于它的限制性，在很大程度上不能使学生深刻地认识到需求形成的原因和目标用户所处的实际情境。相比而言，高校每年开展的社会实践活动所涉及的企业、社区以及公共服务领域的问题，一般以调研报告或者经验总结的方式出现，而并没有形成带有专业研究指向的研究课题。由于两者的运作方式不同，缺少有效的合作交流方式使双方的资源无法相互交换、优势也无法互补。

2.2 社会实践专业含量不足与竞赛训练封闭并存

部分社会实践项目的参与人数较多时，就喜欢采取参观考察、搜集资料以及辅助性的服务活动等形式来开展工作。尽管这些活动使学生置身于真实的场景中开展学习，但是由于其专业化程度低的特点，不能有效促进学生把理论知识转化为实践技能。为了保证备赛效果，参赛队一般由核心成员组成，在实验室或者校内的实训场地上集中培训，用竞赛规范来创建评价标准。研究表明，在系统化地构建了实践教学的框架之后加入竞赛元素，可以大大提高育人效果[7]；如果没有和实际的需求方（用户群体、企事业单位等）建立有效的合作，那么产生的成果只会具有形式上的意义，而不会有可操作的依据。

2.3 校内外协作不足且评价偏重最终成果

学科竞赛高效开展要依靠教师团队、实验室资源和创新实践平台，社会实践活动更多依靠学生工作队，加上企业或者社区的合作来组织。现有的研究均认为，要想获得良好的实践育人效果，必须把各方面的力量整合起来，包括师资力量、实训条件和校企合作等各方面[1-2]。从实践来看，该种协同机制常常只停留在短期或者一次性的工作上，但是能够给予持续、有意义的研究课题的支持则比较缺乏。目前竞赛成绩一般作为评价的主要依据，而社会实践活动则是以时间记录、资料审核来认定参加状态的，这样的传统评价方式没有考虑到学习过程质量以及多样性的特点。项目化学习的理念认为实践活动的意义和对学生发展的贡献是不能用最终的考核分数来衡量的[5]。

3 学科竞赛与社会实践融合育人的实施路径

3.1 从真实需求中形成分层次的实践项目库

育人模式转型的重要之处就在于跳出以竞赛为向心力的传统思维方式，转而重视那些有实际运用价值的问题。高校可以从校企合作创新创业、社区资源开发与共建共营等多种途径获取需求，以自身的专业优势以及任务是否繁杂及持续进行为标准创建起完善的更新机制。就外界提出的需求而言，必须进行教学化的改造和深层次的分析，由校外及内专家共同评判，从而筛选出符合学习者能力水平的详细任务模块。项目层次划分要设置不同的能力层次，低年级主要集中在资料整理、现象观察、基础数据分析等，高年级主要是方案设计、技术革新、综合项目管理。对不符合竞技赛事标准但有教育价值的研究课题，可以转变为课后作业或者志愿服务形式继续开展，从而创建起理论知识同实践技能互相联系的新型人才培养模式。

3.2 以项目制贯通课程学习、竞赛训练与社会应用

高等院校要创建以实际项目为引领的实践教学体系，把具体的任务融入到课程作业、专业实习和毕业设计这些核心

Copyright © This work is licensed under a Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.

环节里，进而搭建起由基本训练项目向综合运用项目的递进式结构。该种融合学科竞赛要素的教学模式已经证明了它对于学生理论知识掌握程度、操作水平的提高、创新意识的培养有着积极的作用[1,7]。对竞赛案例进行整理可以得到评分标准、优劣分析和经验教训等各方面的教育资源。项目执行阶段设置需求调研、阶段测评、用户访谈、成果展示等重要的节点，使得参与者依据数据反馈进行调整和改善，并且体现出职场实操的要素以及体验式学习所要遵循的实践、反思、修正的逻辑。

3.3 建立多主体协作与分层参与机制

综合性项目包含技术操作、组织协调和社会交往等诸多方面，因此要成立跨学科的专业团队。项目开始的时候，外部专家要解释背景信息，确定目标人群和现实限制；方案的设计依靠行业导师给学生展开专业的引领，执行期间，辅导员主要留意团队合作效率和重要节点的把控，成果评定时候，需要请入行界专家和终端客户加入评价并提出意见。就学院而言，应当创建起标准的项目管理平台，全面记载项目的源头、合作方信息、人员结构、师资力量以及参赛成绩等内容并加以电子化保存，促使竞赛所得成效顺利走向现实的应用领域之中。初学者一般做资料搜集和数据分析工作，资深人员做全局把控、对外沟通和工作总结等主要工作。

3.4 以过程证据和实际效果改进评价方式

目前的评价体系重荣誉认定、轻实践学时要求，缺少对问题解决全过程的真实反映。应该建立以实际问题为导向的过程性评价体系，以需求分析水平、专业知识使用情况、团队合作程度、阶段性成果产生状况、方案革新过程和个人学习体会这六个方面为主要指标。项目开始时要确定每个成员的具体工作职责和阶段性目标，用日志记录、中期报告和任务清单等手段来收集过程数据，利用行业评审意见和最终成果综合判断质量等级。根据评价结果改进教学闭环机制，就应该及时对课程设计方案加以调整，并且增添一些有针对性的训练环节，进而塑造出一套“实践、反馈改进、精确定位、改良培训”的动态循环体系。

4 结语

学科竞赛和社会实践是联系课堂教学和实际应用的纽带，目前存在的主要问题就是缺少系统的整合机制。要达成以学生核心素养为指向的育人目的，就要对接真实社会需要来创建项目化的实施体系，借助专业知识给予技术支持。还要完善校内外协同运行机制，并且要创建起重视过程数据收集与分析的多元化评价体系，从而推动实践经验的累积和反馈循环。依靠项目制驱动、课程体系联动、师资团队协作以及外部资源优化配置等途径，高校可以引导学生体会专业技能在实践中怎样运用，提升自身的沟通合作、批判思维和实务操作等综合能力，从而给学生的职教发展及岗位适应能力赋予根本支撑。

[参考文献]

[1]李金昌,林家莲.实践教学与学科竞赛相结合,促进创新人才培养[J].实验技术与管理,2011,28(11):1-3+16.

[2]解进强,付丽茹.“以赛促学、赛教融合”主动式实践教学体系探索[J].黑龙江教育(高教研究与评估),2017(7):10-12.

[3]吴秋翔,官颢韵,王诗龙,等.社会实践与成长发展：高校实践育人的促学效应研究[J].中国高教研究,2026,42(6):74-81.

[4]KOLB D A. Experiential Learning: Experience as the Source of Learning and Development[M]. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall, 1984.

[5]GUO P, SAAB N, POST L S, et al. A review of project-based learning in higher education: Student outcomes and measures[J]. Educational Research Review, 2020, 30: 100318.

[6]CHEN C H, YANG Y C. Revisiting the effects of project-based learning on students' academic achievement: A meta-analysis investigating moderators[J]. Educational Research Review, 2019, 26: 71-81.

[7]李春阳,郑艺,付铁,等.基于学科竞赛的实践教学模式研究与实践[J].实验技术与管理,2019,36(10):208-210.

作者简介：

胡忠震（1986.11-），男，汉族，山东泰安人，讲师，研究方向：思想政治教育。

方晨（1984.01-），男，汉族，浙江诸暨人，讲师，研究方向：思想政治教育。

基金项目：

2026 年九江市社会科学基金一般项目“学科竞赛与红色实践融合育人模式创新研究”（项目编号：26YB425）；2026 年共青城市社会科学基金一般项目“共青垦荒精神视域下学科竞赛与红色实践融合育人模式创新研究——以竞创领航辅导员工作室实践为例”（项目编号：26B138）。

Copyright © This work is licensed under a Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.