文章类型：论文 | 刊号（ISSN）：2630-4686 /（中图刊号）：380GL020

生成式 AI 视域下大学英语学习任务输出异化机理与干预路径

王艳
湖北经济学院
DOI:10.32629/er.v9i9.7429

[摘　要] 当前，生成式 AI 深度融入教学场景，学习者借助智能工具完成大学英语输出任务的现象日趋普遍，呈现明显的技术异化特征：作为语言学习辅助工具的 AI，挤占学习者独立思考与英文表达空间，弱化语言实践育人价值。本文依托技术异化理论与二语习得研究，阐释大学英语任务异化的内涵表征，从学习者认知、任务设计、课程评价剖析其机理与多重负面影响，从任务重构、评价革新、数字素养培育、制度完善构建干预路径，回归外语育人本源，为高校外语教学应对 AI 冲击提供参考。
[关键词] 生成式 AI；大学英语；技术异化；干预路径
中图分类号：H319.3 文献标识码：A

The Alienation Mechanism and Intervention Path of College English Learning Task Output from the Perspective of Generative AI

Yan Wang
Hubei University of Economics

Abstract: Nowadays, Generative AI has been widely applied in teaching. Many learners use it to complete College English output tasks, which should not be merely regarded as academic misconduct but demonstrates technological alienation. As a language-learning aid, generative AI limits learners' independent thinking and English expression and reduces the value of language practice. Drawing on technological alienation theory and second language acquisition studies, this paper explores the connotation, manifestations, mechanism and negative impacts of College English task alienation. It proposes intervention strategies including task reconstruction, evaluation reform, digital literacy development and institutional improvement to help college foreign language teaching respond to AI.
Keywords: Generative AI; College English; technological alienation; intervention paths

引言

教育数字化转型背景下，生成式人工智能依托文本生成、语法校对与语篇建构能力，广泛融入大学英语课堂。作为本科通识必修课程，大学英语兼具语言训练与人文熏陶双重属性，主题概括、翻译、英文写作等输出任务，是促进语言输入内化，培养学习者语言运用、跨文化理解与批判性思维的重要载体。这类任务开放性突出，不存在唯一标准答案，与生成式 AI 的技术特点高度匹配，成为学生使用智能工具的高频场景。学习者对 AI 的依赖持续加剧，带来诸多教学难题。传统查重工具只能比对公开文献，难以识别机器生成文本；教师仅凭阅读经验也无法精准分辨，陷入甄别困难、处置缺乏依据的困境。从技术异化理论来看，AI 原本服务于语言习得，却被直接用来产出任务文本，令学习者跳过构思、谋篇、语言打磨等核心环节，丧失学习主体性。由此，厘清输出任务异化机理、搭建有效干预路径，对落实立德树人、推动外语教育数字化高质量转型具备重要现实价值。

1 英语学习任务输出异化表征

通常，学习者对生成式 AI 工具使用可划分为工具取用、主体依附、技术僭越三个层级[1]。英语学习任务输出异化也是一个渐进的过程。第一层级特征为工具取用、无异化。学习者能够自主完成主要学习任务的输出， AI 起到辅助学习的作用，学习者始终处于学习主体地位，AI 技术赋能契合学习的初衷，无异化。第二层级表现为主体依附，异化开始萌芽。学习者仅具备对于学习任务的初级设想，主体内容大量依靠 AI 完成。如学习者输入写作主题，由人工智能搭建全文框架输出文字，学生仅对文字做少量修改。在此模式下，学习者主体性逐步弱化，思维惰性持续增强，是目前教学场景中最为普遍、隐蔽的异化形态。第三层级为技术僭越，属于深度异化阶段。学习者失去学习主体性，直接向 AI 输入任务要求，AI 全权完成任务输出。此时学习活动被工具完全

Copyright © This work is licensed under a Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.

文章类型：论文 | 刊号（ISSN）：2630-4686 /（中图刊号）：380GL020

替代，学术失范的风险也同步增加。

2 英语学习任务输出异化机理

当前英语学习任务输出异化源于三方面因素：学生存在功利学习倾向与数字素养不足；任务设计偏浅层、评价看重文本表层语言；AI 使用规范缺失、甄别与约束手段有限[2]。

2.1 学习者维度

学习者内在认知是输出任务异化的主观动因。英语作为第二语言学生英语基础水平参差不齐，在英语学习上存在输出难的问题。独立完成英文论述、文化评述等任务，需要耗费大量时间搜集材料、梳理观点、锤炼语言，学习成本偏高。部分学生持功利化学习取向，将该课程当作获取学分的途径，而非锤炼跨文化表达能力的载体。受绩点压力影响，他们倾向选择省时省力的方式，片面追求高质量文本成果，忽视任务本身的训练价值。与此同时，学生的数字学术伦理与批判性技术素养尚有欠缺[3]。不少学生仅看重 AI 工具的便捷性，默认其生成的英文文本规范无误，缺少甄别语用偏差、文化偏见与逻辑缺陷的意识。许多学习者难以分清 AI 辅助润色与全文代撰的界限，并不认为直接生成文本属于学术失范。加之同伴示范效应扩散，这类使用行为不断蔓延，促使输出任务异化趋于常态化。

2.2 任务设置维度

任务设计体系滞后，是输出任务异化滋生的客观土壤。大学英语写作类输出任务选题宽泛，多为通用议论文，如探讨科技利弊、阅读价值、网络影响等。这类任务未结合课堂研讨、个体体验与本土调研，AI 可快速生成标准化文本。传统评价偏重词汇、语法、语句流畅度等表层语言要素，观点原创、思辨深度、跨文化阐释等高阶能力权重不足。评价重成果、轻过程，文本语言规范便可获得高分。该设计与评价取向，令 AI 批量产出的浅层文本能够达标，从而催生输出任务异化。

2.3 评价维度

国内高校现有学术规范主要针对传统抄袭、人工代写等显性学术失范，对生成式 AI 的使用边界尚未清晰界定。不少课程大纲未明确 AI 工具的适用范围与违规情形，师生缺乏清晰参照标准。传统查重工具无法识别 AI 生成文本，商用 AI 检测存在误判风险，不宜单独作为判定依据。即便教师怀疑文本由 AI 生成，取证、认定与处置流程繁复，违规成本较低。叠加结果导向的评价模式，教师多聚焦最终文本，难以追溯完整创作过程，约束效能被进一步弱化，从而助推输出任务异化。

3 英语学习任务输出异化效应

持续性学习任务输出异化会带来一系列的负面效应：学习者的语言习得进程与二语习得的内在发展逻辑相背离，施教者跨文化思辨育人效能弱化，教师学情研判出现偏差，课程学风建设与考核评价的公平秩序亦受到冲击。

3.1 语言习得过程异化

依据二语习得理论，语言输出是语言知识内化的核心环节。书面产出训练的价值蕴含于构思、撰写、试错、修订与反思的完整闭环。自主语言产出能够促使学习者调动语言资源，在持续调适过程中把握语用规则，发展语篇建构能力。而生成式 AI 直接生成文本跳过该核心认知训练环节，学习者缺失语言试错过程，出现文本质量虚高、实际语言能力不足的错位问题。当学习者长期以 AI 替代自身语言产出，其独立构思与临场书面表达能力将不断退化。一旦进入脱离数字技术的限时写作、口头交际情境，能力短板便集中显现，二语习得目标难以达成。

3.2 育人目标异化

新时代大学英语兼具工具性与人文性，课程目标不再囿于基础语言技能训练，更侧重于培育学习者的批判性思维、跨文化交际能力以及依托英语开展中国叙事的对外能力。高质量的英语输出任务，要求学习者结合个人理解与文化体验，形成具有个体特质的阐释文本。生成式 AI 输出的文本多呈现泛化特征，难以承载学习者独特的文化体悟与本土价值立场。若学习者长期借助 AI，思辨训练与文化自信培育便难以落地，语言任务仅留存表层语言形式，人文育人目标形同虚设。

3.3 教学诊断异化

课后输出任务是教师研判学情、识别学习者语言短板、动态调整课堂教学策略的重要载体。经生成式 AI 介入而异化的学习成果隐藏了学习者在词汇、句法与逻辑层面的真实缺陷，教师所获取的不再是学习者的真实语言反馈，而是机器生成文本。学情研判一旦失真，将致使教学设计脱离学习者实际发展需求，精准教学与分层教学难以落地，进而制约大学英语教学改革的进一步推进。

3.4 学术诚信异化

自主完成课后输出任务是培育学术诚信的基础性实践。借助生成式 AI 替代文本创作，属于数字时代下隐蔽性的新型学术失范行为。此类行为若缺乏清晰的规范界定与有效约束，学习者极易滋生投机性学习心态，持续弱化内在的学术自律意识。长此以往，将扭曲学习者的价值认知，消解其对学术规范的敬畏之心，破坏课程考核的公平秩序，难以引导学习者建立严谨求真、恪守诚信的治学素养。

4 输出任务异化的干预路径

对输出任务异化的干预，既不可一刀切禁止生成式 AI 工具，亦不能放任技术无序应用，应当秉持疏堵并举的原则，从任务设计、评价体系、课堂培育、课程规范多维度协同施策。

Copyright © This work is licensed under a Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.

4.1 重构输出任务体系，降低任务可替代性

重构任务设计是化解输出任务异化的核心路径。教学中应削减易被生成式 AI 批量生成的浅层文本任务，转向情境化、过程化、个性化的高阶语言实践活动。减少同质化泛议论文任务，增设与课堂研讨、本土文化、个体调研深度融合的学习内容，包括跨文化案例对比、中国文化英文阐释、课程主题调研等个性化任务。此类任务根植课堂情境与个体体验，难以由 AI 标准化生成。同时推行过程化实践模式，将单次终稿任务拆解为选题构思、提纲撰写、初稿创作、同伴互评、修改反思、终稿定稿等阶段，将全过程材料纳入考核。此外，丰富非文本类实践形态，增设口头汇报、小组辩论、多模态项目等任务，弱化 AI 技术优势，倒逼学习者自主思考与语言输出。

4.2 构建多元评价体系，弱化成果本位导向

摒弃单一终结性评价范式，构建 “过程性材料 + 成果质量 + 现场质询” 一体化多元评价体系。优化评分权重配置，下调语言流畅度等表层语言指标的分值占比，提升观点原创性、论证逻辑、修改反思等高阶素养的考核权重。面对原创性存疑的学习产出，教师可依托课堂限时写作、现场口头质询等方式，要求学习者阐释文本构思脉络，交叉验证成果是否源自个体独立思考。在课程大纲设置中界定生成式 AI 的使用规范：允许利用 AI 完成语法勘误、表达参考；禁止全文生成或大规模文本代笔。倡导学习者主动标注 AI 介入的环节，确立透明化的技术应用准则。

4.3 立足课堂教学，培育批判性数字语言素养

将生成式 AI 纳入常态化课堂，引导学习者理性运用数字技术。教师可对比学习者初稿与 AI 修订文本，剖析智能改写的优势与局限，揭示机器文本观点空泛、语用失当、暗含文化偏见等问题，培育学习者对 AI 生成文本的批判性思辨能力。依托英语写作案例开展数字学术伦理教育，厘清 AI 辅助润色与全权代笔的伦理边界，使学习者认识到语言产出能力只能经由亲身实践习得，数字工具无法替代独立思考，进而树立 “自主为本、技术为辅” 的学习理念，将生成式 AI 定位为查漏补缺的辅助工具，而非语言实践的替代载体。

4.4 完善课程层面制度规范，构建协同干预机制

在课程大纲与任务说明中界定生成式 AI 的合规边界与违规情形，列明处置细则，做到规则前置、公开透明。教师建立长效学情追踪机制，比对学习者课堂表达、限时写作与历次语言产出特征综合研判，不以 AI 检测工具作为唯一判定依据。开展常态化师资培训，提升教师甄别机器文本、设计高阶任务、引导数字伦理的能力。经由事前预防、事中监测、事后纠偏构建全链条干预体系，抑制输出任务异化态势蔓延。

5 结语

生成式 AI 引发的大学英语输出任务异化，根源不在于技术本身，而是新技术环境与传统外语教学范式、评价体系适配失衡形成的结构性矛盾，本质是学习手段与育人目的发生倒置。原本服务于语言习得的智能工具，逐步替代学习者独立思考与语言输出，造成学习过程、育人目标、教学诊断与学术诚信的多重异化。对此既不能全盘排斥技术，也不可放任滥用。依托技术异化理论与二语习得规律，教师应重塑语言实践任务、革新评价方式，培育学生批判性数字素养，完善课程内 AI 使用规范，引导 AI 回归学习辅助的定位，坚守大学英语语言训练与人文育人目标，推动公共外语教育内涵式发展。

[参考文献]

[1]祝智庭,胡姣.教育数字化转型的本质探析与研究框架构建[J].中国电化教育,2022(04):1-10.

[2]文秋芳.数字时代外语教师的核心素养[J].外语教学与研究,2023,55(02):163-172+318.

[3]张宝迪.生成式人工智能介入外语学习的技术异化风险与规避路径[J].外语电化教学,2024

作者简介：

王艳（1978.08-），女，汉族，河南信阳人，硕士学历，湖北经济学院讲师，研究方向：英汉对比语言学，英语教育。

Copyright © This work is licensed under a Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.