标准化对公共管理的促进作用解析

严予婧

广东信息工程职业学院

DOI:10.32629/er.v2i1.1595

[摘要] 标准化是衡量现代社会公共管理工作开展情况的关键指标,也是履行公共管理规范条例的重要手段。纵观现阶段国内公共管理工作开展现状可知,标准化体系亟待完善,且具体工作落实也存在诸多缺陷,造成公共秩序混乱。针对此,在构建标准化体系的过程中,要深度剖析标准化与公共管理的内在联系,丰富标准化内涵,提高公共管理工作的规范性和合理性。

[关键词] 标准化; 公共管理; 规范性; 公共秩序

公共管理属于创新型管理模式的典型代表,能够有效弥补政府管理缺陷,而标准化理念一方面有助于强调公共权力充分履行服务职能,为公众提供优质服务;另一方面,也是监督、约束、规范职能落实的有力参考,旨在优化配置社会资源,促进共享,维护社会关系。

1 简述公共管理定义

公共管理属于社会实践活动,是指政府职能部门履行公共政策条例,并与其它相关单位协调配合,进而完善公共配套设施,为基层群众提供全方位的公共服务等。具体内容如下:

其一,政府结合社会发展形势完善优化公共政策;

其二,与相关职能部门联合处理公共事务,完善公共配套设施,为基层群众提供公共服务;

其三,为除政府以外,具有公共事务处理权责的职能部门提供一系列公共服务。其宗旨在于满足公众的实际需求,维护公共利益。

公共管理作为一门独立学科,意在约束和规范国家政府机关和相关职能部门,并组织开展公共活动,其具有学科知识多元化的特征。

2 简要论述标准化内涵

除企业内部标准体系外,标准主要是指某种具有特殊功能的公共产品。落实标准化宗旨在于稳定社会关系,维护社会生产秩序,实现社会效益最大化,其标准规范性和交互通用性已得到社会各界的一致认可。当前标准化的内涵日趋丰富,知识体系逐步完善,具有极高的传播价值,各层级的标准化体系就是进一步精细化、具象化的公共知识承载平台,而标准化活动则实现了知识的整合、积累和传播。

3 标准化属性分类

本文以格林德利在1995年针对标准化分类方法提出的理念为蓝本,从经济属性角度深度剖析了标准化中存在的公共管理问题,旨在为业内人士提供参考意见。

根据标准的公共利益属性和私人利益属性的高低程度,可以将标准分为如下四种形式:公共标准、协定标准、专属标准和标准竞争。

公共标准。公共标准的宗旨在于为产品的质量提出限定标准,约束服务范围,同时兼具提供可靠信息的基本功能,侧

重兼容性。从本质上来说,公共标准的竞争性有限,因而受到企业的轻视,但其在企业提升核心市场竞争优势,推进技术发展方面发挥着关键作用,故此其需要依赖政府的统一管理和调控,属于国家强制性标准。

标准竞争。此类标准的私人属性较强,企业会主动介入,但是如果标准限定存在缺陷,管理工作落实不到位,则会导致公共利益受损,制约企业的可持续发展。需要注意的是,标准竞争也具备较高的公共属性。由此可见,在出现标准竞争的大前提下,政府部门要对此类标准的形成和制定加大监督管理力度,在促进产业良性发展的基础上,保证公共利益不受侵犯。

协定标准。尽管兼容性标准与产业优化调整和市场体制变革紧密相关,但碍于单个企业无法从标准中谋取利益,使得企业不乐于承担由此产生的附加成本。针对此,企业要结合实际情况,协调行业协定标准。在此过程中,市场综合发展水平能够制约标准的制定过程,且政府部门占据着整个制定过程的主导地位,进而提供有价值的参考依据和信息。

专属标准。企业在主导此类标准的过程中,可以获取最大化的私人利益,并能够在不影响市场整体发展的前提下推广此类标准,为企业的战略决策提供必要讯息。由此可见,专属标准的性质是介于纯公共物品与私人物品之间的,其可避免市场的垄断。

综合上文对四种标准的定义和界定来看,公共管理及其重要,由于公共标准近似于公共产品,需要政府部门统一调控和监督,且标准竞争需要政府加大监督管理力度,协定标准需要政府部门设定质量限定指标,而且即便专属标准由企业完全主导,也需要政府部门的适度干预,避免企业市场垄断现象的发生。

4 标准化为开展公共治理工作提供引导方向

从另一个层面来说,标准是公共治理的关键工具。根据标准所在领域的差异,可从技术、经济和社会三方面属性进行综合考量。

其一,技术属性。主要是设定相关产品或生产加工程序的技术参数,了解产品的制作过程,这也是单方面的技术问题。如果不严格执行预先设定的技术参数投入生产,就无法

保证产品满足实际需求,甚至是无法生产出成品,亦或者相关程序运行受阻。

其二,经济属性。约束产品特征,为产业发展提出最低技术标准。显而易见的是,经济属性的标准要明显高于产品的最低技术要求。换言之,就是不仅需保证产品的规格、质量等符合实际标准,还应最大限度的满足消费者的生理需求和心理需求。例如,低于食品安全标准的情况下,也可以加工生产同样的产品,但按照出厂安全标准来说,其营养成分远远达不到人体生理所需,甚至会危害公众生命财产安全。如果缺乏完善的安全标准,产业自身的运转不会受到阻碍,甚至会提高经济效益,但真正受到影响的则是公共利益。基于此,经济属性标准规范的是人与物之间的关系。

其三,社会属性。社会属性的标准主要是为产品或服务制定切实可行的制度条例。这些标准与纯技术问题没有直接关联,更多是立足于保障经济效益与社会效益制定完善的社会规章制度。其并非是强制性标准,但一旦正式执行,就会为技术发展方向提供必要的引导。例如,温室气体排放标准、燃油限值标准等。社会属性的标准在某种角度上来说,带有制定者的主观色彩,受社会主义经济体制及技术发展大环境的影响和制约,能够伴随时间的推移发生本质性的变化,例如,环境污染标准。由此可见,社会属性的标准规范是界定于人与人之间的关系。

当然,这第三种属性的标准并非是完全孤立的,相互之间也存在一定的重合与冲突。

5 标准化在促进公共管理方面的价值体现

5.1 为制定法律法规和制度条例提供参考

法律法规与制度条例具有严肃性、概括性等特征,因此,难以在具体细节上作出明确的限定。相比之下,标准更具专业化、具象化,且修订调整能够根据实际情况随机应变,标准可以作为落实相关法律法规,优化完善公共服务政策的具体指标,也可以作为公共服务政策落实的关键手段,以及约束公共服务部门实际行为的管理规范,并以此为基准,对构建法律法规和政策条例提供必要的支撑。从国际形式来看,国外发达国家在此方面的起步时间较早,且积累丰富的经验,构建了标准化与公共政策的联动机制,这为推行我国公共服务标准化工作奠定了坚实的基础。

5.2 设定公共服务量化标准,推行公共服务均等化

公共服务均等化能够为构建社会主义和谐社会提供引导方向,这也是统筹规划城乡结合发展的先决条件,对于缩小城乡经济差异具有实际效益,其充分彰显了公正公平公开的基本原则。现阶段,大多数学者认为要想实现公共服务均

等化,需要以设定基本公共服务量化标准为大前提。该标准应当综合考量公民的层级需求和政府部门的投入力度,让政府根据不同区域发展概况提供补给的最低标准。

5.3 提高公共服务效率

我国公共服务总量的增加及内涵的丰富,为构建完善的公共服务体系创造了有利条件,且服务方式也日趋多样化,这需要政府部门及相关服务提供单位协调配合。然而,不同部门在服务理念、工作模式及基本性质等方面存在本质性差异,使得公共服务体系运行效率低下,实际工作达不到理想水平。针对此,标准化工作应当从如下两方面着手,提高公共服务效率,强化服务质量:

其一,发挥知识传递作用,通过标准化行为优化公共服务流程,改进管理策略;其二,明确公共服务部门的职责权限划分,为确保部门的协调配合,设置服务连接口。

5.4 制定透明化公共服务政策

公共服务标准是公共政策体系的重要组成部分,通过标准修订、颁布、执行等一系列活动,可以深化公众对公共服务标准的认知,进一步明确相关法律法规和制度条例,了解各公共服务部门的职责权限划分,并掌握各项特异性公共服务的具体流程,从而最大限度的避免公共服务存在的不合理操作。

5.5 对公共服务制定评估标准

质量评估是强化公共服务质量的重难点环节,其核心内容在于设定易于操作且科学合理的评估标准。此标准不仅要涉猎基本公共服务投入等指标,还需综合考量基层群众对公共服务的满意程度,让群众享有一定的监督权限。现阶段,我国的公共服务质量评估标准亟待完善,且评估手段也缺乏合理性和可行性,这就使得相关部门的实际考核工作缺乏参考依据,工作作风浮夸,难以达到理想水平,如果不采取必要的解决措施,将会极大的制约公共服务事业的发展。

6 结束语

综上所述,全面履行标准化原则,有助于提高公共管理工作的效率,强化管理质量,进而为居民提供优质的服务,稳定社会关系,优化资源配置,最终达到社会效益的最大化。

【参考文献】

- [1]王晶.标准化对公共管理的促进作用[C].中国标准化论坛.2018,(9):4.
- [2]杜治洲.公共管理与服务专题[J].北京航空航天大学学报(社会科学版),2018,31(01):45.
- [3]伍鹏.新公共管理视角下珠江船型标准化的思考[J].珠江水运,2011,(22):70-73.