核心素养视阈下思想政治课教学的“深度学习”

毕家齐

渤海大学马克思主义学院

DOI:10.32629/er.v2i12.2217

[摘要] 深度学习是建立在建构主义理论基础上的—种综合性学习方法,是高层次思维形成的发展,是浅层次学习的转化和创新。在思想政治课教学改革的过程中,深度学习作为—种学习方式,引起了广大思想政治教师的关注、探索与实践。在—定意义上,深度学习是思想政治课教学的新境界与新追求。思想政治课“深度学习”的实施中主要要求教师做到:知识教学由“接受”向“建构”转变,学习方式由“单一”向“多元”转变。

[关键词] 深度学习; 核心素养; 思想政治课

1 问题的界定与分析

深度学习起源于神经网络的研究。在深度学习中,由下层到上层、从显性到隐性就是深度学习的本质特征。据此,我们可以从培育核心素养的角度出发,将深度学习的概念引入到课堂教学中,即:核心素养培育视阈下的“深度学习”,是指在内驱于培育核心素养的教学过程中,引发师生的知识层面、思维层级与思想层次从浅层到高层、从具体到抽象逐渐延伸和发展的一种教学行为。

深度教学模式下的焦点不仅仅聚焦于学生的学习成绩,而是将关注点外延至学生全面的能力提高、素质提升和信仰确立;教学方法不再是传统灌输和集体活动的单一组合,而是多元方式的运用,也就是基于知识理解上的个性化情感体验式的教学。

在进入教学领域之前,思想政治学科知识作为—种常识性的公共知识,已经存在于人们的日常生活中。对学生来说,许多知识是符号性的存在,学生对它们的印象只停留在概念的层面。但对于思想政治课堂教学来说,它的作用不单纯是为学生清理忙点,获取符号性知识,更重要的是教师运用教学智慧,帮助学生充分把握知识内涵,实现思想政治知识在生活实践中的价值,自主建构起学科体系和系统,达到个人本体与理想信念、道德品行、遵纪守法知识的联系纽带,这便是深度教学的本质所在。

2 研究过程

2.1文献分析法: 培育学生核心素养与“深度学习”的关系

把人作为主体的“深度学习”与以培育学生核心素养为目标的教学活动之间有无关系以及关联度如何,决定了—话题是否具有研究的必要及研究的价值大小。教学过程中提倡与践行“深度学习”与培育核心素养两者是互相契合的,是内在统—的。

首先,培育核心素养离不开“深度学习”。所谓核心素养是指学生应具备的、能够适应终身发展和社会发展需要的必备品格和关键能力。政治认同就是要培养学生对中国共产党和社会主义的真挚情感和理性认同,是其他素养的内在灵魂和共同标识;培养科学精神是使学生坚持马克思主义世界观和方法论,是达成其他素养的基本条件;培养法治意识,是使学生尊法学法守法用法,使其他素养的必要前提和必然要求;培养公共参与就是培养学生集体主义精神,是其他素养的行为表现。显然,这种思想灵魂深处的品格生成以及具备高阶水平的关键能力形成,离开“深度学习”是根本无法企及的。

其次,“深度学习”助力核心素养的培育。培育核心素养的载体是学科知识,旨在提升学生思维能力与思想认识水平。在某种意义上,教学中的“深度学习”程度决定了核心素养的实现程度。例如思想政治教学中优秀传统文化的教学不应该停留在优秀传统文化的表面上,要引导学生进一步

探究为什么他们优秀、究竟优秀在哪里、为何新时代还需要这些优秀传统文化等。

2.2调查研究法: 教师问卷编制及其依据

依据美国学者EricJensen和LeAnnNickelsen提出的教师在课堂中激发学生深度学习水平应有的教学态度、行为等理论,结合我国高中思想政治课教学实际情况,设计了“高中思想政治课教师教学现状调查问卷”。问卷主要包括基本情况和教学状况两部分。基本情况包括任课教师职业身份、主讲课程等。教学状况由21个测题构成,调查内容设计详见表1。

表1 教师问卷调查内容设计列表

调查主题	调查内容	观测点	题号
教学状态	教师对自己教学状态的判断	教师对思想政治课教学的兴趣与热情	J3, J4, J5, J10, J20
课程设计	教师对课程目标及其达成认识	教师教学目标、教学内容及其目标达成	J6, J12, J17
教学方法	教师采取激发学生深度学习的教学方法	教师采取案例教学、引导学生思考、促成课堂讨论等情况	J2, J9, J14, J15
教学文化	教师对师生关系的认知与处理	教师构建良好师生关系情况	J1, J16, J19
课程评价	教师课程作业与考核内容、形式、批阅等的设计与实施情况	教师对作业评价情况;教师采用何种方式进行课程结业考试,如何评价学生学业成绩	J7, J8, J11, J13, J18, J21

2.3调查研究法: 学生问卷编制及其依据

通过梳理深度学习相关文献,综合分析高中生深度学习行为及其特征,最后将高中生深度学习思想政治课状态概括为三个方面:强烈的学习内驱力、高水平的知识加工及其对知识综合运用,调查内容设计详见表2。

表2 高中生问卷调查内容设计列表

调查主题	调查内容	观测点	题号
总体学习情况	学生对自己总体学习状况的判断	学生总体学习状态、学习成绩的自我判断	Q1, Q2
学习内驱力	学生对自己思想政治课学习动机及其强弱的判断	学生是否具有学好思想政治课的愿望以及学习兴趣	Q3, Q4, Q5, Q6, Q7
高水平信息加工	学生对自己思想政治课学习过程中高水平知识加工状况的判断	学生在思想政治课学习过程中是否具备高水平信息加工的学习特征,以及通过学生的视角了解教师课程作业布置和课程考试实施过程中是否具备督促学生深度学习行为产生的要素	Q8, Q9, Q10, Q11, Q12, Q13, Q14, Q15, Q16
综合运用知识	学生对自己综合运用思想政治课所学内容状况的判断	高中生在思想政治课课堂教学中综合运用知识的情况以及教师引导学生进行综合知识运用的情况	Q17, Q18, Q19, Q20, Q21, Q22

3 研究结论

3.1 思想政治课课堂学习目标意愿与结果反差大

课程学习目标是师生选择教和学的内容、制定教和学策略的依据,包括教师教的目标和学生学的目标,且这两者最终需要达成一致,教学才算有成效。调查数据显示对课堂学习目标的认识和意愿以及其实现程度之间反差显著,详见表3。

表3 教师有关课程教学目标认识和意愿及其实现程度

调查主题	调查内容	观测点	题号
总体学习情况	学生对自己总体学习状况的判断	学生总体学习状态、学习成绩的自我判断	Q1, Q2
学习内驱力	学生对自己思想政治课学习动机及其强弱的判断	学生是否具有学好思想政治课的愿望以及学习兴趣	Q3, Q4, Q5, Q6, Q7
高水平信息加工	学生对自己思想政治课学习过程中高水平知识加工状况的判断	学生在思想政治课学习过程中是否具备高水平信息加工的学习特征,以及通过学生的视角了解教师课程作业布置和课程考试实施过程中是否具备督促学生深度学习行为产生的要素	Q8, Q9, Q10, Q11, Q12, Q13, Q14, Q15, Q16,
综合运用知识	学生对自己综合运用思想政治课所学内容状况的判断	高中生在思想政治课课堂教学中综合运用知识的情况以及教师引导学生进行综合知识运用的情况	Q17, Q18, Q19, Q20, Q21, Q22,

数据显示,任课教师均希望通过思想政治课教学,实现高中生对马克思主义基本理论的掌握并能够解决实际问题。学生的反应表明,该教学目标达成度不高,学生的认同度除了形式政策课接近2/3,其他课程几乎都不超过一半。课后对思想政治课进行深度学习的学生不足10%。

3.2 教师对学生课业评价的意愿与结果反差大

学生课业评价方式和评价内容是进行课堂教学深度学习的关键内容之一。在调查中,值得深思的数据是:对于选项“我满意自己的学习状态”,有87.06%的被试者表示满意;对于选项“我的思想政治课学习成绩不错”,有84.11%的被试者表示满意。此2选项在比较满意档的均值分别为3.40、3.33。数据还显示,高中生学习思想政治课的状态不符合大众期待的乐学、

努力和认真等,他们满意自己的学习状态,满意自己的分数(分数不会低)。部分师生的教与学行为有将思想政治课变为“酱油课”的危险,这也是思想政治课教学效果欠佳的表现。

3.3 知识教学需从“接受”向“建构”转变

知识的结构化是能力生成的根本条件。基于知识建构的“深度学习”,包括符号学习、思维启迪和意义感悟。“建构式”教学,主要从“学生发展”的立场出发,引导学生在学习中建立“自我感”,推动知识由科学性向价值性提升,推动学科逻辑从“假定意义”向“个性化意义”转变。

3.4 学习方式需从“单一”到“多元”

单一化的、机械重复的学习方式会把学习活动变得日益沉重与枯燥乏味,最终会扼杀学生的灵感和天赋。其实,学习方式并没有好坏之分,没有哪一种学习方式是万能的,每一种学习方式都有它适合的内容。听课、做题是学习,自主学习、小组合作探究、交流与展示也是学习。很多课堂上呈现出这样的学习场景:要么是单一的“接受与储蓄式”学习,要么是“材料展示+简单提问+知识总结”的简单化做法,缺少学习方式上的优化组合。“深度学习”一边连接着有思维深度的学习内容,另一边连接着多元有效的学习方式,如小组讨论、主题式学习、项目式学习、实践探究式学习等。教师要在系统优化的层次上优化学习方式,把知、情、信、意、行等学习要素统筹融合进来。

【参考文献】

- [1]王锦飞.核心素养培育视阈下的“深度学习”——以高中思想政治课教学为例[J].课程教学研究,2018(03):66-69+1.
- [2]张华.思想政治课“深度学习”的实施策略——以“创新是民族进步的灵魂”教学为例[J].思想政治课教学,2017(08):29-31.
- [3]程艳.基于核心素养的高中思想政治课深度学习策略研究——以江苏省J市某高级中学为例[D].江苏:苏州大学,2017(05):63.

作者简介:

毕家齐(1996--),男,汉族,辽宁省抚顺市人,教育硕士,在读研究生,研究方向:思想政治(品德)课程与教学论。