统编教材中“老课文”之新味道——以六上《灯光》为例谈略读课文的教学策略

邱馨瑶
北京育翔小学回龙观学校
DOI:10.32629/er.v2i12.2226

[摘要]《灯光》一课作为略读课文原本被编排在人教版语文教材六年级下册的第三组中。但是在今年新推行使用的六年级统编版教材中，这篇课文却被提升到了六年级上册的第二单元中，与《七律·长征》、《开国大典》、《狼牙山五壮士》这样几篇课文共同构成革命岁月主题下的单元组文。这样的编排已经赋予了《灯光》这一“老课文”新的功能价值。究竟熟悉的“老课文”有哪些新味道？需要怎样全新理念的教学设计？统编版的略读课文又有哪些教学策略？本文将就这些问题进行分析和论述。

[关键词] 统编版教材；人教版教材；略读课文；教学策略

语文是最重要的交际工具，是人类文化的重要组成部分。由此可见，语文学科有着不可替代的重要作用。在过去的小学语文教学中，大多数学校使用的是人教版的教材。而从2017年起，统编版小学语文教材的出现，从根本上克服了原来“一纲多本”教材质量参差不齐的问题。通过对比统编版教材与人教版教材的目录，我们发现原来的很多篇经典课文仍然被保留了下来，只是在顺序上做出了变化和调整。之所以这些课文能被保留下来，一定是与统编教材语文素养的训练点相契合。这就需要我们反复琢磨研究这些课文的新价值、新定位。本文以《灯光》这样一篇“老课文”的教学为例，谈谈笔者的思考。

1 “老课文”新味道之一——新的课文定位

人教版《灯光》是第三组的第二篇略读课文。从单元导读中可以知道，本组课文展现的均是难忘的历史画面。需要从这些课文中体会作者表达的真情实感，缅怀革命先辈，继承光荣传统。但是《灯光》被选入统编版教材，不仅仅因为这是一篇红色经典篇目。因为新教材采用了“双线组元”结构，即按照“内容主题”组织单元，课文大致都能体现相关的主题；同时又有另一条线索，即将“语文素养”的各种基本“因素”，包括基本的语文知识，必需的语文能力，适当的学习策略和学习习惯，以及写作、口语训练等知识或能力训练的“点”，由浅入深、从易到难，螺旋分布并体现在各个单元的课文导引之中。统编版《灯光》是革命岁月主题下的最后一篇略读课文。本组课文还有《七律·长征》、《狼牙山五壮士》、《开国大典》，我们可以清晰地看出这一组文章的语文素养线索是学习怎样点面结合写场面。通过比较两种版本教材，《灯光》一课的位置，不难发现教学中的落脚点要放在场面描写上，体会并习得习作方法。这样的训练点更明确，比单纯的体会作者表达的真情实感更落实落细。

2 “老课文”新味道之二——新的目标训练点

一篇篇课文无非就是承载着不同语文素养训练点的“例子”，关键在于正确把握“例什么”。《灯光》这篇课文中，课文导语发生了明显变化，就是因为文章的“例什么”发生了变化。

表1 《灯光》导语对比图

人教版课文导语	阅读课文，想一想课文讲了一件怎样的事。“多好啊！”这句话分别是谁在什么情况下说的？他们在说这句话的时候，看到了什么，会想到些什么？
统编版课文导语	快速默读课文，和同学讨论：课文中，天安门前璀璨的灯光、郝副营长书上插图中的灯光和战场上微弱的火光，三者之间有什么联系？它们与课文题目又有什么联系？

从上表的对比中可以看出，《灯光》这一课的教学重点是：把教学内容的关注点放在阅读方法上，放在文体结构的分析上；而把“多好啊！”这条贯穿文章的明线更换为“灯光”这样一条线索。因此，课文的重难点就变成了领悟“灯光和火光”的描写有什么关联。

3 “老课文”新味道之三——新的文本价值

统编教材的单元组文采用双线组合的形式，这就意味着语文要素的落实贯穿在整个单元的课文中。因此，单篇课文在这个单元语文要素落实中起到什么作用，必须认真研磨。《灯光》这一课就不仅仅是传统意义上红色革命故事的理解，而是成为了“点面结合场面描写”这一习作策略学习的重要范例。这一课在保留原有鲜明的价值导向基础上，更承担了新的教学价值，需要学生了解文章是怎样点面结合写场面的，感受整体与局部的有机结合。课文的场面描写中既有宏大的场面，也写了群体与个人的表现，为迁移习作方法起到了重要的引导作用。

4 “老课文”新味道之四——新的教学策略

这样的“老课文”应该怎么教？怎么学？我想结合下面的教学流程设计，谈谈教学策略。

《灯光》简单的教学流程设计如下：

- 环节一：通读课文，你脑海里有哪些印象深刻的画面。
- (1)简单概括：两次天安门广场的画面、点火的场面、读插图的场面。
 - (2)设计意图：把概括文章内容的要求转化为概括印象深刻的画面，不仅降低了难度，更符合本单元语文要素的落实。通过回顾内容，直接找到场面描写。
- 环节二：尝试概括本文的主要内容。
- (1)学生多人尝试概括，结果发现不容易概括。（发现难点）。
 - (2)顺学而导：既然不好概括，这三个场面中能不能删除一个？
- 天安门广场千万盏灯的场面

划火柴一盏灯的场面

读插图书的场面
- (3)小组合作，充分讨论。
- (4)设计意图：依据学生学习中出现的难点，顺势导向对三个场面关系

的探究。小组合作中争论的问题虽然是能否删除一个场面,实际上是在探究三个场面之间的关联性。巧妙的转换问题,给学生更大的空间。

环节三:讨论:结合阅读链接,对比说说场面描写有哪些共同点?

(1)通过已经掌握的阅读方法,进行自主阅读,找到突出的场景描写,并思考、归纳、提炼场面描写的特点,点面结合的方法,再次回溯落实到单元素养中。

(2)设计意图:充分利用好略读课文后阅读链接提供的资源,专题阅读的方法可以在把握内容和感受人物的基础上,深入夯实单元工具性训练点。

回顾《灯光》的教学设计,教学策略可以总结为如下几点:

(1)明晰课文的定位。教学时应该突出略读课文的教学特点,略读课文一定要有区别于精读课文的教法。既然是略读,就要放手让学生充分地读课文,边读边思考。通过学生自主学习中的难点,激发起学生探究解难的兴趣,带着探究任务进入小组合作中。这类略读课文在对课导语的关注上,不要简化为把导语视为一个问题来解决,而是要当成教学目标来处理。围绕导语目标的达成,设计一两个引发学生思考的大问题即可,教师切忌过多讲解和分析。

(2)逆向思维抛出问题。本课的教学目标是要了解课文中“灯光”与“火光”之间的关系,以及它们与课题之间的联系。这既是目标,更是教学难点。学生很难体会完整它们之间的关联性,所以亟需采用转换问题的方式来突破难点。我们的目的是要探寻出关系,不妨逆向思维,反其道而行之,先删掉它们中的一种灯光。经过充分的辩论,学生们会发现删掉哪一个灯光都不合适,三者之间有着不可割裂的关系:插图上的灯光是郝副营长和千千万万战士的革命理想,而天安门广场的灯光把这种理想变成了现实。在理想到现实之间,是战场上那微弱的火光搭建了桥梁。学生不仅通过辩论顺利发掘了“灯光”与“火光”之间的关系,更在辩论中感悟到了革命战士的美好愿景和献身精神。

(3)充分利用阅读链接。本课的每篇阅读链接里都有场面描写,在学生自读的基础上,体会场面描写和细节描写中蕴含的情感,深化对单元双线主题的理解。

如《毛主席在花山》中,“1948年的春夏之交,毛主席转移到了花山村。在临时借用的农家房舍里,他夜以继日地为解放全中国的事业操劳着。一天早晨,毛主席正在看地图,忽然抬起头,问警卫员:“昨天这个时候,门口花椒树下的碾子有碾米声,现在怎么没动静了呢?”警卫员说:“报告主席,为了不影您工作,我和村长商量后,他请乡亲们到别处碾去了。”毛主席皱了皱眉,严肃地说:“这会影响群众吃饭的,不能因为我们在这一工作影响群众的生活。这样吧,交给你一个任务,尽快把乡亲们请到这里来碾米。”“是!”警卫员拔腿就走。“注意,和群众说话态度要诚恳。”主席说。警卫

员回头一笑:“知道了,请主席放心。”他走出小院不久,花椒树下的碾子又吱吱扭扭地转了起来。警卫员回到院里,毛主席又叫住他,说“任务完成得不错。还有一件事等着你办。把这筒茶叶交给炊事员,让他每天这个时候泡一桶茶水,你负责给碾米的乡亲们。”可以交流三个场景:关心群众碾米、给群众送茶水、帮助群众推碾子。并在这三个场景中,找出细节描写的句子,体会人物形象”。

又如狱中联欢的选段,“几个戴着脚镣的同志,在往常放风的地坝中间扭起秧歌。沉重的铁镣,撞击得叮当作响,成了节奏强烈的伴奏。欢乐的歌舞里,充满了对黑暗势力的轻蔑。看啊,还有什么节目比得上这种顽强而鲜明的高歌曼舞!狂热的掌声,送走了一间牢房的节目,又迎来另一间牢房的表演。人潮卷来卷去,地坝变成了绝妙的露天舞台。楼下四室的报幕员宣布:“我们的节目是歌舞表演。表演开始!”只见铁门哗啦一开,一连串的人影,打着空心筋斗,翻了出来,博得同志们齐声喝彩。接着,几个人聚拢来,站成一个圆圈,又有几个人爬上去站在他们肩上,又有人再爬上去。……一层、两层、三层。……他们在叠罗汉。最上边站着一个人,满脸兴奋的微笑,站得比集中营的高墙、电网更高,手里拿着一面红纸做的鲜艳的红旗,遥望着远处的云山。”可以这样引导学生思考:文章中的郝副营长没有见到新中国的成立,他是一位壮士,牺牲在乐在战场上。但是为了新中国的成立,还有许许多多的献身者。他们虽然不在战场上,但是他们和郝副营长一样,也用自己的鲜血和生命换来了今天幸福、安定的生活。郝副营长的人物形象只是一个点,是万千革命先烈的缩影。对比文章与链接材料,再次让学生品味出点面结合的味道。

总之,保留在统编教材里的“老课文”,已经被时代发展赋予了新的味道。这些文章在关注人文主题的同时要兼顾语文要素的落实任务。文以载道,寓思想教育于语言文字训练中,才是这些“老课文”在教学中不容忽视的味道。教学前,要反复研磨,在前后联系中把握课文位置,不同课型采用不同策略,以实现自主生态课堂为目标设计教学,一定能使学生的语文能力螺旋上升。

[参考文献]

[1]中华人民共和国教育部.义务教育语文课程标准(2011版)[M].北京:北京师范大学出版社,2011:19-28.

[2]温儒敏.“统编本”语文教材的编写理念、特色与使用建议[J].课程·教材·教法,2016(11):3-11.

[3]陈怡.人教版与苏教版小学语文教科书的比较研究[D].上海:华东师范大学,2010:10-26.

作者简介:

邱馨瑶(1988—),女,汉族,北京人,小学一级教师,硕士研究生,中西方戏剧文化研究。