

# 硕士研究生自命题工作规范化建设思考

袁红萍 杨汉国

成都大学

DOI:10.32629/er.v2i12.2243

**[摘要]** 硕士研究生的选拔,是国家培养拔尖创新人才的重要环节。作为“入口关”的招生考试,将直接关系到研究生培养质量的高低,关系国家经济社会发展。本文系统分析了我国目前硕士研究生招生考试自命题工作存在的问题,结合工作实际和既有实践经验,提出强化命题审核机制,拓宽命题方式,构建系统的命题工作评估体系等方向性改善建议,以期规范、合理解决和应对自命题工作存在的问题。

**[关键词]** 自命题; 问题; 规范化; 建议

## 1 高校硕士研究生自命题工作问题

### 1.1 高校重视程度不够, 监督管理模糊, 采取措施不到位

随着高校招生规模的持续扩张, 自命题科目种类繁多, 每年命制上百套试题再平常不过, 而一个自命题考试科目往往需要组织2-3名老师完成命题, 参与命题教师数量庞大。依照国家教育招生考试命题密级要求, 命题必须在招生单位统一安排场所, 采取集中命题、封闭式管理方式, 这势必会严重影响高校正常的教学秩序。因此在实际命题过程中, 许多高校将命题工作直接下派, 由下级学院在规定的时间内自行组织命题。但由于研究生管理部门对下派的命题工作没有建立一套清晰、可操作的管理监督体系, 高校的下级学院在执行命题安全保密规定、管理办法时, 在人员选派、场地安排、技术设备等方面难以达标或到位, 给命题工作埋下了许多隐患点和风险点, 造成一系列变相泄题、漏题等事件。<sup>[1]</sup>

### 1.2 自命题试题覆盖面窄, 命题不严谨, 科学性不足

硕士研究生自命题科目试题的命制是否科学将直接影响考试的有效性, 影响高校科学选才。当前高校研究生自命题普遍采用两种形式命题: 题库抽取和实时命题。有的高校建有比较庞大的题库, 考试前由研究生管理部门从题库中随机抽取题目制卷, 也有高校采取实时的集体命题或教师独立命题。对于集体命题和独立命题, 容易存在命题人员专业程度不同导致命制的试题科学性不足状况。命题教师受自身的局限性和主观性, 容易从学校局部、从教学实际乃至个人利益出发, 在命题的侧重点、覆盖面和难易度等方面的信度效度差, 忽视国家对人才选拔的标准, 测不出考生是否能够真实掌握该门学科知识量。同时, 实时命题时间紧, 一般在一个月时间内需要完成命题, 甚至有些高校可能只有考试前一个星期命题, 导致命题不严谨、命题内容历年重复率偏高等问题发生, 这更是无法准确测试出考生掌握和运用该学科所学知识的真实度, 无法选拔出优质生源, 降低了考试的有效性。

### 1.3 人为调整自命题试题难度, 满足招生需求

硕士研究生自命题考试内容应当以专业基础知识, 基本理论和基本能力为考查重点, 突出考查分析问题和解决问题的能力。试题应有一定的梯度、深度和广度, 达到优中选优的目标。然而随着高校招生规模的不断扩大, 有些层次较低的研究招生单位本身报考人数少, 为使第一志愿的考生有更多人能够达到国家复试分数线要求, 单纯完成招生计划指标, 命题教师人为地将自命题简单化, 以此提升考生的初试总成绩, 提高通过率。同时, 硕士研究生招生考试是选拔性考试, 有一定的“淘汰分流”是必然的, 因此考试的及格率控制在报考人数40%左右较为合适, 然而一些高校的自命题科目成绩及格率普遍高达70%及以上, 降低了考试难度, 降低了生源质量, 从而拉不开档次, 测不出考生掌握知识的深度和广度, 最终导致无法选拔出优秀的考生。<sup>[2]</sup>

### 1.4 自命题阅卷不规范, 评判标准多样, 影响考试的公平

自命题科目阅卷流程的规范, 直接影响考试的公平性和公正性。根据教育部对自命题评卷程序要求, 评卷工作应当按照试评、制订评卷细则、评判、复核、登分、统计分析的程序进行。许多高校在实际评卷时直接跳过试评这一环节, 制订的评卷细则不具体、不明确, 阅卷教师的评判标准不统一, 前后松紧不一, 宽严不适度, 影响考试的公平性。部分高校缺乏严格的成绩复核流程, 经常发生自命题阅卷漏评、漏登分、错登分等问题; 同时, 个别招生单位在考试成绩评判过程, 会根据报考人数的多少、招生计划数量的多少、人情关系等诸多因素, 人为的进行了成绩高低的调整。更有甚者, 个别招生单位在自主命题时, 试题难度过大, 评判成绩整体偏低, 采取了整体上调成绩办法, 这对优秀的考生不公平, 或多或少的造成了教育的不公平。<sup>[3]</sup>

## 2 规范自命题工作问题的实践经验

为加强自命题工作的规范化、制度化, 提高命题质量, 保证研究生招生考试的有效性、安全性和公平性, 全面提升研究生招生选拔质量, 笔者所在学校多年来严格按照教育部和省考试院相关文件精神, 积极探索和实践, 形成了较为稳定的自命题工作机制和管理模式。

### 2.1 加强组织领导, 明确工作职责

研究生招生考试和自命题工作是学校十分重视的一项工作, 学校成立招生委员会, 由学校领导、相关职能部门负责人、教师代表、学生代表和校友代表组成, 负责审议学校年度招生计划、招生章程、招生管理制度改革等重大事项, 是学校开展招生考试工作的最高决策机构。下设研究生招生工作领导小组, 由学校领导、监察处、研究生处负责人组成, 负责集体讨论并研究决定研究生招生考试过程中的相关重要事项。根据研究生招生考试工作开展需要, 成立研究生招生考试自命题工作领导小组, 由学校领导、纪委办、保密办、保卫处、研究生处负责人组成, 全面领导和统筹学校研究生招生考试自命题工作。学校责成各学院成立各学科命题小组, 负责确定科目的考核范围、考题的形式、考题的深度。命题小组成员至少由2位政治素质好、责任心强、教学经验丰富、学术水平较高并且近期承担教学工作的人员组成, 其中一位为组长。命题人员原则上应当具有副教授及以上职称或相当职称, 其中命题小组组长应当具有教授或相当职称并具有硕士研究生招生考试命题经验。研究生处对自命题工作进行组织管理和监督检查。

### 2.2 健全自命题的管理制度, 强化纪律监督, 规范命题过程

整个自命题工作流程包括命题、组卷、印刷、封装、移交、收发、保管组考、评卷等一系列环节, 这些环节能否按规定顺利地进行将极大影响到整个自命题工作。我校严格按照国家教育部、四川省招考委的相关法规和文件管理规定, 制定有《硕士研究生入学考试自命题工作管理办法》、《硕士研究生入学考试试卷管理办法》、《硕士研究生入学考试试卷保密室值班

办法)等制度,规范学校自命题工作流程及试卷保管、安全管理的具体措施。同时加强对自命题工作全流程特别是关键环节、关键岗位、关键人员的监管和指导,建立工作台账记录制度,多人相互监督和责任共担机制,做到有据可查和责任追究。

自命题工作启动时,学校组织召开研究生考试招生自命题专题会议,对自命题试卷命题、管理作出明确规定,各招生院(所)、相关职能部门负责人均签订保密协议,进一步明确责任目标,增强责任意识。监管责成各招生院(所)切实落实安全保密责任制,所有命题、评卷等涉密人员必须按有关规定签订《保密责任书》。研究生处与学校监察处建立了部门联动工作机制,学校监察处参与监督研究生招生考试全过程。在自命题工作期间划定纪律红线,监督命题教师工作行为和命题规范;自命题试卷命题、保密管理根据保密值班制度严格进行落实,值班期间均有值班记录表;自命题实行三级审核:命题小组命题结束后进行内容与形式全面核查,报送试卷真题时由命题小组组长进行内容审查,研究生处接收试卷时进行形式审查;各学科组统一阅卷,制定统一阅卷评分标准,全程录音录像,实行半封闭管理,阅卷和印刷、封装等环节不得携带和使用通讯工具;接受考生查分登记后逐一落实查分申请并上报省级管理部门,网站公布查分情况。

### 2.3及时梳理总结,完善自命题工作措施

为进一步提高命题质量,考后及时梳理总结是非常必要的。学校每年在试卷评阅完成后,组织对各自命题考试科目进行总结,各命题小组根据当年考生成绩,对该年所出试题的形式、内容、题型、题量、分值及试题难易度进行系统的分析,认真填写成绩分析报告,对存在的问题进行总结,书面提交研究生处进行反馈。研究生处根据各学科命题组所做的成绩分析报告,通过分类梳理总结,对平均成绩过高过低,忽高忽低或分布不合理的科目进行重点关注,对考试中出现的共性问题研究解决办法、制定改进措施,对工作中出现的创新举措和经验及时固化推广,以备指导下年出题工作。这些推动了命题工作全程科学管理,推进命题工作水平向更高层次迈进。

### 3 自命题工作规范化下一步工作思考

硕士研究生自命题工作是一个庞大的系统工程,工作环节多,牵涉面广,除了工作态度要慎之又慎,严之又严,细之又细,实之又实,更需要科

学、标准化的工作流程来指导。因此,仅仅做到前文所述的工作还不能完全解决自命题存在的问题,必须进一步思考、探索和实践。笔者认为,要进一步加强自命题审核工作,成立专门的试题审核工作组,尝试推行专家评审制度,严格按照基础性、综合性、科学性、明确性等原则对试卷内容进行把关。拓宽自主命题形式,加强校校联合,构建区域式相同学科或相同专业联合命题机制,推进电子题库命题,降低高校单独命题的风险,有利于保证试题质量,使命题更具有科学性和合理性。同时,作为自命题工作的组织管理主体,高校应对自命题工作进行统筹和推进,构建一套系统的命题工作评估体系,囊括试题命制、组卷、印刷、封装、移交、收发、保管组考、评卷等诸多环节,使各项工作的管理由模糊、不易操作的定性评价转换为清晰、操作性强的定量评估。只有通过不断改进和完善命题制度、细化和规范命题环节工作流程,才能使硕士研究生招生考试自命题工作逐步向科学、严谨、标准化迈进。

### 【参考文献】

- [1]张立迁,白丽新.硕士研究生招生考试自命题安全保密工作探究[J].中国考试,2016(4):46-50.
- [2]凤宝林.硕士研究生入学考试的业务课自命题工作研究[J].林区教育,2019(02):19-20.
- [3]凤宝林.硕士研究生入学考试自主命题改革路径研究[J].课程教育研究,2019(10):37-38.

### 作者简介:

袁红萍(1977--),女,汉族,四川金堂人,研究生,讲师,成都大学研究生处,研究方向:信息技术教育。

杨汉国(1975--),男,汉族,四川南充人,研究生,实验师,成都大学研究生处,研究方向:信息技术教育。

### 教学改革项目:

- 1.基于IEO模型的硕士研究生学习成果评价体系研究,项目编号:cdjgy2017009。
- 2.成都大学硕士研究生生源状况研究,项目编号:cdjgy2017013。
- 3.以职业需求为导向的地方高校专业学位研究生培养质量保障体系的构建与实施,项目编号:JG2018-766。