新形势下提升高职院校形势与政策课程教学质量策略

潘邦飞

长沙职业技术学院

DOI:10.32629/er.v2i12.2292

[摘要] 中国特色社会主义进入新时代,新时代高校形势与政策课程教学在新形势下,面临新问题。围绕课程质量提升,注重教学模式创新,巧用费曼学习方法,是新形势下提升形势与政策课程教学质量的有效策略。

[关键词] 新形势; 高职院校; 形势与政策课程; 教学质量; 策略

党的十九大明确指出中国特色社会主义进入新时代。教育部关于加强新时代高校“形势与政策”建设的若干意见^[1]明确提出:要将“形势与政策”课纳入学校教学计划,严格落实“形势与政策”课的学分。要保证本、专科学生在校学习期间开课不断线。本科每学期不低于8学时,共计2学分;专科每学期不低于8学时,共计1学分。文件对教学形式和教师队伍建设提出指导性意见。提倡教学形式上采用专题教学、时政讲座、时政实践等课内课外、线上线下、理论实践相结合;教师队伍建设上采用专兼结合,引进企事业单位领军人物、党政干部、专家学者进课堂讲授形势与政策。开足、讲好形势与政策课,提高形势与政策课程教学的针对性和实效性,妥善处理好师资不足、课时有限等矛盾,切实发挥形势与政策课程在高校立德树人的功能,满足新时代大学生知时事、懂政策的需求,这就是高校形势与政策课程教学处在新形势。

1 注重教学模式创新,顺应新形势

“教学模式是在一定的教学思想或教学理论指导下建立起来的各种类型的教学活动的基本结构或框架,表现教学过程的程序性的策略体系。”^[2]国外学者区分出四种类型的教学模式:信息加工教学模式、人格(人性)发展教学模式、社会交往教学模式、行为修正教学模式。国内研究者把教学模式分成三类,一类是师生系统地传授和学习书本知识的教学模式,一类是教师辅导学生从活动中自己学习教学模式,还有一类是折中于两者之间的教学模式。

不管何种教学模式,都是指向于教与学活动,服务于教学目标的实现,服从于教学质量的生成。

鄢显俊教授提出关于构建高校思政课教学模式创新的“圆桌模型”理论认为:教学模式的成立,首先要有一种教育理论为指导;其次要有一套可操作的方法;第三它必须经过长期的教学实践检验。^[3]因此,教师对现有的教学模式进行改革和优化能够提高形势与政策课程教学质量,这也为教师提供了新的教育改革思想。

关于形势与政策课程的教学,从教与学的组织形式上,大体可以分为二大类型:一种是教师面对学生的直接授课教学,另一种是教师不直接面对学生的线上教学(MOOC、网络在线课程、优学院课程等)。从学校对教师承担的任务划分,一种是有专职的形势与政策课教师,另一种是没有专职形势与政策课教师。现有高职院校存在的状况是:优质高校师资得保证,有专人、分专题、中班上课为主,线上补充为辅。而普通高职院校特别是民办高职,有的就选用网络教学、超大班上课、兼职教师为主的不得已办法解决师资不足的矛盾。

我们经过三年的实践,创新性地采用教师为主导、学生为补充的专题教学与融合教学模式,实现有限课时、有限的师资,最大可能地完成形势与政策教学任务。专题教学作为形势与政策的主要教学模式,被大多数学校采用,在此不再赘述。而我们所采用的融合教学指的是:将形势与政策内

容和其它思政理论课的融合以及与团学活动的融合。比如:一年级思修基础课堂上课前的学生播新闻、老师点评活动,二年级概论课程分专题结合时政的教学活动;每二周一次的结合当下时政热点开展的主题团日活动。这样就实现了课堂的延伸,解决了有限课时和形势与政策内容的发展性、变化性之间的矛盾,真正实现形势政策在校学习的不断线。

2 巧用费曼学习方法,适应新形势

新形势下面临形势与政策教学师资不足的问题。在组建专兼结合的形势与政策教师队伍时,我们不得不面临一个“千军易得,一将难求”的困境。懂政策知时事、有社会实践经验、有理论功底、会讲课,这样的师资特别难得。悉尼协议研究院揭示,在“以学为中心的教学”理念指导下,教师不是传统意义讲台上讲课的“表演者”,而是赋予了更多角色含义。教师还是:教学资源的整合者,学生情感的点燃者,学生学习的点拨者、服务者、引导者,课堂教学的设计者、组织者,真实学情的发现者,科学方法的提供者。形势与政策教学内容的发展性与变化性,内容的充实、素材的选取、观点的把握、学情的变化,教师不得不时时跟进,处在永远的学习状态中,才不至落伍或者说被形势抛下,学习任务与备课工作量相较别的课程来说要大很多。我们或许不自觉地运用费曼学习法。费曼学习法^[4]被称为史上最牛学习法,能够帮助人们提高知识的吸收效率,真正理解并学会运用知识。这个方法,就是验证你是否真正掌握一个知识,看你能否用直白浅显的语言把复杂深奥的问题和知识讲清楚。简言之就是以教的方式,逼迫自己自觉、完成有意识的主动学习。对形势与政策教学的老师来讲是十分有效的。此方法的核心是对新知识从学到用,中间经过三次的转化:通过理解,实现隐性思维显性化;通过重构,完成显性思维结构化;最终通过呈现,实现结构思维形象化。学习转化教学,在完成这个信息的重新加工处理,重点在“化”。教师要真学、真懂、真信,才能把现象说清、把道理说明、把观点立起来。这样的教学才有让学生信服的底气。

学习可以分为被动学习和主动学习两大类。被动学习包括:听、看、听+看(图像)、示范(操作),吸收效率依次为5%、10%、20%、30%;主动学习包括:小组讨论、做中学(实操)、教给别人或马上运用,吸收效率分别为50%、70%、90%。费曼学习法对我们形势与政策课的老师适用,同样也可用于学生的研究性学习。这就为我们解决谁来教,如何教提供了策略支持。形势与政策的有关内容,如“壮丽七十年奋斗新时代”专题,新中国成立七十年取得了哪些举世瞩目的成就?可以让学生选择一个方面,通过合作学习,把研究性学习成果进行展示,这种教学模式就是运用费曼学习法很好的实例。这样既发挥了学生主动学习的积极性,又节省了课堂占用时间,教师在课堂专题教学上可以花出更多的时间放在重点:新中国成立七十年以来所取得的伟大成就,靠的是什么?层分缕析,师生互动,让学生明白,是得益于伟大、光荣的中国共产党的正确领导;得益于坚持中国特色社会主义道路;得益于勤劳勇敢坚韧富有创新精神

的中国人民;得益于坚持和发展马克思列宁主义、毛泽东思想,实事求是、与时俱进、以人民为中心以及与中国社会发展相适应的一系列方针政策;得益于中国共产党人的初心和使命:为中国人民谋幸福、为中华民族谋复兴。

3 围绕课程质量提升,呼应新形势

形势与政策课程教学质量会受到很多因素的影响,比如师资力量、学生知识基础、教师对教学内容、教学方式以及教学模式的选择。教学质量的评价是多元的。

2017年3月12日,十二届全国人大五次会议新闻中心举行记者会,教育部部长陈宝生就“教育改革发展”的相关问题回答中外记者的提问时谈到:我们到高校去调研,思想政治理论课抬头率不高,人到了心没有到,什么原因呢?内容不适应他们的需要。主要原因可能是“配方”比较陈旧、“工艺”比较粗糙、“包装”不那么时尚,所以亲和力就差了、抬头率就低了。^[5]

摒弃各种繁复的指标和观测点,陈宝生部长用通俗直接的说法中肯地指出,评价教学质量,看看学生抬头率、参与率、满意率。课堂教学是通过改善学生认知,提升学习兴趣,通过共情,产生共振,形成共识,引发共鸣,达到传道、授业、解惑目的,进而实现形势与政策课程正确舆论导向、培养理性辩证思维、凝聚人心力量、激发爱国情感的育人目标。

就教学主体认知水平而言,对形势与政策的理论研究、敏感程度,高职院校学生有别于本科院校。就办学规模与师资力量相比,高职院校师生比过大,矛盾更为突出。在现有的条件和状况下,如何破局?思政教育不仅承载着传播思想、传播真理、塑造灵魂的时代重任,更承载着服务中华民族伟大复兴的重要使命。从形势与政策这门课程的学术价值与应用价值来看,其必须要始终围绕“政”、突出“新”、回应“惑”。在教学手段和信息技术飞速发展的新时代,虽说教无定法,合适就好。然而,万变不离其宗。内容为王、质量意识、学生主体、传播正能量,为社会主义事业永续发展培养接班人,这是每一个形势与政策教师应该牢牢把握的。围绕形势与政策课程教学质量,立足现实,寻找可行的教学模式与方法,走出一条切实可行的提升形势与政策课程教学质量之路,很有必要。

世界正处于大发展大变革大调整时期,局势风云变幻,热点此起彼伏。

在人人都是发言人的自媒体时代,网络信息真假难辨,背后真象扑朔迷离,00后进入高校,高校思政教学面临新问题^[6]。开足开好形势与政策课,围绕形势与政策课程教学质量提升科学施策,运用恰当的教学模式,提升高职院校形势与政策课教学质量,用事实成就讲优势,用实践探索讲发展,用现象热点讲未来,讲好中国故事,增强四个自信,厚植爱国主义情怀,帮助学生把爱国情、强国志、报国行自觉融入坚持和发展中国特色社会主义事业、建设社会主义现代化强国、实现中华民族伟大复兴的奋斗之中。让形势与政策课给学生筑起“承重墙”、化为托起实现中国梦的正能量。

【参考文献】

[1]教育部.教育部关于加强新时代高校“形势与政策”建设的若干意见(教社科[2018]1号)[EB/OL].中华人民共和国教育部,(2018-04-13)[2018-4-12].
http://www.moe.gov.cn/srcsite/A13/moe_772/201804/t20180424_334097.html.

[2]布鲁斯.乔伊斯,玛莎.威尔,艾米莉.卡尔霍恩.教学模式[M].北京:中国人民大学出版社,2014(6):16-28.

[3]鄢显俊,周伟.高校思政课教育实验研究:大学生喜欢什么样的思政课[M].北京:高等教育出版社,2016(8):76-78.

[4]蔡雨晴.费曼学习法在高中数学学习中的运用[J].新课程(下),2018(07):65.

[5]王继翔,田勤琴.高校“形势与政策”课程创新思考——基于教师队伍的视角[J].教育现代,2017(35):12-13+24.

[6]潘邦飞.高职院校“形势与政策”课程“目标领航四驾齐驱”教学模式研究[J].吉林教育,2018(11):46-47.

作者简介:

潘邦飞(1966—),女,汉族,湖南省长沙市人,本科,副教授,思政部主任,研究方向:高校思政理论课教学(形势与政策课程教学)研究。

基金项目:

2019年湖南省高校思想政治工作研究课题思想政治理论课教研专项课题名称:高职“形势与政策”课程“目标领航四驾齐驱”教学模式研究。课题编号:19E18。