

# 谈谈美苏两极走向对峙的细节

吕志超 杨新花

丽水中学

DOI:10.32629/er.v2i12.2313

**[摘要]** 第二次世界大战以后,美国和苏联逐渐成长为超级大国。在社会制度、意识形态和国家利益方面的冲突日益加剧,最终在一系列特殊事件的作用下逐步走上对峙之路。在这个过程中,美国极力谋求战后世界的主导权是重要的原因,但是苏联方面也负有不可推卸的责任。

**[关键词]** 国际关系; 两极格局; 对峙

## Talk about the details of the confrontation between the US and Soviet poles

Lu Zhichao Yang Xinhua

Lishui Middle School

**[Abstract]** After the Second World War, the United States and the Soviet Union gradually grew into superpowers. Conflicts in social systems, ideology, and national interests have intensified. Eventually, they gradually embarked on the path of confrontation under the influence of a series of special events. In this process, the United States strived for the dominance of the post-war world as an important reason, but the Soviet Union also had an unshirkable responsibility.

**[Keywords]** international relations; bipolar pattern; confrontation

第二次世界大战结束后,美国工业产值占资本主义世界的60%,黄金储备约占世界的75%。拥有武装力量1217.5万人、超重型轰炸机2865架、重型轰炸机11065架、航空母舰30艘,且在欧洲、非洲、亚洲、大洋洲拥有100多个军事基地,成为名副其实的超级大国。苏联虽然在战争中蒙受了巨大损失,但其军事力量在战争期间获得了长足的发展。战争结束时苏联拥有军队1136.5万人。1943—1945年,苏联平均每年生产12万门火炮、19390万发炮弹、3万辆坦克,4万架飞机,这些数字仅次于美国,并远远超过其他国家,成为仅次于美国的世界军事强国。

凭借强大的国力,美国力图建立一个美国治下的和平体系。而苏联则试图在东欧和中欧建立一系列的亲苏国家,把历史上入侵俄罗斯的危险走廊变成保卫苏联的安全地带。此外,在大国沙文主义和狭隘的民族主义影响下,苏联竭力谋求在远东的利益,积极推进和扩大苏联的势力和影响。美苏之间的矛盾和冲突不可避免。

其实按照最早罗斯福的国际关系理念,美国是要尽可能与苏联合作的。罗斯福深受威尔逊集体安全思想的影响,精心设计建立联合国作为维护战后集体安全的机构,试图建立一种在大国协调下的集体安全。为了达成事实,罗斯福通过战时一系列大国首脑会议,甚至不惜做出牺牲和妥协,力主把盟国的战时军事合作转变为大国合作体制。而罗斯福的设想的大国合作关键是美苏合作,当然美国要居主导地位。所以,在罗斯福看来,他所设计的世界蓝图能否实现的关键在于美国可以在的多大程度上满足苏联等大国的利益需求,从而保障大国特别是美苏的合作。

1945年4月12日罗斯福去世后,美国国内对外政策有三种倾向:一种倾向扩张,认为二战的胜利使美国有责任成为“世界领袖”,美国的利益和安全与全世界每个地区都有关联,该派以总统杜鲁门为代表,主张对苏强硬;另一种是自由派,他们也认为美国应当成为世界领袖,该派在罗斯福身故后以商务部长亨利·华莱士为代表,主张和平缓进,反对与苏联公开决裂;还有一派倾向保守,反对美国对外承担过多义务,要求继续执行战前传统的“孤立主义”政策。这三种倾向尤其是前两派在美国进行了激烈的争论。而在争论过程中有重要影响的则是苏联的态度。

1946年2月间接连发生的两件事在争论中起到了关键作用。先是2月9

日斯大林在莫斯科选区选民大会上发表演说。他指出资本主义世界由于其本身固有的矛盾导致了经济危机,从而引发了第二次世界大战,并认为资本主义国家之间对于世界市场的争夺将会导致新的世界大战。因此,苏联在新的五年计划中要优先发展重工业。斯大林的演说很快在美国政府内部引起了强烈的反响。政府中以副国务卿迪安·艾奇逊为代表的一派认为斯大林否决了美苏和平共处的可能性。第二件事是2月上旬,美国得到可靠消息称苏联不参加世界银行和国际货币基金组织。(1945年12月27日,世界银行和国际货币基金组织成立。斯大林认为美国将利用这两个机构对苏联和东欧国家进行控制和渗透,并担心关于取消货币管制、固定卢布汇价及交流经济情报的规定会损害苏联的国家主权,最终拒绝了参加上述两个组织。)苏联的这一举措令美国始料不及。美国政府内部更多的人开始相信美国无法按照罗斯福的设想那样,通过政治上的让步或经济援助的手段将苏联纳入与美国合作的战略轨道上来。美国驻苏联使馆代办乔治·凯南就是突出的代表。

在得知上述事件后,凯南向美国政府发了一份长达8000字的电报。凯南全面分析战后苏联的理论、意图、政策和做法,认为:“在那里(作者注:指苏联)我们没有投资要去捍卫,没有确实存在的贸易会丧失,也几乎没有公民要去保护,更几乎没有文化交流要维持。我们唯一同他们有利害关系的不是我们已有的东西,而是我们所希望的东西。”基于此,凯南主张对苏联实行“遏制”政策。对于凯南的观点,美国政府持相当谨慎的态度。不久凯南即被从苏联调回即是证明。

就在美国政府内部摇摆不定的时候,丘吉尔应邀访美并发表了《和平砥柱》的演说。演说中丘吉尔宣称“从波罗的海的斯德丁(什切青)到亚得里亚海的的里雅斯特,一幅横贯欧洲大陆的铁幕已经降落下来”。铁幕之后都处于苏联的高压控制之下,共产党的“第五纵队”遍布世界各国,“到处构成对基督教文明的日益严重的挑衅和危险”。邱吉尔强调“请不要把不列颠帝国和联邦的坚持的能力加以低估。……如果在美国的人口之外,再加上英语联邦的人口,再加上这种合作关系所涉及的在空中、海上、科学和工业各方面的合作,那就不会出现不稳定的、靠不住的力量均衡,致使野心家和冒险家情不自禁”。丘吉尔的演说引起了极大的反响。他说出了美

国政府内部倾向扩张人士想说而又不敢说的主张。苏联的反应尤其强烈。3月13日，斯大林在就丘吉尔演说答《真理报》记者问时措辞相当强烈：“应当指出，丘吉尔先生和他的朋友在这方面非常像希特勒及其同伴。希特勒干他发动战争的勾当，是从散布种族理论开始的，说什么只有讲德语的民族才是最优秀的民族。丘吉尔先生干他发动战争的勾当，也是从散布种族理论开始的，他硬说只有讲英语的民族才是最优秀的民族，负有决定世界命运的使命……英国的种族理论使丘吉尔先生和他的朋友得出这样的结论：讲英语的民族是惟一的最优秀的民族，应当统治世界上的其他民族”。该演说的目的“是要在盟国中间散布纠纷的种子，使它们难于合作”，“毫无疑问，丘吉尔先生的方针是进行战争的方针，即号召同苏联开展”。斯大林的强硬表态使美国政府更加审慎。美国政府为此还专门发表了声明，宣称丘吉尔的演说只能代表丘吉尔先生个人的观点，不能代表美国政府的立场。这也说明了美国政府内部的力量博弈在这一时期尚未分晓。

但是希（希腊）土（土耳其）危机为强硬派创造了绝佳的机会。希腊和土耳其在二战前一直是英国的势力范围。大战期间两国共产党领导的人民武装力量不断壮大。战后共产党力量想去得全国政权的努力得到了苏联的支持。而英国鉴于战后实力的衰退，无力抗衡苏联。于是在1947年2月间，英国向美国照会，表示由于国内经济困难，英国已无力支撑希腊和土耳其的局势。为了使这两个具有重要战略地位的国家不落于苏联人之手，英国建议美国在该地区负起责任。以杜鲁门为代表的强硬派认为英国的建议简直就是天赐良机。于是他们一边草拟应对希土危机的具体方案，一边采取行动争取舆论的支持和国会的赞同。3月12日，杜鲁门在国会两院的联席会议上发表演讲。杜鲁门宣称：“希腊之生存已受恐怖分子威胁”，“其必须有军备之接济，方可使希腊政府之权力达于全国”。“在目前世界历史中，几乎所有国家必在两种生活方式中挑选一种。此种选择，往往不能十分自由。”“余相信美国之政策端在支持自由之民族以抵抗少数武装分子或外来压力之政府企图。余相信吾人必须协助自由民族依照其自己之方式，造成其本身之命运。”在杜鲁门的煽动下，美国国会两院于5月15日通过了“援

助希腊、土耳其反对共产主义”的法案。杜鲁门的演说标志着美苏战时同盟的公开破裂。

1947年的马歇尔计划加剧了这种裂痕。1947年6月初马歇尔计划刚刚提出的时候主要对象是西欧国家。然而，迫于国内自由主义者的压力，一周后马歇尔又专门做了补充，说美国的援助计划适用于亚洲以西的欧洲大陆。这样，就把苏联和东欧国家也包括了进来。这也是美国政府在自由派的影响下对争取苏联合作进行的最后尝试。只是苏联的表现再一次让自由派沮丧。马歇尔计划提出后，英法苏三国外长举行了正式会议。在会上，苏联外长莫洛托夫对英法制定欧洲统一计划的建议表示怀疑，认为这样可能会导致“某些国家干涉另一些国家的内部事务”。会上苏联与英法德看法始终无法达成一致，最后以苏联代表退席、谈判破裂而告终。对于美国援助的抵制，使美国国内认为可以和苏联合作的力量绝望了。这部分力量也逐渐倒向了强硬派。

至此，美苏走向对峙已是不可避免了。随后双方开始网罗对峙的政治军事集团，以北约和华约的建立为突出标志，两极对峙格局正式形成。

#### [参考文献]

- [1]人民教育出版社课程教材研究所历史课程教材研究开发中心编《20世纪的战争与和平(教师教学用书)》[M].北京:人民出版社,2007(2):241.
- [2]吕博.贸易战争——经济全球化进程中的贸易冲突与摩擦[M].北京:中国经济出版社,2009(8):262.
- [3]斯大林文选[M].北京:人民出版社,1979:537.
- [4]刘德斌编.国际关系史[M].北京:高等教育出版社,2004(3):350.

#### 作者简介:

吕志超(1983—),男,浙江丽水,浙江省丽水中学中教一级,中级教师,硕士研究生,从事:基础教育。

杨新花(1983—),女,浙江丽水,浙江省丽水中学中教一级,中级教师,硕士研究生,从事:基础教育。