

“天人合一”与“和而不同”——从甲骨文服饰字看中国传统文化

许小婷

泉州华光职业学院

DOI:10.32629/er.v3i3.2523

[摘要] 甲骨文是我国发现的最早的成熟文字,它记录了中华民族的文明和文化,是我国先民衣食住行、精神观念、思想智慧的集中体现。甲骨文保留了一部分服饰字,这些字形象地再现中国传统服饰文化,彰显了阶级社会的等级观念和社会伦理。本文在分析甲骨文的字形结构和形义关系的基础上,从中国传统服饰的形制、质地等角度,探究“天人合一”、“和而不同”等思想在传统服饰的影响和表现,以及传统服饰“维稳”的政治功能和“垂礼”的人文属性。

[关键词] 甲骨文; 传统服饰; 天人合一; 和而不同

衣食住行是人类赖以生存的基本活动,随着人类文明的发展和进步,“衣”因其审美功能逐渐被人们所重视。《说文解字》中与服饰有关的字有568个,其中有近一半的字成为现代汉语的常用字,可见服饰文化无论古今都具有十分重要的社会影响力。从商朝开始,服饰的遮羞、御寒等功能已逐步上升为政治性的手段和目的。几千年来,中国传统服饰一直受等级观念和伦理道德的约束,统治者对不同身份、地位的人的服饰进行强制性的规定和限制。服饰的等级性内涵和人文性特点在周朝就已十分明确且严格。无论是服饰的形制、质地还是颜色、纹饰都彰显了衣者的身份和地位,体现了人与人之间的等级差异和身份殊同。文字作为记录语言的符号,更书写了人类的文明与文化。中国传统服饰所蕴含的形而上的等级秩序和伦理道德均体现在汉字的一笔一画中。本文通过对甲骨文中服饰字的形义辨析,探究我国传统服饰的政治目的和人文属性,从而揭示中国传统文化中“天人合一”、“和而不同”等精神在服饰文化的体现,以及在促进天、地、人和谐共处的文化意义和政治功能。

1 上衣下裳与天人合一

古人认为“中国有礼仪之大,故称夏;有服章之美,谓之华。华、夏一也。”(孔颖达《左传注疏》)礼仪之大和服饰之美同是华夏民族的符号和象征,中华民族先有服饰文化,而后有礼仪文明,且服饰与礼仪相辅相成,共同构成了华夏民族灿烂的历史篇章。中国传统服饰的基本形制是上衣下裳制和衣裳连属制。古代的“衣”是上衣,“裳”是类似于裙子的下装。无论是上衣下裳制还是衣裳连属制都源于古人对天地的崇拜,以及对大自然的敬畏。中国传统的衣裳形制既是“天人合一”的思想体现,也是人与天地合一、与自然和谐的文化表达。从“黄帝、尧、舜垂衣裳而治天下,盖取自乾坤”(《易经·系辞下》)可知,上衣下裳的形制取象于乾、坤二卦:“衣”取象“乾”而在上,“裳”取象“坤”而在下,衣裳的形制融合了天、地、人三才的思想。“衣”的甲骨文是个象形字,字形是一件上衣,倒V形是后衣领,两边的开口表示宽大的袖子。“宽衣大袖”是汉服的主要特点,既大且圆的袖子是“天圆”的象征,表示人要有天一样圆融、包容的心胸和品格。



(衣)



(市)

“常,下裙也。从中,尚声。裳,常或从衣。”(《说文解字》)“裳”是“常”的异体字,表示下衣的“裳”本字是“常”。“常”的形制来源于“市”,“市,鞞也。上古衣蔽前而已,市以象之。”(《说文解字》)甲骨文“市”是象形字,字形是一块上窄下宽的布,由腰带围系在下体,用于遮羞。“市”在后来演变为质料、纹路更为复杂的蔽膝。“常”是在“市”的基础上加

长加宽而成,从“巾”旁。根据“从中者,取其方幅也。”和“幅巾者,巾广二尺二寸,其长当亦同也”(段玉裁注)可知,古人将长和宽各二尺二寸的方巾,前后各一片,用腰带围于腰间,两侧开叉。这一类似于裙子的下衣称为“常”即“裳”。“常”作为“裳”的本字,更能体现古代下衣方方正正的形制特点,也可见,“裳”的形制是取“地方”而作的,预示着中华民族有着大地一样承载万物的广博胸襟。衣裳的形制取象天地,人将衣裳穿在身上,天、地、人三才浑然一体。从甲骨文“𠄎”和“市”的字形可知商朝以前无论男女都以上衣下裳为主要形制,而周朝确立的衣裳连属即深衣更是不露肌肤、浑然一体,体现汉服的端庄、含蓄和雍容大度。

顺应“衣取象乾而在上,裳取象坤而在下”的原则,古代最高级的礼服——冕服的颜色是玄衣纁裳。“玄”是黑色,“纁”为黄色。“玄”的甲骨文写作一束极为细小松软的丝,由于它的小,稍远处就难以看清,就像黑暗中难以看清物体一般。故古人以“玄”表示黑色和玄远。由“天地玄黄,宇宙洪荒”可知玄和黄作为天和地的颜色是神圣而又至高无上的。统治者将天的颜色穿在身上,意味着授天之命、以天之道治理天下,这便是“天人合一”思想的体现。此外,古代的祭服常用玄色也因玄色内含天道的思想,难免让衣者心生敬畏。服饰文化是中国传统文化的源头,“天人合一”是我国重要的哲学思想,是一切中国传统文化的主体精神。中国传统服饰以宽衣博带为特点,讲究对称、和谐,注重端庄、含蓄,这正是回归自然、归根复命的“天人合一”思想在服装上的体现。



(玄)

2 衣裳垂礼与和谐维稳

衣裳取象乾坤也意味着中国传统服饰蕴含着天地、阴阳、君臣、父子、夫妇等观念。黄帝、尧、舜以衣裳之制而垂训天下正是后世统治者处理政治、道德、文化等社会秩序的典范。在“定衣裳之制,垂天下之礼”的历史渊源下,“贵贱有级,服位有等……天下见其服而知贵贱。”(贾谊《新书·服疑》)服饰作为区分贵贱等级的标志,从黄帝制冕服开始,到周朝逐渐趋于完备。历朝服饰的穿戴都必须符合礼制的规范和道德的要求,这正是“礼别异”功能在我国传统服饰上的体现。甲骨文的服饰字除了少数是会意字,大多是象形字。服饰的“垂礼”功能首先体现在同一个字的不同甲骨文写法,从这些字形便可直观地看出先秦的服装形制。比如“衣”的甲骨文是象形字,据罗振玉考释:“象襟袪左右掩覆之形。”(《甲骨文字典》923页)。

“衣”的第一种写法是(图一),象直领对襟的上衣之形。从已出

土的安阳殷墟箕踞而坐石俑来看,他们身着的正是直领对襟的短衣。据考古发现,类似这样的袒胸开襟式穿法在商朝较为普遍。从对襟上衣的纹饰以及搭配的束腰、鞋履可推断,无论是对襟长袍还是对襟短衣,均是商朝贵族所特有的穿着。这种对襟长袍逐渐演变为后代士人、宦官、豪绅的常服,是身份地位的重要象征。

甲骨文“衣”的第二种写法(图二)体现了我国传统服装“交领右衽”的特点,即衣领直连着两边的衣襟,左襟在外,右襟在内,左襟向右将右襟掩覆于内,呈y字形交叉于胸前。孔子曾说:“微管仲,吾其被发左衽矣。”意思是要不是有管仲,我们就要披发左衽了。可见右衽才是华夏民族的穿衣习俗。左襟为阳而在外,右襟为阴而在内,可见右衽的穿法融合了我国古代的阴阳观。右衽作为汉服的象征性符号,明显区别于少数民族的左衽(图三)穿法。此外,依据汉族的传统习俗,人死后也是采用左衽的穿衣方式,然后用布绳之类缠绕着束于腰间,以示阴阳有别。由甲骨文可知,寿衣为左衽从先秦开始便是丧服的礼制要求。



(图一)



(图二)



(图三)

据考古研究,以上三种形制的“衣”均是商朝奴隶主或贵族所穿的常服。从出土的文物发现,奴隶的陶俑不仅没有戴冠,而且都穿着的是圆领短衣。因此,尽管甲骨文的原始图画痕迹比较明显,异体字较多,但结合已出土的石像、玉人等墓葬文物来看,左衽交领、右衽交领,以及对襟式的“衣”是商朝的贵族所穿。

字形以左衽为特点的还有“卒”字。甲骨文“卒”在左衽形制的“衣”(图一)的基础上加了交错捆绑的符号,表示用绳索在寿衣上交错捆绑之意。可见,“卒”与死亡有关,即有了“终了”、“结束”、“死亡”之意。又因古代没有纽扣,先秦士兵的衣服也是用绳索之类随意捆绑在身上,因此“卒”也指代“士兵”。“卒”(卒)的另一写法则为“右衽”。对于衣服上纵横交错的符号,《甲骨文字典》的解释是衣服上的纹路。这一指事符号表示衣服的质地粗糙,布料上的粗纤维肉眼清晰可见,穿着此类衣服的都是社会地位低下的人。因此“士卒”、“兵卒”、“贩夫走卒”从称呼上就可知其低下的身份和地位。此外,古代兵卒的衣服胸前或后背还写着“卒”字,也用于标记其身份等级。



(卒)



(卒)

周制礼在于维护封建统治秩序,维持社会稳定,人人和谐。贵族阶层通过对高级服饰的使用优势,来彰显尊贵的身份和地位,且“上得兼下,下不得僭上”。百姓奉命唯谨,不敢僭越,服饰便有了“维稳”的政治功能。此外,服饰所体现的等级和伦理观同时起着垂示礼制的作用,因为衣冠服饰是日常所需,百姓在潜移默化中逐渐顺来顺受,于是从衣冠服饰的“昭名分,辨等威”开始,君君、臣臣、父父、子子的等级秩序也日益明朗,人格守本分,社会秩序、政治秩序井然,这便是传统衣裳形制下的文化和文明。服饰文化与政治文明和合共生,互相融合,共同维护统治阶级的统治地位,社会在贵族与百姓的安身立命中和谐、稳定、发展。

3 尊卑贵贱与和而不同

中国素有“衣冠古国”之称,而冠服制度更是我国历史悠久的服饰制度。“冠”是“帽”的别称,“帽”最早写作“冒”。甲骨文“冒”是个象

形字,字形是个帽子的形状,帽子上面坠有小球作为修饰。金文则省去帽子上面的装饰,并在帽子的下面加上表示眼睛的指事符号,表示这是罩在头顶且露出眼睛的头套。因此“冒”字即有“露出”之意。当“冒”的“露出”之意使用频繁后,又加了表示帽子质地的“巾”旁,另造“帽”字代替“冒”,专门表示“帽子”之意。



(甲骨文冒)



(金文冒)

“冠”作为区分人们身份的标志,在周朝就有严格的规定。据《礼记·冠义》记载:“故冠而后服备,服备而后容体正、颜色齐、辞令顺。故曰:冠者,礼之始也。是故古者圣王重冠。”可见,“冠”是一切礼仪的开始和表率,古代圣王极为重视冠服的佩戴。不仅如此,古代贵族阶层的人们在交往中以衣冠整齐视为对他人的尊重,这正是孔子所谓的“君子正其衣冠”的原因。普通贵族对“冠”尚且如此讲究,皇帝的冠礼就更加严格了。比如古代天子登基时所穿的“冕服”就极为隆重,其中的“冕冠”又是我国古代最正式、最庄重的冠式。甲骨文“冕”是象形字,有两种写法,均表示戴在“人”(人)头顶上的帽子。有的甲骨文将帽子写成,在普通帽子的上面加上角饰作为装饰,以此表示“冕”比“帽”更高贵。从的字形可见冕冠的帽身是圆的,帽顶是方的,体现了古人“天

圆地方”的朴素观念。从甲骨文“冕”字可推测我国至少在商朝就有佩戴冕冠的习惯,“帽”和“冕”均是贵族阶层所特有,百姓则不然。不许戴冠的百姓将头巾裹在头部,用于保暖,同时也作为其庶民的标志,因为“巾”是古代百姓广泛使用的佩饰。



(冕)



(冕)

在甲骨文中,“巾”的字形像是一块垂下的长方形布巾。古代女子系在腰间用于擦汗的布巾就是“巾”的原型。《说文解字》解释为“佩带的饰巾”。“巾”在先秦多为平民女子所佩带,这也是“巾帼”一次的由来。后来男子将“巾”裹于头部,既用于固定发髻又作御寒之用。汉代用青巾裹头的奴隶称“苍头”,戴黄巾的农民起义军称黄巾军,都是先秦百姓带“巾”的遗风。因此,普通贵族戴冠,帝王诸侯戴冕,而百姓只能裹头巾。而后从诸葛亮羽扇纶巾指挥作战又可知汉末的士大夫和贵族们也佩戴饰巾,这便是先秦“上得兼下,下不得僭上”规矩的延续。虽然中华民族“上衣下裳”和“束发右衽”的特点在夏商时期已成传统,且夏商时期服饰在不同等级之间的形制相差并不大,但实际上这不大的差距却严格地体现着商朝的等级制度和伦理观念,不许僭越。



(巾)

古代的礼服还有衮服。衮服近似于常服,是古代天子和三公在重要场合所穿的礼服。比如,天子在祭祀天地或者参加盛大节日庆典的时候常穿衮服。衮服与冕服等级相当,合称衮冕。甲骨文“衮”在衣的中间

加“公”这一指事符号,表示穿衣者的身份是王公侯爵。“天子享先王,卷龙绣于下幅,一龙蟠阿上乡。”(《说文解字》)说的是古代天子祭祀先王的时候穿的袞服绣有龙形,且龙头向上,时称卷龙衣。事实上古代参加祭祀的三公也穿袞服,但袞服的龙头向下以区别于天子。因此后世将“袞衣”借代为天子或三公。



(袞)

古代次于冕服的礼服是弁服。古时天子举行重大仪式时穿戴冕服,而接受诸侯朝拜时则穿弁服。虽然冕服和弁服都是贵族阶层所专享,但夏商时期对穿着的场合、服装的颜色、形制,以及穿着者的阶品并没有详细规定,而到了周代之时,弁与冕就开始别等级、分贵贱,冕的地位更为尊贵、形制更为庄严。弁的形制较为简单,它是上窄下宽的官帽。甲骨文“弁”是象形字,字形是双手扶着圆形冠的样子。两手相合扶冠的动作既表示帽子上小下大的形制特点,又表示戴这种官帽的庄重感和仪式感,可见“弁”是贵族佩戴的冠服。殷墟妇好的墓葬和安阳四盘磨村的墓葬出土的文物都有头戴圆冠的石人,这些石人所戴的就是弁,可见商朝先民就有戴弁的传统。



(弁)

据考古发现,安阳殷墟出土的殉葬俑中贵族人俑数量较多,侯家庄西北岗的墓穴就出土了一件残缺的大理石人像。从石人大宽领上的绣花纹饰、腰间的宽腰带、前端上翘的鞋子,尤其是腰间垂挂着的纹饰漂亮的蔽膝,即可判断该石俑的贵族身份。蔽膝古称“市”,最早用于遮蔽下体,因最初用的是皮市又称“裨”。《说文解字》有“天子朱市,诸侯赤市,大夫葱衡。”的说法,可见市作为上古遮羞物的遗制,是先秦礼服的重要组成部分,也是古代区分身份、等级的标志。先秦贵族腰间除了蔽膝,还系有腰带。腰带依质地的不同而有不同的名称:以皮革制成的叫革带,以丝织物制成的叫绅带。甲骨文“绅”左边的“丝”表示质地是丝质,右边的“申”

有伸展之意,整个字形表示延展、垂坠的丝织物。“绅”是古代士大夫的丝质腰带,由于带子比较长,两端垂下来的部分便作为装饰。由“疾,君视之,东首,加朝服,拖绅。”(《论语·乡党》)可知古人佩带绅带有庄重之意。“绅”除了用于装饰,还可用于书写,更是士人身份的体现,于是古代就有了“乡绅”、“绅士”等称呼。《礼记·玉藻》曰:“绅长制,士三尺。”这里的“绅”指绅带,即腰间大带垂下来的部分。古代官衔爵位的高低与绅带垂下部分的长短是有关系的,下垂部分越长代表官爵越高,“士”这一等级垂下的长度是三尺。



(绅)

中国传统服饰既是一种社会符号,更是一种政治文化,它之所以能被统治者所用,成为垂训礼制的开始,不仅在于它的“维稳”功能,更在于它是对中华民族“和而不同”思想的一以贯之。在以服饰礼仪为基础的一切“礼”之下,人人地位有别,却等级有序,大家各司其职,各尽其责。正如史伯所说:“夫和实生物,同则不继。以他平他谓之和,故能丰长而物归之。”可见,天下万物和合共生是建立在“不同”的前提下,万物在“同”与“不同”中和合共存才是和谐的表现。

在阶级社会,统治阶级不仅对服饰的形制进行划分,还将服饰的质地也作规定。比如,汉朝在重农抑商的社会背景下,商人是严禁穿着丝质服饰的。这种依质地而分等级的作法早在先秦就已存在。从商朝出土的各种墓葬来看,商朝服饰等级的划分是自发的,由各阶层根据自己的财富多寡来裁定。商朝奴隶和奴隶主服饰的区别大多只在于衣物的质地和颜色。春秋末期礼崩乐坏,统治者为了防止诸侯僭越,也为了树立至高的权威和地位,以纹路、图案、色泽等细节来彰显尊卑的方式更加严格。比如著名的十二章纹就是周代确立起来的。

几千年来,中国传统服饰由于受伦理道德的约束而具有形而上的意蕴,它含蓄、端庄、和谐,与西方服饰张扬个性,凸显曲线的特点有明显不同。中国传统服饰不仅是社会礼仪的体现,更是社会伦理道德的体现,儒家的“天人合一”思想体现在服饰上就是人与服饰、自然、社会三者的和谐统一。服饰成为协调天、地、人以及社会秩序、伦理道德的符号,承载着重要的文化意义。在“和而不同”的文化背景下,人们的身份地位虽不同,但服饰却能兼容并包、多样统一。在衣裳垂示礼制之下,社会等级有序、和谐稳定。在阶级社会里,这种以服饰来别等级、分贵贱的行为,虽然在现代人的眼光里难免专制和霸道,但其背后所蕴含的“天人合一”、“和而不同”等思想正是中国传统文化和中华历史文明绵延不绝的无形力量 and 坚实基础。随着甲骨文不断地被识别,相信我们定能在那古老的文字中再现中华民族自强不息的品格和无与伦比的智慧。

[参考文献]

- [1]于省吾.甲骨文字诂林[M].中华书局,1996.
- [2]温少峰,袁庭栋.殷墟卜辞研究——科学技术篇[M].四川社会科学出版社,1983.
- [3]陈梦家.殷墟卜辞综述[M].中华书局,1988.
- [4]戴吾三.汉字中的古代科技[M].百花文艺出版社,2004.
- [5]李零.中国方术续考[M].中华书局,2006.
- [6]张舜徽.广文字蒙求[M].华中师范大学出版社,2008.
- [7]李学勤.文物中的古文明[M].商务印书馆,2008.
- [8]左民安.细说汉字[M].中信出版社,2018.
- [9]陈年福.实用甲骨文字典[M].四川成都出版社,2019.
- [10]万献初.《说文》字系与上古社会[M].新世界出版社,2011.
- [11]华梅.服饰社会学[M].中国纺织出版社,2005.
- [12]周锡保.中国古代服饰史[M].中国戏剧出版社,1984.
- [13]沈从文.中国古代服饰研究[M].商务印书馆,2011.
- [14]李梅.别与和:中国古代服饰符号中的组合与聚合[J].社会科学家,2009(01):38-41.
- [15]杨蕾.中国古代服饰文化中的符号与象征[J].装饰,2005(10):27-28.
- [16]杨凤飞.中国传统服饰色彩的历史演绎与价值内涵[J].装饰,2005(12):52.