

二语课堂互动中同伴支架探析

邓莘

江西师范大学

DOI:10.32629/er.v3i4.2593

[摘要] 二语课堂互动在应用语言学领域一直受到广泛关注,最近研究表明在二语课堂互动中除了教师支架之外,同伴支架也能促进学习者的二语学习。本文旨在围绕二语课堂互动中同伴支架的含义、实证研究、不足以及对我国二语课堂教学的启示进行探析。

[关键词] 同伴支架; 二语课堂互动; 二语学习

引言

互动作为课堂信息输入和输出的重要手段,在促进二语课堂教学中发挥着重要的作用。课堂互动包括师生互动和生生互动两种。从互动人数方面来看,生生互动包括结对互动与小组互动。结对互动和小组互动相关研究的出现是社会文化理论里的支架这一概念被应用到了同伴互动活动中的具体体现。早期的二语课堂研究往往聚焦于教师支架,强调教师作为专家为语言学习者提供协助;而最近二语课堂研究越来越关注同伴支架,强调学生在生生互动中为同伴提供帮助。

1 同伴支架的定义

“支架”(scaffolding)起源于前苏联心理学家维果斯基的社会文化理论中的“最近发展区”(ZPD),但维果斯基却从来没有使用过“支架”这一词,而是强调“中介”的作用,后来支持维果斯基观点的布鲁纳等学者在“支架”和“最近发展区”之间建起了真正的联系,并基于“最近发展区”提出了支架这一概念,即在儿童所达到的解决问题的潜在水平里他人对儿童所提供的协助被称为支架。支架被运用到了二语课堂教学中,成为了一种比较受欢迎的教学方法——支架式教学,但以强调教师支架为主。学者Donato(1994)通过一项口语研究发现第一次正式地提出了同伴支架(peer scaffolding)这一概念。同伴支架指的是在课堂互动中拥有新手和专家两重身份的学习者为同伴搭建支架以共同解决同伴互动中所遇到的无法通过一己之力解决的问题,而且其在促进学习者二语学习方面得到了不同理论的支持,其中包括合作学习理论,社会文化理论和情感过滤假说。

2 实证研究

同伴支架的研究于20世纪90年代开始出现,国外学者Donato(1994)通过微观分析法研究三名母语为英语的法语学习者的口语互动发现同伴学习者在口语互动过程中,彼此互相搭建支架,不断地尝试以达到形式和意

征,反映人物在短时间内的垂直发展。如《崤之战》中的秦穆公,作者从他进攻郑国写起,通过拒谏、叱骂蹇叔以及向师悔过,反映了他在大战前后的性格变化。秦穆公身上有着刚愎自用、忌恨贤臣和勇于改过自新等特点,表现出了性格的复杂性。然而从《东周列国志》中看,《崤之战》中对秦穆公描写只是人物性格发展史的一个环节。《东周列国志》还写了秦穆公举贤任能、讲究礼义和称霸西戎等事情,在很长时间和众多事件中,写出了秦穆公的性格发展史,类似还有晋文公、郑庄公等。他们的性格,既有在《东周列国志》中的垂直发展,也有在战争中的横向展示。有些人物经常出现在几个相邻的战斗中。通过不同的描写,可以看到他们性格多方面的变化。其他如楚子玉、晋吕特、荀林父等人,也出现在不同的章节里,从他们在不同战争中,就可以看出他们性格的多样性。

[参考文献]

义的正确表达。在另一个类似的研究中,Ohta(2000)通过分析两名受试者使用交际性的任务来学习日语语法的口语对话发现,一位受试者在另一位受试者的帮助下,通过彼此互动,渐渐地能将日语语法规则内化并且将其灵活运用,从而完成语法任务,学会了日语语法。这也说明了不同水平的学习者互相搭建支架能促进流畅的语言输出。Storch(2007)在开展的写作任务中观察受试者的同伴互动话语也得出了类似的结论,同伴互相搭建支架能够为学习者提供更多使用目标语交流和输出的机会,目标语输出的机会越多,目标语输出地越流畅。

近年来,国内的实证研究开始重视并且证实了同伴支架对英语课堂互动中学习者的二语学习的积极作用。李玲(2015)在研究了四名高考英语笔试成绩相当口语成绩不一大一新生口语练习及以小组互动的形式开展的口语对话后发现这四名学习者在彼此互相搭建的同伴支架的互动过程中能纠正彼此目标语中出现的错误,增加学习者表达目标语的机会,从而提高学习者正确表达目标语形式的能力。徐锦芬(2016)开展了一项关于非英语专业大一的学生在英语课堂小组互动中给同伴搭建支架实验研究后发现同伴支架作用主要表现在提高参与度、提供词汇、提供观点、纠正错误表达、简化任务、维持既定目标、控制挫败感七个具体方面。张秀芹和贺玉珍(2018)进行了一项为期十周的大学英语专业大一学生网络文本互动和英语课堂互动的对比实验后发现在两种试验中同伴支架均发挥了一定的作用且在纠正错误表达和提供词汇方面课堂互动中的同伴支架数量比网络文本互动高。

3 同伴支架的局限性

首先,学习者二语水平不够会影响学习者在生生互动中有效地给同伴搭建支架,具体体现如下:(1)学习者在生生互动过程中对同伴的表现所给出的反馈大多是二语的形式或语义的表面反馈,缺少实质意义上的纠正性反馈,因此有时很难达到反馈的预期效果;(2)学习者在二语课堂中有时不

- [1] 草夫.《三国演义》的战争环境描写[J].柳州师专学报,1995(3):19-20.
- [2] 徐剑凌.《三国演义》的战争描写手法[J].攀枝花大学学报,2000(1):35-37.
- [3] 孙谦.《三国演义》战争描写艺术散论[J].龙岩师专学报,1995(02):8-12.
- [4] 刘斯龙.《三国演义》战争描写的美学特征[J].阅读与写作,1999(1):21.
- [5] 王亚华.《三国演义》的战争艺术分析[J].安徽文学月刊,2011(7):135-136.

作者简介:

段海宇(1995—),男,白族,云南丽江人,西南民族大学文学与新闻传播学院中国当代文学硕士研究生,研究方向:少数民族文学。

项目基金:

西南民族大学研究生创新性科研项目《三国演义》与《东周列国志》描写战争艺术之异同;项目编号:CX2020SP43。

能合理地使用同伴支架以致无法维持既定目标, 极容易被同伴的观点带偏, 少有如教师提供支架一样能有效地维持既定目标, 启发同伴独立思考(李丹丽, 2014)。

其次, 在生生互动中, 当个别表达能力强的成员在整个互动过程中占据主导地位时, 剩下的成员会因为表达能力稍弱或不够自信而无法参与到小组互动中, 从而不太可能为表达能力强的成员提供较合适的同伴支架, 表达能力强的成员相应得到相应的建议会少, 整个互动过程是缺乏协商的低效率互动, 这会限制学习者语言能力的发展(Mackey, 1999)。

最后, 在二语课堂互动中, 学习者有时由于受“面子”问题的影响而假装理解(Rost & Ross, 1991), 从而对同伴在互动中遇到的问题不能提供针对性的建议, 搭建有效的同伴支架, 削弱了同伴支架在二语课堂互动过程中的积极作用, 不利于学习者二语水平的发展。

4 对我国外语课堂的启示

鉴于同伴支架存在的不足, 为了更好地促进二语课堂教学, 英语教师应注意以下两方面:

第一, 虽然在同伴互动中, 体现以学生为中心, 但教师在同伴互动过程中所起的重要作用不可被忽视。首先, 教师应选择适当的互动话题, 设计能考虑学习者个体差异性的互动任务, 合理地设置任务难度, 使所有的学习者都能积极参与到同伴互动中, 在同伴提供的同伴支架下获得语言各方面的发展; 其次, 由于学习者有限的二语水平, 学习者在同伴互动中有时无法识别目标语的正确形式, 为同伴提供无效的支架。因此, 在任务开始前, 教师可以给学习者提供一些有关该任务的重点单词、短语及句子的表达, 充当资源提供者, 促进学习者有效互动; 再次, 由于缺乏自我监控和自我约束的能力, 学习者在同伴互动过程中有时不能有效地维持既定目标, 这时教师应加强对学习者含蓄地引导, 使学习者能通过自我调节聚焦在既定目标上。

第二, 教师要积极探索使同伴互动优化的方法和途径。例如, 教师可以通过创建合作课堂文化来支持同伴支架在口语、写作等课堂的开展, 在课堂中根据小组成员的个体差异性进行科学地分配任务角色, 激发小组成员倾听的积极性。或者教师可以在学习者同伴互动前对学习者的互动策略培训, 使学习者在教师的帮助下渐渐地掌握并独立运用这些互动策略为同伴搭建有效的支架。相关研究表明, 互动策略训练可以提高小组互动的质量(徐锦芬, 寇金南, 2011)。

5 总结

本文对二语课堂互动中同伴支架的含义、实证研究、局限性及其对二语教学的启示四个方面进行了探析, 旨在引起国内英语教师对英语课堂互动中同伴支架作用的重视, 鼓励英语教师努力挖掘和充分利用同伴支架价值, 改变“唯教师支架”的观念, 在英语课堂互动中, 采取“教师支架”和

“同伴支架”相结合的模式进行教学, 提高教学能力, 为在我国英语课堂互动中如何充分发挥同伴支架的作用提供有益的指导。虽然同伴支架对于英语课堂教学来说具有重要的研究价值, 但是在国内关于同伴支架的研究仍占少数, 而且在这少数研究中, 主要以研究英语课堂中大学生的同伴支架为主。关于同伴支架还有很多未知的领域值得广大学者和一线教师去探索, 例如未来研究可以继续朝着丰富和发展英语课堂中同伴支架尤其是中小学生学习同伴支架方面的方向进行, 只有不断地去探索, 丰富同伴支架的相关研究成果, 才能够不断地为教师在英语课堂互动教学中搭建同伴支架方面提供有价值的参考。

[参考文献]

- [1] Donato, R. Collective Scaffolding in Second Language Learning[A]. In J. Lantolf & G. Appel(eds.). Vygotskian Approaches to Second Language Research[C]. Norwood: Ablex, 1994.
- [2] Mackey, A. Input, Interaction, and Second Language Development: An Empirical Study of Question Formation in ESL[J]. Studies in Second Language Acquisition, 1999, 21(4): 557-87.
- [3] Ohta, A. S. Rethinking Interaction in SLA: Developmentally Appropriate Assistance in the Zone of Proximal Development and the Acquisition of L2 Grammar [J]. In J. P. Lantolf(ed). Sociocultural Theory and Second Language Learning [C]. Oxford: Oxford University Press, 2000: 51-78.
- [4] Rost, M. & S. Ross. Learner Use of Strategies in Interaction: Typology and Teachability [J]. Language Learning, 1991, 41(2): 73-235.
- [5] Storch, N. Investigating the Merits of Pair Work on a Text Editing Task in ESL Classes [J]. Language Teaching Research, 2007, 11(2): 143-159.
- [6] 李丹丽. 二语协作任务中同伴支架对语言输出的影响[J]. 中国外语, 2014, 11(1): 43-50.
- [7] 李玲. 同伴支架和互动模式: 英语口语自主学习的个案研究[J]. 湖南广播电视大学学报, 2015, (3): 92-96.
- [8] 徐锦芬. 大学英语课堂小组互动中的同伴支架研究[J]. 外语与外语教学, 2016, (1): 15-23.
- [9] 徐锦芬, 寇金南. 大学英语课堂小组互动策略培训实验研究[J]. 外语教学与研究, 2011, (1): 84-95.
- [10] 张秀芹, 贺玉珍. 网络实时文本交际互动中的同伴支架研究——与课堂互动相比较[J]. 解放军外国语学院学报, 2018, (4): 96-102.

作者简介:

邓莘(1995--), 女, 汉族, 江西南昌人, 在读研究生, 研究方向: 二语习得。