网络公共领域中大学生爱国主义话语表达与引导路径

杜玮

中国传媒大学 马克思主义学院

DOI:10.32629/er.v3i6.2792

[摘要] 网络公共领域成为当代大学生表达爱国情感的重要渠道。在媒体数字化进程中,大学生网络话语表达的娱乐化、视觉化和非理性化特征显现,基于“泛民主化”意识渗入,大学生自觉带入公民主体角色,在对内与对外的情绪性话语表达中形成体制批判下的极端忧患意识和个体与政府间的隐形对抗。基于此,为打破非理性沟通下造成的政府内外决策困境,爱国主义教育、网络法治规范、理性引导舆论、强化沟通机制成为正确引导大学生在网络公共领域中话语表达的必要之举。

[关键词] 网络公共领域; 网络爱国主义; 爱国主义话语表达; 大学生爱国主义

马克思主义观点认为,爱国主义是一个人对祖国的情爱之情,其中暗含着一种随时准备以行动去保卫祖国,并且在其他方面支持祖国的意义。缪塞·亨廷顿也指出,爱国应该以本国利益为出发点,以祖国的荣耀为己任,时刻关心祖国的安危,凸显了以维护民族利益为首要任务的爱国主义内涵。^[1]我国的爱国主义是置身于我国这一政治文化共同体环境中,公众基于一定的认识而产生的以维护国家利益和加强国家建设为主要目标的情感和行为,且基于我国特色的政治话语环境,爱国爱党和爱社会主义具有一致性。

网络公共领域,是数字媒体和社交媒体通过共同的同侪生产而打造出的“网络化公共领域”,是公共话语、政治争论以及社会动员等互动的替代性舞台,并且包括其中所产生的一系列实践、组织与传统媒体的直接或间接交互的集合。^[13]在此设想的网络化公共领域中,淡化了意识形态性,更加强调其在虚拟空间维度上的延伸性。

随着信息生产流动逐步多元化、去中心化和分散化,理想型的网络公共领域渐趋解构,加之非主流化与群体盲从的另类空间的兴起和公众民主化意识的泛化,大学生在网络公共领域中的政治话语表达,间接影响着网络公共领域的话语合法性和集体性的理性思考。

1 网络公共领域中大学生表达的话语特征

1.1 娱乐化

对权威性称呼的“萌化”转变。^[10]在一个主流文化已经被分解为多元化的生活方式和偏好的世界中,曾经“亚文化”与“主流文化”之间的界限渐趋解构。青年亚文化开始不断突破地域和年龄的界限,成为不再抑于“道德恐慌”之下的全球性景观,媒体与亚文化的关系逐步突破媒体的“威权共识”,从对立走向了共谋。^[5]而青年亚文化视角下的粉丝文化,强化了边缘性文化与媒介的共生。《人民日报》顺应我国当下追星热潮,将祖国亲切的称呼为“阿中”,引来了青年大学生一拥而上的追捧。主流官方媒体逐渐走下权威性政治话语平台,渐趋迎合青年受众心理认同,实现了边缘性亚文化与媒体的共生,成为强化共同体凝聚力的助推力量^[3]。

在爱国主义论战中的戏虐性表达。大学生在网络中的政治话语表达逐步脱离传统的严肃性话语体系,将自嘲、调侃、贴标签等戏虐

性的表达形式呈现出来,运用草根的话语体系来表达自身的爱国立场。这种泛娱乐化的表达方式与政治正确相交融,成为当代大学生在网络公共领域话语表达的显著特征。

1.2 视觉化

青年大学生的生活已经逐渐嵌入社交媒体的虚拟现实中,在这个虚拟空间,视觉修辞已经无可争议的成为公共话语空间构成的主要修辞手段,^[14]表情包与图片、视频逐步成为他们表达爱国主义情感的重要载体。

由文字向表情包的转变。表情包在网络社交媒体上已经成为一种通用的、流行的表达方式,是独立于文字传播的全新话语体系,对表情包的运用,在呈现直观图像和幽默画风的同时,其也营造出了一种强烈代入感的对话场景,是对文字情感表达的延伸。

由文字向图片、视频的转变。基于新媒体环境下融图片、声音、影像为一体的视觉画面,能够给予观众直观的感受,在多元信息的互联网环境中,使用调动多个感官这种体验感较强的呈现形式,能够激发受众围观、参与和表达的热情,形成有效传递和积极互动模式。在学习强国举办的“我和我的祖国”微视频、摄影作品大奖赛中,我国各高校参赛大学生聚焦祖国发展建设的不同历程,用图片和视频的形式表达了自身的爱国情怀。其强烈的视觉冲击特性,加剧了青年在爱国主义中的身份认同^[4]。

1.3 非理性化

民族主义情绪激烈,鼓吹暴力。我国的民族主义带有某种程度上的政治合法性。相较于爱国主义,民族主义具有“民族分离主义”的极端化倾向,其以民族国家为基本政治单元,以民族文化和民族利益动员民众,以实现自身于现代政治体系中的利益诉求。^[9]重大国际事件成为青年大学生民族主义情绪的集中爆发区。同时,部分大学生还在网络中鼓吹暴力,强化战争中的英雄主义色彩。这种轻言战争的爱国主义话语表达,是极端化民族主义情绪的外现,极具非理性因素。

爱国主义话语失序,价值失落。在一些民众议题中,资本渗入社交媒体,通过收买“大V”意见领袖,罔顾国家利益,诱导意见气候,激化青年大学生的爱国主义情绪,控制爱国主义舆论走向,均在各个层面

造成爱国主义话语失序,形成“网络公共领域”中的“情绪性舆论”。在对外舆论中的话语失序,不仅解构了公共外交的实质性意义,更在一定程度上影响了国家形象。这种伦理本位的爱国主义情感呈现,缺失了其内在的文化价值、理性价值和舆论反向助推外交实践的现实价值,是爱国主义话语价值失落的根源所在。

2 公共领域中大学生爱国主义表达的话语困境

2.1 对内表达的话语困境

大学生对内爱国主义的话语呈现主要基于对基层个体权利维护、国内不可控自然灾害和公共卫生事件突发以及边缘性群体话语诉求的表达,是关乎公民与国家关系的建设性爱国话语表达。

忧患意识极端化。当代大学生在赞扬国家建设成就的同时,也时刻关注实际呈现出的问题,其将网络个别事件和社会事件上升至国家建设层面,将体制弊端上升到党政与国家的整体性危机。网民对个体事件的个体情绪通过在公共舆论场的传播发酵,而扩大为一种群体性的公共情绪,使得青年在网络公共舆论场中的话语表达缺失了对共同体秩序化的理性认知。

民主权利认知泛化。我国青年大学生借助于“民主表达”和“新闻自由”的西方话语,为在网络公共领域间接输出他人和自身的利益诉求,促使“泛民主化”意识加剧。大学生将西方的民主视为绝对意义下的民主,在网络公共舆论场表达所谓的民主诉求,对官方舆论场采取一味的抵制和不信任态度。这种“泛民主化”的结果不会是民主和稳定的实现,而是权威倒塌带来的权力真空和无序。“极端化的忧患意识与“泛民主化”的话语表达在本质上呈现出了矛盾性^[7]。

2.2 对外表达的话语困境

大学生对外爱国主义的话语呈现主要基于对国家和民族利益的维护。两国间的冲突性事件,成为我国大学生爱国主义表达的爆发区,是关乎我国与他国关系的维权性爱国话语表达。

公众与政府在外交舆论场的隐形对抗。在全球化环境下,国家不再是一个单一的行为体,其对外行为被解读为国内各种行为体博弈的结果。^[2]在中国日益崛起的同时,与西方世界艰难的格局调整与心理调适,加剧了中外民间心里的激荡与磨合,国家的民间舆论成为了国民情绪的外现形式。随着国民“四个自信”的不断提升,民间对外话语兼具对国家利益的维护和无序的自主性表达,出现鼓吹暴力、轻言战争等极具情绪化的强硬性话语。情绪化和极端化的民间舆论场,挤压了国家在外交上的回旋空间,消解了国家在外交公共事物上的实质性进展,造成了民众舆论与政府决策的隐形对抗。

3 引导大学生在网络公共领域中的话语表达路径

3.1 正视爱国情感,加强自身爱国教育

“要坚持不懈传播马克思主义科学理论,抓好马克思主义理论教育,为学生一生长成奠定科学的思想基础。”在呈现多元价值文化舆论场中,社会主义的意识形态阵地始终是马克思主义灌输论的根本任务。

明确爱国主义的本质目标,实现价值维度与现实维度的衔接。明

确个人价值观与现实行为的内在关系和现实行为对实际价值的影响,就是要明确爱国主义的本质目标,即维护祖国稳定、促进和平统一、有序健康发展,进而实现中华民族的伟大复兴。大学生树立正确价值观念,科学认识社会发展的趋势,提高信息甄别能力,助于其树立科学、理性价值意识,在网络公共领域话语表达中秉持更加科学、理性的态度。

深刻理解爱国主义的时代内涵。爱国主义是个人与祖国的情感关系纽带,是规范个人基于祖国这一共同体中的行为准则体系,更是民族精神的核心。实现中华民族伟大复兴的中国梦,是当代中国爱国主义的鲜明主题,构建人类命运共同体是新时代爱国主义精神的责任担当,当代大学生积极的网络参与,呈现出民族情绪高涨的网络舆论场,在爱国主义的话语表达中,大学生应该基于这一鲜明的时代内涵,将自觉状态规范化转变为真实的具体要求。

3.2 有效利用平台,自觉遵循法治规范

发挥“意见领袖”积极作用。意见领袖实是指在媒介信息传给社会群体的过程中,那种扮演某种有影响力的中介角色者,它影响着人们的意见、态度、信仰、动机与行为。利用网络意见领袖提升议题设置能力,进而把握爱国主义的话语权在当下“迷群”文化盛行的网络生态中,极具可行性。约翰·西布鲁克将青年亚文化视为“无阶层文化”,解构了伯明翰学派以抵抗理论为分析前提的二元划分观念,至此,亚文化趋于一种无关乎政治的身份认同、价值认同的表达空间,^[1]以实现自我价值的虚拟化投射。在网络公共领域中运用“明星大V”、网红、作家来进行主流话语输出,基于固有“迷群”对“意见领袖”的信任,能够有效促进有序、理性意见气候的形成。

付诸法治,规范网络舆论场。单纯寄希望于网络伦理秩序来规范“广场杂言”,存在公民素质差异、群体观点分化和基于自我信息需求的“回音壁”效应等多重困境,因此,运用网络技术与法治规范网络生态成为必要之举。关注网络内容来源、内容价值和敏感性议题的内容审核和内容管理机制有效规范了议程设置与生态引导,决定了网络话语权的建构。同时,相关法律法规的出台,划分了民众爱国主义表达的法律界限,明晰了网络舆论的权利义务规范,进而对网络语言暴力和线上引导至线下的激进行为进行有效遏制,利于营造良好网络生态。

3.3 实施正确引导,理性表达爱国热情

认识理性爱国的实质内涵。托克维尔讲述理性爱国时提到:“这种爱国心富有理智,虽然可能不够豪爽和热情,但非常坚定和持久。它来自真正的理解,并在法律的帮助下成长。”^[8]其反对狂热情绪和思想僵化,强调以理性为指导,客观对待纷争,理性释放情感,其相较于情感宣泄性的爱国主义表达,更具社会适用性。青年大学生的爱国表达,应准确把握网络话语表达中以“情”感人、以“理”服人与以“法”制人的理性内涵,融批判性、建设性和合法性的理性表达为一体。

营造以事实性原则为前提的网络空间。尊重客观历史事实,摒

弃过渡渲染的英雄主义色彩与历史虚无主义,给予大学生理性价值判断的现实基础;^[6]秉持个体事件的客观性报道,兼具内容和形式的双重客观性,弱化媒体观点性输出所造成的舆论过度偏向;^[12]准确把握宏观真实与微观真实的辩证关系,即实现总体与细节真实相统一,实现宏观把握新闻内容取舍、舆论走向与个体性事件要素的真实性相统一。

3.4 协调对话机制,政府公民强化沟通

技术防御,加强舆情分析。线上极端民族情绪的蔓延是线下激进爱国行为的内在动因,有效监测线上内容来源和舆情发展。强化网站内容审核,实时追踪内容来源,进行内容价值评估;提高对政治敏感性话题的内容管理,必要时降低话题讨论热度,通过技术手段屏蔽话题讨论,并作出有效应对;对集中爆发的情绪化言论由系统发送提示信息进行“累计预警”,限定传播频次,并建立实时追踪的反馈监测机制。

媒介介入,强化应对机制。基于井喷式的舆情蔓延,在前期预防机制的遮蔽下,会更加激化大学生的非理性情绪,进而将个体事件认知上升至国家体制弊端,强化个人与政府间的有效沟通成为构建对政府信任性的必要条件。有效运用新闻发言人制度,形成线上线下联动。肺炎疫情期间,央视新闻频道新闻发布会的实时直播,建立了以媒体为中介的个人和政府沟通机制。无知和盲从是网络话语表达情绪化滋生的根源,积极引入专家咨询体系,使大学生深刻了解事件的内涵与实质,从盲目的情绪中抽离出来,采取具体应对策略,避免不必要的情绪恐慌和过度忧患,有效引导理性舆论场的构建。此基于线上建立的大学生个人与意见领袖、政府平台的沟通对话与意见反馈机制,利于个人与政府间形成线上的良性互动,有效阻断极端爱国情绪的传播,助于正确认识中国特色社会主义民主的有序化和分解式进程。

4 结语

网络公共领域中大学生爱国主义话语表达,是去中心化、分众化及多元化网络生态作用的结果,对其话语表达的正确引导,需要出发网络平台、媒体、政府和学校教育等多重机制,对其合法性和集中性表达进行合理重塑,最终实现大学生由线上网络话语理性表达达到线下行为的根本性转变。

基金项目:

本文系国家社科基金“网络安全国际规范与我国战略选择研究”(18BGJ072)阶段性成果。

[参考文献]

- [1]陶东风,胡疆锋.亚文化读本[M].北京大学出版社,2011:341.
 - [2]赵瑞琦.网络爱国主义:源流、利弊与策论[M].北京:中国传媒大学出版社,2012:94-131.
 - [3]滕菲.泛民主化背景下中国特色社会主义民主的实现[J].柳州职业技术学院学报,2016,16(05):35-37.
 - [4]梁冰倩.新时代爱国主义精神:形成渊源、时代内涵及弘扬路径[J].中共山西省委党校学报,2019,42(05):123-128.
 - [5]闫翠娟.从“亚文化”到“后亚文化”:青年亚文化研究范式的嬗变与转换[J].云南社会科学,2019,(04):178-184+188.
 - [6]李东坡,牛娜.新时代网络爱国主义行为引导研究[J].实事求是,2019,(04):51-57.
 - [7]赵建波.网络爱国主义的法治秩序建构[J].思想理论教育,2019,(11):86-91.
 - [8]李吉彬.爱国的理性表达方式[J].人民论坛,2018,(18):130-131.
 - [9]严庆,平维彬.超越极端民族主义[J].中央民族大学学报(哲学社会科学版),2018,45(03):22-30.
 - [10]栗蕊蕊,闫方洁.当代大学生网络爱国主义的话语特征、多维价值及引导路径[J].思想理论教育,2018,(05):56-60.
 - [11]雷娜,段晓芳.网络爱国主义的内涵、张力与辨析[J].理论视野,2018,(02):70-75.
 - [12]孙愈中.新闻报道客观性与倾向性的再探讨[J].新闻论坛,2017,(03):44-47.
 - [13]Benkler Y, Roberts H, Faris R等.社会动员与网络公共领域:绘制SOPA-PIPA辩论[J].政治交流,2015,32(4):594-624.
 - [14]郑满宁.网络表情包的流行与话语空间的转向[J].编辑之友,2016,(8):42-46.
- 作者简介:**
- 杜伟(1995--),女,汉族,山西长治人,中国传媒大学马克思主义学院硕士研究生,研究方向:思想政治教育、传媒政治。