我国公共危机教育的研究现状与反思——基于CNKI数据库文献的可视化分析

陈郁芬

广东技术师范大学

DOI:10.32629/er.v3i6.2794

[摘要] 公共危机教育是有有效预防和解决公共危机的有效办法之一,但目前我国对于公共危机教育的重视程度仍旧不足。本文尝试运用可视化软件对我国已有的公共危机教育研究文献做出量化分析,从文献数量变化、作者情况分析、关键词共现等维度出发,探索我国公共危机教育研究的现状。并对研究结果做出反思与展望,希望可以引起相关学者的关注,有助于我国公共危机教育的进一步发展。

[关键词] 公共危机; 危机教育; 量化分析

十九大以来国家重视深化改革,进一步强调治理能力和治理体系的现代化建设,进一步实现政府管理向政府治理的转变,我国处理公共危机事件的能力得到显著提高,反映出近年来开展的公共危机教育取得了一定成效。为了进一步了解我国公共危机教育研究情况,本文采用文献计量的方法,借助信息可视化软件,对相关文献做出统计分析,尝试呈现我国公共危机教育研究的总体趋势及现存困境,以期促进公共危机教育更好更全面开展。

1 公共危机教育的概念及内涵

“危机”一词在汉语字典中可以理解为危险和机遇,是生死攸关的重要转折点。在西方“危机”(crisis)最早作为医学学术语出现,意思是人们濒死时候表现出的状态。随着社会的发展,学术界对于危机的定义也日趋多样化。例如C. F. 赫尔曼(C. F. Herman)提出危机是威胁决策集团优先目标的一种形势,并且形势经常向惊人的方向发展。后来在对危机问题进行讨论时有学者提出危机就是对和平发展的中断。概而言之,“危机是指个人、群体或者组织由于突发事件的出现,而受到破坏,严重地威胁到其正常的生存与发展的状态^{[1](3)}。”

公共危机指由于政府决策问题、市场运行问题、自然灾害、疫情灾害等引起的对社会公众造成破坏、威胁的公共性事件。公共危机具有突发性、威胁性、不确定性、紧迫性、破坏性、无序性、潜伏的隐蔽性、传播的公开性、社会性和扩散性等性质^{[1](10-12)}。其最本质的特征便是公共性,即每一个民众都成为这一事件的相关者,因此想更好的预防、解决公共危机问题也必须依靠全体民众。

公共危机教育顾名思义指的是针对公共问题开展的教育活动。其目的在于预防和减少公共危机事件的发生,树立一种正确的危机意识,在危机发生的时候能够沉着冷静正确面对。公共危机教育应该是全面化的,正确的危机意识也是每个公民必须具备的。这种教育应该融入到日常生活之中,而不是危机出现才来恶补。

2 公共危机教育的研究现状

2.1 研究方法

为了更好地对我国公共危机教育的研究现状进行分析,本文选用了由陈超美教授开发的Citespace信息可视化软件作为文献量化研究工具。这是一款着眼于分析科学文献中蕴含的潜在知识,并在科学计量学(Scientometric)、数据和信息可视化(Data and information visualization)背景下逐渐发展起来的一款多元、分时、动态的引文可视化分析软件^[2]。通过共现网络的组合递进形成系统科学的可视化知识图谱,以便学者更好的分析和研究所在领域的发展现状,把握研究前沿。

2.2 数据收集处理

本文以中国期刊全文数据库(CNKI)为数据库,以“主题=公共危机教育 OR 危机教育”为主题词进行搜索,截止至2020年1月,共检索到相关文献276篇,文献跨度为2005年—2020年,去除掉重复、杂志信息、目录等信息,选取可用数据265篇。文献信息包含标题、作者、作者机构、摘要、关键词、参考文献等,有效反映了公共危机教育的研究特征及主要内容。应用Citespace5.5.R2软件对获取的数据进行转换,时间跨度设置为2005—2020年,时间区间设为为1年,时间切片阈值为50,分别对研究作者、机构、关键词进行分析,选择寻径网络算法生成相应的知识图谱。

3 研究概况

3.1 发文数量情况分析

发文数量的变化情况在一定程度上可以反映出学者们对研究领域的关注情况(见图1)。本文搜索到的相关文献数量为265篇,其中包括硕博学位论文131篇。通过图1可以看出最早关于公共危机教育的研究出现在2005年,说明我国对于这一方面的研究起步较晚,受到2008年四川汶川特大地震的影响2009—2011年研究文献数量明显上升,但2013年以后便开始出现下降的情况,2019年仅有相关文献3篇,说明学者们对于公共危机教育的关注度越来越低。值得关注的是在CNKI数据库中以“主题=公共危机”为主题词搜索到的文献有7255条,最早出现在2003年,其中2005年—2020年相关研究文献为7115篇,在众多关于公共危机的研究中关于公共危机教育的研究仅仅占3.7%,即使在关注度最高的2011年,危机教育研究也只占了5.6%。可见我国对于公共危机教育的关注度还不足,且研究也相对缺乏。

图1 公共危机教育研究发文数量情况图

3.2 研究机构与作者分析

通过Citespace软件对发文作者及机构进行分析,仅有10个关键节点,0条节点连线,这表明机构发文数量较少,且机构间没有发生过合作研究。目前发文数量较多的机构是浙江工业大学(5篇)、新疆大学(5篇)其余机构均为2篇以下。可见对于公共危机教育的研究尚未形成研究阵地。对于研究作者的知识图谱进行分析(见图1),图中节点代表发文作者,节点越

大表示发文数量越多,节点间连线表示作者间的合作研究情况。图中共包含17个节点,7条连线,节点密度0.05,研究者合作研究的情况存在,且更多存在于统一研究机构间的合作。统计发现,发文排名前5的作者为王才领(5篇)、王绍让(5篇)、杜孝珍(4篇)、徐骏(3篇)、刘宇霞、刘家明等(2篇),以上作者可能对公共危机教育进行了较为持续的研究,但总体上该领域的持续研究者非常稀少。进一步统计发文5篇的作者占全部研究者的0.7,发文4篇、3篇的作者占0.3%,发文2篇作者占4.9%,发文1篇作者占94.1%。

3.3研究主要内容

关键词是描述文献主题内容的核心词汇,对于关键词共现的分析,可以有效的把握研究领域的关注热点和发展趋势,有助于研究的可持续发展。本文采用Citespace软件对收集到的文献进行关键词分析,生成关键词共现知识图谱,去除公共危机、公共危机管理、危机教育、公共危机教育等与研究主题词重复的关键词,获得共现次数大于2的关键词节点39个(见图2)。图中节点代表关键词,节点越大关键词共现频次越高,节点间连线表示关键词间的关联程度,字体大小则代表了中介中心性,字体越大说明中心性越强。

按照关键词出现的频次排序,排名前5位的是政府(22)、对策(12)、思想政治教育(12)、大学生(12)、应急管理(11),这些是公共危机教育已有研究的关注热点。此外节点中介中心性代表着某一关键词与其他词的联结强度,可以反映出某一时段内研究者们的共同关注点。对于节点中介中心性进行分析,得到排名前8位的关键词(见图3)。可以看出,对于危机意识及管理体制策略的研究始终是该领域的研究重点,另外对于大学生及思想政治教育的研究中心性较高,说明在公共危机教育的研究更多是针对高校大学生思政教育方面展开的。同时也有部分学者关注到了公民参与的危机教育等。结合图1、2、3的综合分析,可以将我国公共危机教育研究大致分为兴起、关注、冷点三个阶段。

图2 关键词共现知识图谱

序号	关键词	中介中心性
1	危机意识	0.30
2	大学生	0.20
3	公共危机管理机制	0.18
4	对策	0.17
5	思想政治教育	0.14
6	地方政府	0.11
7	公民参与	0.10
8	高校	0.07

图3 中介中心性统计图

第一阶段(2005年—2008年):是关于公共危机教育的兴起时期,受到2003年非典疫情的影响,国内学者们开始对公共危机问题进行探讨,2005年开始有学者对相关问题开展了研究。这一阶段内学者们的探讨更多是针对公共危机发生时学生的行为进行的探讨。如周学锋等学者认为抗击非典疫情之中反映出了大学生许多思想方面的问题,并提出应当有意识地培养大学生的忧患意识、公民意识,民族意识,树立正确的思想观念,关注大学生心理健康发展等教育管理对策。肖鹏军阐述了公共危机教育的重要性,并提出公共危机教育具有社会动员性、能够在危机时候给人们提供精神动力和智力支持、能够唤起公民意识维持社会稳定等观点。刘建设则认为有效的公共危机教育可以在一定程度上减少相应的损失,提出应该设立专门的危机教育机构并依靠学校、多媒体等开展相关教育活动。

第二阶段(2009年—2013年):受到2008年四川汶川特大地震灾害的影响,越来越多的学者关注到公共危机教育的重要性,这一阶段也是研究较多,观点集中的一个阶段。如肖少华等学者将公共危机教育聚焦到高校,将高校公共危机类型分为人际关系引起的内部危机和客观环境等因素造成的外部危机,指出公共危机具有突发性、不确定性、双重性及处理的非程序性,继而将公共危机教育内容具体分为危机意识教育、应对知识和技能教育、心理健康教育、法律法规教育、社会责任感教育和民族精神教育六个部分。章桂红认为公共危机教育是现代政府危机管理的重要内容,是有效减少损伤伤害的必要条件,同时也是增强社会稳定性的重要手段^[3]。肖伶则指出了思想政治教育工作在公共危机管理中的重要作用,认为应当进一步抓好理想信念教育。这一时段相关的实践研究也逐渐增多,如徐骏、王才领等针对浙江省12所高校进行了相关调查,指出了大学生危机意识不强,学校管理者重视度不够,危机教育活动开展不足等问题。梁宸从社区教育的角度出发,将公共危机教育扩展到社会研究层面,以清远市为研究对象展开研究,提出改善居民教育观念、明确系统化目标体系、建立多元主体参与的危机教育体系等对策^[4]。此外在研究路径上更加注重比较教育,尝试借鉴分析美国、日本、新加坡等国的危机教育模式。如刘家明学者在分析中指出美国危机教育是具体化的从小学到大学乃至全民的教育,并且在多年教育实践过程中形成了特有的公众危机教育文化体系;日本出台了一系列法律法规,形成了全民危机教育的良好氛围;德国、新加坡等则形成了庞大的志愿者网络,通过政府与民众的结合来进行日常的危机教育,并能够在危机发生时第一时间形成应对合力,以此化解各种危机。这些观点的出现都有力的推动了我国公共危机教育的发展。

第三阶段(2014年—2019年):我国公共危机教育研究进入到冷点阶段。随着教育事业的蓬勃发展,对于教育学的研究也进入到交叉融合的阶段,加上我国各方面发展势头良好,直接导致学者们对于公共危机教育的关注越来越少。互联网时代的到来也让公共危机变得更加多样化,侯娟妮认为网络信息化的高速发展给危机教育带了新的机遇和挑战。信息时代让公共危机变得更加多样化,但也使得教育手段更加多元,在这种情况下我们要加强网络安全意识,建立网络教学平台,更好地推动公共危机教育的发展^[5]。金冰洁等则从实践方面出发探讨了微博在公共危机教育中的作用,希望借此平台更好地开展相关教育活动。

综上所述,近年来我国虽然开展了一定的公共危机教育活动,并进行了相关问题的探讨,但实际上更多的研究仅仅局限在疫情发生之后,并且未能够得到可持续的发展研究,这是研究领域的一大遗憾,也足以说明我国对于公共危机教育的关注度有待提高。

4 反思与展望

有新闻报道称人们在危机事件中暴露了最真实的面目,一次公共危机

暴露出了发展的短板,而公共危机教育便是这短板之一。在这个高速发展的新时代我们如何补上危机教育这一短板是一个值得思考的问题。

4.1为何有“短板”?

为什么对于公共危机教育的研究会出现由高潮转向冰点呢?大概有几个原因。一是民众教育观念的缺乏。中国自古便有“生死有命,富贵在天”的说法,认为事物均是由形势所定,人力无法挽回,这些传统的理念导致了今天依旧有“是福不是祸,是祸躲不过”的民间俗语流传。正是由于大多数上了年纪的民众对于这些理念的执拗认可导致了公共危机教育观念难以深入人心。这类人往往都是当危机发生后感到恐慌,为处于灾难中的人感到惋惜,同时又暗自庆幸自己躲过一劫,危机过后,这一经历也只能成为茶余饭后的谈资。二是公共危机教育课程体系尚不完善。虽然各级各类学校都有开展相关活动,但依旧存在于理论多于实践的过程,危机教育不只是理论知识的传授,技能的训练,更为重要的是要形成正确的危机意识。这样面对危机时才能从容不迫。三是危机教育范围受到局限。目前危机教育依旧以学校为主,应该借鉴国外经验让危机教育与家庭教育、社区教育相结合,形成学校、社区、家庭三位一体的教育合力,推动落实教育全民化、终身化。

4.2如何补“短板”?

(1)开展危机意识教育。目前大多数公民缺乏危机教育的理念,没能形成正确的危机意识和正确的价值观念。如此次抗疫过程中就出现了很多违反规定,隐瞒实情,政府报喜不报忧等错误做法。公共危机教育不能只有灾害出现的时候才被想起,化解危机的最好方式就是做好预防。防患于未然,是危机教育的重要作用,危机教育就好像是微量元素,不能是发现问题才去补,更不能单独去吃,只有通过日常各种食物来吸收获取才能保证人体的健康。在培养危机意识的同时也是加强公民意识、道德意识、民族意识的过程。疫情中广大医疗工作者的无私拼搏体现了其崇高的职业道德,群众们的支持与关心体现出了中华民族英勇不屈的民族精神,正是这样才能使危机得以化解。

(2)开展科学知识技能教育。目前我国公民对于危机应对能力有待提高。面对危机的出现仍有许多人选择逃跑,既2003年非典抢夺食盐后再次

出现抢夺双黄连等物品的情况。这说明人们对于科学知识及自我保护技能的学习尚不到位,在危机发生时缺少理智正确的判断。因此我们要进一步开展相关知识技能的教育,尤其是在社区、广场、老年大学等场所,开展针对老年人的知识普及。

(3)明确相关教育规章制度。公关危机的有效解决,与国家相关政策的快速出台密不可分,但也出现了对政策不支持不理解的情况,据此我们应该在平时出台详细的危机教育制度,形成良好危机教育氛围,这样才能在危机发生时做出更快的反应。

(4)形成互联网+教育新模式。新时代危机教育模式更应该多样化,通过互联网形成多元的危机教育体系,并借助主流媒体进行宣传,建立危机教育网站,通过线上线下多样化的活动让更多人参与到危机教育中来,进一步扩大教育影响力。

多年来我国成功顺利的解决了一个又一个的公共危机,但遗憾的是对于公共危机教育的体系尚未形成,相关研究也不够深入,且进入冰点时期。但对于公共危机教育体系、公民危机意识、危机管理等方面的探讨依旧应该成为我们关注的对象,希望全方位、综合学科交叉融合的危机教育研究会再次成为研究热点,也期望该领域的研究能够得到更健康持续的发展。

【参考文献】

- [1]肖鹏军.公共危机管理概论[M].中国人民大学出版社,2006:3.
- [2]李杰,陈超美.CiteSpace:科技文本挖掘及可视化(第二版)[M].北京:首都经济贸易大学出版社,2017:2.
- [3]章桂红.基于公共危机预防机制下的危机教育研究[D].武汉科技大学,2011.
- [4]梁宸.清远市社区公共危机教育研究[D].华南理工大学,2012.
- [5]侯媚妮.网络环境下高校危机教育优化策略研究[D].西安理工大学,2017.

作者简介:

陈郁芬(1973—),女,汉族,广东广州人,广东技术师范大学副教授,研究方向:思想政治教育。