

# 国内外拔尖创新人才培养模式比较研究

徐晨曦

陕西省青少年人工智能教育考评中心

DOI:10.32629/er.v3i6.2799

**[摘要]** 创新型人才的培养是我国现阶段实现战略强国的重要任务之一。在人才需求越来越高的今天,拔尖创新人才的培养更为了国内外各行业发展有着重要的意义。本研究分析对比国内外拔尖创新型人才培养的模式,并在对比下根据我国培养模式中存在的问题提出若干改进建议。

**[关键词]** 拔尖创新人才; 创新人才; 培养模式

培养拔尖创新人才是人才强国战略的重要体现,作为一项国家的重大战略,有着丰富而深刻的科学内涵。《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》中,明确指出:“要遵循教育规律和人才成长规律,深化教育教学改革,创新教育教学方法,探索多种培养方式,形成各类人才辈出、拔尖创新人才不断涌现的局面。”因此,在当下局势人才培养体制改革,如何促进创新人才的培养,如何改善教育体制以及如何培养高素质师资队伍成了教育强国战略的核心任务。“为什么我们的学校总是培养不出杰出人才?”钱学森生前对我国教育事业提出这样一道深刻的命题后,为回答钱学森之问,自2009年11月起,“基础学科拔尖学生培养试验计划”被提出并正式实施。自此至今十多年来,一批高水平大学在不断探索培养拔尖创新人才的路上为高等教育的改革发展做出着大量积极贡献。

## 1 拔尖创新人才

创新人才首先是全面发展的人才,且富于独创性,具有创造能力,拥有创新的思维意识精神知识以及能力的人,并可以通过自己创造新劳动对社会物质文明和精神文明建设取得创新成果及贡献的人。拔尖创新人才,并不局限于富有各种能力和特性,而同时在某些领域特别是科学技术及管理领域,有强烈的事业心及社会责任感,为国家发展做出重大贡献,在我国特别指在世界领先的带头人和杰出人才。本研究中的拔尖创新人才特指在国内外大学中被选拔出的少数拔尖高水平学生,且同时接受着智力培养及创新能力的发展,本研究中国内示例拔尖创新人才特指接受“基础学科拔尖学生培养实验计划”指导下的学生。

为契合国家建设的需要和社会经济的发展以及未来企业对人才的需求方向来看,培养拔尖创新人才属于必然趋势,而在如今社会发展如此迅速地时代背景下,在教育上必须加深改革的力度,以培养创新人才为目标,不断地尝试新的教学模式及理念,才可以让培养创新人才的速度加快与世界经济齐头并进。

## 2 我国拔尖创新人才培养模式

创新人才如今的定位在于遇到问题时可以用创新的思维方式去分析问题的人才,就我国目前的教育形式,在培养拔尖创新人才方式方法上与其他国家稍显不同,不同高校培养方法上的不同因国情而不同,因我国实际发展情况而设计,也在十数年间不断完善和改革为国家培养更多拔尖创新型人才而做出贡献。

### 2.1 清华学堂人才培养计划——学术主导培养模式

旨在充分发挥已有的各类拔尖创新人才培养实验班办学经验的基础上,选择若干具有高水平学科基础的专业,从而选拔优秀的本科生,进一步优化整合优质教育资源,为其提供配备一流的师资及学习条件并创造一流的学术氛围环境,促使学生充分发展创新能力,努力使进入该计划的学生

成为领军人物并跻身国际一流的学术团队。学生选拔方面,通过多次选拔注重考查学生的综合能力,学术兴趣和发展潜能,将最优秀的学生选入计划进行培养。培养方式多元化,实际考虑因材施教这一概念,为学生提供多种选择,在学术方面选用相关学科领域的高水平教材并高度重视基础训练,以及经常举办高水平的学术报告会及世界级科学家交流研讨会等。于2009年将此计划实施至今,已培养数百名优秀拔尖创新人才。

### 2.2 元培学院——自主自由培养模式

作为和清华齐名的国内顶尖院校,北京大学也自2001年起正式实施了原名为“元培计划”的人才培养计划,并于同年启动元培计划实验班的招生,旨在充分利用北大整体的优势和教育资源,采用新的办学模式和培养方案,为国家造就未来的政治经济,和学术杰出人才。相较于清华学堂的各类高水平高端培养,元培学院则更倾向于改革。学分制,导师制,弹性学制,及自由选择专业的这几项特点下体现出了对人才个性化的政策放宽,使学生可以在低年级时期自由发展个人特长以及对未来职业追求上的需求。“加强基础,淡化专业”为元培计划与其大学十年制的构想是相匹配的,将本科作为通识教育的强化,淡化学生在学习生涯中过早受到专业隔膜的限制<sup>[1]</sup>。通识教育的培养也是近年来国内外高校着重考虑提高学生的一个重要部分,主要由于对于通识知识的掌握可以大大提高一个人人类文化及精神层面的理解。

导师制和弹性学制的引用也同时跟国际接轨,世界顶尖高校不乏有同样施行此类制度的,如14世纪初起源于英国牛津、剑桥大学的“新学院”。

### 2.3 四川大学吴玉章学院——国际化培养模式

成立于2006年的吴玉章学院,作为四川大学对优秀本科生实施“拔尖计划”的荣誉学院,以强化责任、夯实基础、鼓励创新、重视实践、深化交流”为人才培养基本原则,以造就高素质的拔尖创新人才为目标,同样采用多样化的人才培养方式,使优秀学上的个性发展和潜能的得到充分发掘并今早脱颖而出提供着良好的发展空间。对学生实行着滚动淘汰制管理的同时,主要专注于国际化人才的培养,大部分课程采用双语教学,“四川大学—美国华盛顿大学联合培养班”为四川大学的独特培养计划深扣《基础学科拔尖学生培养计划2.0》中指出的深化国际合作的改革重点任务,为学院学生提供多种国际交流机会,如海外研修,实习,交流计划等实践机会。侧重于国际化人才培养的同时,也使学生更适应国际平台的交流及经济全球化的趋势。

## 3 国外顶尖创新人才培养方式

国外在高等教育领域相较中国在拔尖创新人才培养方面较为有经验。就当下世界经济的形式逐渐趋于全球化发展。中国也在发展经济的同时不断地在发展改革教育体制,全面提高高等教育质量,提升科学研究水平,与此同时不可或缺的就是和国际接轨,国内外顶尖创新人才培养在历史长河

中一直都是以相似的目标而进行的。

英国的研究型大学以及美国的荣誉学院都是在高校体制中注重与时俱进地寻找创新和高素质人才进行培养,满足于其国家的和社会的多种需求,培养目标的特征与我国相似:具有出众的学术能力,突出的创新能力,卓越的领导才能、创造才能等的高校学生。其培养以上类型的全能人才,实质与我国培养的拔尖创新人才本质并无区别,都是为了培养出可以在世界各领域的杰出人才和领头人,成为世界各国极受肯定的优秀新型人才。

### 3.1 美国荣誉学院

美国作为全球高等教育最发达的国家之一,在推进高等教育普及化大众化的同时,通过设立荣誉学院(Honors College或Honorary College)及发放荣誉学位(Honors Degree)的荣誉教育(Honors Education)的实施,创造了美国独特的精英教育,为美国科技发展和人才强国战略提供了大量拔尖创新人才。作为美国独有的个性化人才拔尖教育模式,在美国多数综合型大学的本科教育阶段都设有荣誉学院,并在其国内拥有“全国高校荣誉教育理事会”等机构,荣誉学院是美国特有的高校“拔尖创新人才”培养模式。美国大学的荣誉课程(Honors Program)不是专业课程,在学生毕业后不仅可以获得所学专业的学士学位,而且还可以获得荣誉学位<sup>[2]</sup>。

自上世纪二十年代开始,美国就已出现荣誉教育的雏形,其实质就是面向优等生专门开设的课程,课程内容同样包括大量的通识知识,于此同时以学生为主体,因材施教鼓励学生创新互动和开发,并积极为学生提供各类个性化教学活动。小班授课,细密的课程体系,以及多样的学生福利都是美国荣誉教育的特征。意义在于在学生可以通过自身情况和个性来调整开展学习,与此同时也在调动着学习兴趣并提供着更多个性化发展的机会。使得荣誉学院的学生可以在充分自由、民主的学习氛围下发挥最大程度的能力,实现自我发展。

### 3.2 英国的研究型大学

英国的罗素集团作为英国24所顶尖研究型大学的联盟,使命重大,承载着培养国家拔尖创新人才和各类“领头人”的重任。英国与美国不同之处在于没有特别指明出哪些学校属于专门培养拔尖人才,而是拔尖人才大多选择了罗素集团的研究型大学。14世纪创立于牛津大学的“新学院”是最早期的拔尖创新人才培养摇篮,美国的荣誉教育同样是取经于牛津大学。进入19世纪之后大部分大学已经开始实行了学分制,以学分来决定一个高校学生最终取得的学位,而牛津大学通过分为荣誉考试和普通考试,来决定和考察一个学生的能力,学生有自主选择的能力,且两个考试难度相差甚大,选择并通过荣誉考试的学生便是当时通过考试筛选出的拔尖人才。自牛津大学创立以来已培养出28位英国首相<sup>[3]</sup>,若干名国际领导人,55名诺贝尔奖获得者,及奥运会等各大体育赛事的奖牌得主<sup>[4]</sup>。

大学存在的意义就在于要专注于培养人才而英国研究型大学的首要使命就是培养拔尖创新人才。罗素集团的八大目标中最重要的第一条就是:充分激发学生的潜能,把学生培养成具有创新精神的领导人才。同时罗素集团也称:英国是创新和大学与企业合作的领导者,我们的优势源于我们世界一流大学的出色研究<sup>[5]</sup>。以牛津大学为例,很多中国的大学也在学习他们的一点就是牛津大学最大的特点“导师制”,学生的导师团队由研究人员组成,在各领域有卓越建树,导师制的特点是每周会与导师会面,展示自己的研究,周而复始,每一次的会面都会对他们的学习成果进行分析讨论,也会直接影响他们的成绩同样导师也会在生活中对他们进行指导更进一步提供给学生个性化发展的机会,完成全过程全方位育人的现代教育流程,建立“导学”关系。

## 4 我国拔尖创新人才培养模式制约因素

就《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》所提出的

对人才培养体制改革方面的问题进行分析和对比,我国目前对拔尖创新人才培养模式上还需要照顾到:学思结合、知行统一、因材施教;这三大要点。而结合现有的高校拔尖创新人才培养模式可以反思出以下对高效培养人才的制约因素:

### 4.1 个性化发展在实际操作层面无法完全落实,且评价方式过于单一

在我国大部分实行拔尖人才培养计划的高校中,个性化发展为培养重点,而在实际操作中,培养学生各方面的学术成就仍旧是重中之重,包括科研成果,各类竞赛成绩,论文发表数量才是衡量学生是否成为创新人才的重要标准。主要表现出的特点就是在培养拔尖创新人才时,显得功利性过强。过度的追求成绩,从而忽略了培养创新人才所需要的开阔自由的研究环境,以及通识教育无法全面落实在日常教学中,使得部分拔尖创新人才培养变成了变相只为提高成绩的“开小灶”。

### 4.2 学生压力过大

如今就业形势严峻,不少高校学生压力十足,根据复旦大学张镭博士2019年的研究中表明,研究对象中有29.7%的学生心理健康评估状况为较差,而大部分的受访学生都表示充满了压力且不知如何排解<sup>[6]</sup>;作为拔尖创新人才,被视为尖子生和佼佼者的学生更是会充满了压力,一方面因为被寄予厚望,一方面在我国高校学生普遍不明确如何排解压力的背景下,如果不知如何排解压力则会造成更严重的后果和负担。

### 4.3 传统教育方式的抑制,教师团队观念滞后

我国传统的教育方式主要是应试教育,这使得学生走出校门后与社会严重脱轨。成绩的高低限定了学生的成功与否,这也造成了在拔尖人才培养计划实施时仍旧与传统教育模式有共同点,便是由成绩决定是否入选以及培养的结果。而高校教师团队也大部分在应试教育下被培养出来,也导致了教师观念上仍旧趋于传统教育模式,使得在培养拔尖创新人才上略显吃力,所以培养一波相对具有创新观念且拥有海外学习生活经验的教师则变得尤为重要,以便于在培养创新人才的同时可以不再像传统模式一样,无限的依赖于理论知识而偏向于创新和发散思维。

## 5 我国拔尖创新人才培养模式改进方法提议

面对培养拔尖创新人才存在的各种难题和困境,各个高校应积极响应国家号召,在实行人才强国的战略下学习进步,顺应培养人才的主流趋势,寻找到正确的教育模式并逐步完善。

### 5.1 重视个性化培养

个性化培养的重视等同于在深化实施“因材施教”。每一个学生都是独立而不同的个体,在发展成长过程中,教师应针对不同的学生而制定不同的教学方式,接受个体间的差异,从而进一步遵循“因材施教”的原则。高校在培养拔尖创新人才的同时应考虑到学生的兴趣及长处,而不是一味地将学生培养成论文撰写机器和考试门门满分的书呆子。学生间个性的差异并不是一件坏事,而是给了高校在教育的同时发展他们兴趣爱好的机会,根据学生的个体差异而设计多样的教学活动和课外活动,可以使课程体系多样化并逐渐摒弃传统教育中死板的填鸭模式。

### 5.2 提高教师创新素养

在传统教学模式下,教师和学生的关系属于:老师教什么,学生学什么。缺乏创新,一味地遵循教材上一尘不变的内容。然而想要培养拔尖创新人才,教师起着尤为重要的作用,教师的能力决定了学生的质量,能否培育出拔尖创新人才,取决于教师是否有这样的能力,是否有足够创新意识的。《基础学科拔尖学生培养计划2.0》中也指出大师引领的重要性:汇聚热爱教育、造诣深厚、德才兼备的学术大师参与拔尖人才培养,通过学术大师言传身教,加强对拔尖学生的精神感召、学术引领和人生指导,让学生通过耳濡目染激发学术兴趣和创新能力。所以在提高教师的专业能力的同

# 创新档案管理理念实现档案管理信息化

付欣

白城市社会精神病院

DOI:10.32629/er.v3i6.2885

**[摘要]** 随着互联网技术、信息技术的快速发展,我国各个行业信息化建设水平得到有效提升。在现代化发展中,信息技术的应用已经成为各个行业发展的主流趋势,档案作为值得保存的历史文件,作为信息的重要载体,档案管理工作水平对于档案利用具有重要影响,而档案管理信息化建设是提升档案管理工作水平的主要途径。

**[关键词]** 档案管理; 创新; 信息化

档案管理一直都不受重视,导致其发展比较缓慢,跟不上时代的发展,档案记录着非常重要的信息,应该受到重视。当前,档案管理还是利用人工收集、整理、保管档案,人难免有失误的时候,可能会丢失、漏掉一些档案,为了提高档案的管理水平,应该使档案管理走向信息化,档案管理信息化可以解决很多的问题,又有很多的优点,实现档案管理信息化,方便信息、资源实现共享。

## 1 档案管理信息化的优点

### 1.1 有利于提高档案管理效率

传统的档案管理方式十分复杂而且速度较慢,因为输入与管理档案信息全部需要人力,人难免会出现一些错误,导致传统的档案管理方式的可靠性不能得到保障。现代信息技术的发展,互联网的普及,为档案管理方式提高了技术保证,档案管理方式可以摆脱传统的人工管理,创新管理方式,实现管理的信息化。只需要在计算机上输入,就可以录入和找寻到档案,十分快捷,这样提高了档案管理的效率,节省了人力、物力和财力。传统的档案管理工作主要是手工管理,因此容易受到人为因素的影响,常常出现漏写或者漏抄的现象发生,影响了档案的全面性和准确性,同时由于档案管理工作对于用笔以及笔迹有着严格地要求,因此对于人员的要求比较高,不利于档案管理工作的可持续发展;因此档案管理工作的信息化进程,可以有效地提高档案管理工作资料搜集、浏览、分类以及查阅的快捷性和简单性,也提高了档案资源传递的效率,提高了档案管理人员的办公效率。

时现如今也需要提高教师团队的创新能力,教师具有走在国际前沿教学观念和和实践动手能力,才能够实时地解答培养创新人才时可能遇到的新问题,为人才培养的环境进行提升。

### 5.3 改革教育方法

通识教育的普及是我国在改革教育模式上进行的重要表现,然而于此同时也要提升通识教育在对评价方面的重要性。在教育的方法上,学生长时间地单方面接收老师的讲解内容,而不进行发问,是枯燥无味的课堂使学生失去学习的兴趣。拔尖计划中很重要的一环就是要提升学生对学习的兴趣,那么针对不同的学生,教学侧重点的改动以及让学生自主探索探讨学习中出现的问题才能让学生体验到创新和自主学习的乐趣。被动的学习方式常常使学生对于学术呈现一种抵触和应付的态度,那么转变课堂的主角为学生,使学生成为教学活动中的主角、学术活动的发起者等,才能让学生真正体验到创新意识的萌发。

## 6 结束语

总而言之,伴随着经济全球化的进程,培养拔尖创新人才迫在眉睫,针对已出现在实例中对拔尖计划的制约因素,高校应该合理的顺应时代发展进行改革,同时对于海外大学的成功案例进行取其精华去其糟粕的动作,

### 1.2 资源共享更加方便和快捷

新的档案管理方式也使资源共享更加方便,想要搜索档案只要在网络上搜索就可以找到档案信息,十分方便、快捷,档案管理的信息化使资源共享更加快捷。而传统的档案管理,因为档案管理是纸质的,查阅不方便,没法进行资源共享,并且档案管理的资源不可以复制,所以要查阅档案要去档案管理部门,这样十分复杂。传统的资源管理,档案资源的传递以及共享的困难较大,因此多数价值较高的资源都处于闲置状态,造成了资源的浪费,也造成了我国资金的浪费,提高档案管理工作的信息化进程可以提高资源的利用效率,人们运用资料和查找资料也更加方便,档案管理部门将现有的档案进行系统管理,并且不断提高管理系统的完善性,同时将档案管理系统利用网络实现资源的共享,提高了档案资源的利用率,同时可以通过共享平台来完善目前自己现有的档案资源,提高资源的完善性,提高了资源的共享效果。

### 1.3 信息保存更加持久稳定

传统的档案管理是纸质档案,随着时间的增加,纸质保存起来比较困难,一定时间后还需要修复,而档案管理的信息化可以解决这个问题,计算机网络的存储为档案信息保存的持久性提供了保障,可以不受保存时间的限制。

## 2 档案管理信息化带来的挑战

### 2.1 网络媒介影响档案管理的保密性

一味的墨守成规必然会被时代的洪流所淹没。人才强国战略和各高校的拔尖计划的具体实施在教育改革中起到重要的意义,与此同时各高校应加大创新意识的培养,为国家提供更多高素质的创新人才。

## [参考文献]

- [1] 黄海鹏.拔尖创新人才培养模式研究与思考[J].开封教育学院学报,2019,39(11):130-131.
- [2] 王瑞,刘成柏,迟晶.研究型大学本科拔尖创新人才培养模式比较研究——以美国纽约州立大学石溪分校荣誉学院为例[J].吉林省教育学院学报,2020,36(01):137-140.
- [3] Oxford people.British Prime Ministers[EB/OL].[2020-3-27].<http://www.ox.ac.uk/about/oxford-people/british-prime-ministers>.
- [4] Oxford people.Award winners[EB/OL].[2020-3-27].<http://www.ox.ac.uk/about/oxford-people/award-winners>.
- [5] Russell Group:Economy policy [EB/OL].[2020-3-27]. <https://www.russellgroup.ac.uk/policy/policy-areas/economy/>.
- [6] 张镛,钱海红.高校学生心理压力现状研究与对策分析[J].健康教育与健康促进,2019,14(02):126-128+132.