

高职生未来取向水平与学业成绩的关系研究

杨皓翔 吴昌鸿 陆露
贵阳幼儿师范高等专科学校
DOI:10.32629/er.v3i6.2829

[摘要] 目的: 探索高职生学业成绩和未来取向的关系,验证未来取向的启动效应,并以未来取向的视角探讨如何提升高职生的学业成绩。方法: 随机抽选某高职院校学生300名,测量不同学业成绩学生之间的未来取向水平差异;随机抽选某高职院校200名学生将其平均分为启动组和控制组,进行未来取向启动效果检测。结果: 学业成绩高的学生与学业成绩低的学生在未来取向水平上有显著差异;未来取向启动效应显著,启动组的未来取向水平显著高于控制组的未来取向水平。结论: 学业成绩高的学生未来取向水平较高,且未来取向水平可以在特定的教育教学中得到提高。

[关键词] 高职生; 学业成绩; 未来取向; 教育活动

引言

“教育是民族振兴、社会进步的重要基石。”教育水平作为衡量社会兴衰程度的一个重要评估要素,其发展受诸多因素的影响,如政府政策导向与资金投入、教师文化程度和职业能力、学生身心健康、家庭文化资本等^[1]。随着素质教育的全面实施与核心素质的提出,学业成绩的优劣虽不再是唯一标准,但作为反映学生学习能力的重要参考指标,一直以来都是人们关注的焦点。教育者与研究者试图全面且准确的了解导致学生学业成绩出现差异的原因,从而提供优质的教育思路,以便教育工作者采取更为高效适切的教育教学方法。例如,有学者认为在学生的语言能力学习中,科学概念能够帮助我们的大脑构建文化体系,让人们对相关知识的理解更富有意义,因此提出“概念型教学法”^[2]。正所谓知己知彼百战不殆,对症下药方才有效。

1 问题提出

高职学生群体作为我国技术技能人才的主力军,肩负着中华民族伟大复兴的神圣使命,对于实现“中国梦”的伟大蓝图起着举足轻重的作用。因此,关心他们的教育质量特别是学业成绩就显得尤为重要。相关研究表明学生学业成绩受时间管理、自我监控、父母参与、情绪适应、未来取向等因素的影响^[3-5]。此外,对于高职学生而言,由于专业不同,专业课成绩无可比性,故本研究选取三门公共基础课(思修、语文和英语)的平均成绩作为衡量学业成绩高低的指标。

未来取向是指个人的思想和行为偏好未来的方向,同时也是个体对于未来的思考和规划过程^[6]。最早由奥地利精神分析学家弗洛伊德于1949年提出,其认为未来取向是人类与生俱来的。但随着研究的持续深入,从1979年Gjesme提出的要素观到1987年Nurmi提出的过程观,再到2000年Seginer提出的“动机-认知-行为”观,越来越多的学者认为未来取向水平会受到后天内部动机和外部环境的影响而发生改变^[7-8]。故这种善于思考计划未来,倾向于卷入未来的程度可以在后天成长的过程中得到强化或削弱。

虽有研究表明16岁左右的青少年未来取向水平与学业成绩之间存在关联,并且未来取向对提升他们的学业成绩有着十分重要的意义^[9]。但对于高职学生未来取向与学业情况的研究多集中在与学业投入或学业倦怠的关系上,故本研究将深入探讨高职学生未来取向水平和学业成绩的关系,以期找到高效适切的教育教学方式影响学生的未来取向水平,从而促进其学业成绩的提升。

2 研究方法

2.1 测量方法

随机抽选某高职院校300名学生完成未来取向水平测试题,并填写的

上一学期思修、语文和英语课程的期末成绩。再从中随机抽选200名学生完成未来取向启动效应检测题,其中100名学生为控制组,另外100名学生为启动组。

2.2 测量工具

虽然国外学者Seginer将未来取向的测量体系发展得较为完善,但为避免由中外文化差异导致的研究结果误差,本研究参考刘霞、黄希庭等人编制的《青少年未来取向问卷》^[10]和李爱梅的研究方法^[11],选取五个与研究相关度较高的题作为未来取向水平测试题,题项分别为:(1)我能想象到自己十年后的生活情境。(2)我很少思考未来。(3)展望未来让我感觉心情舒畅。(4)想到未来时,我有点惴惴不安。(5)我对未来充满了期待。每个题项均为五点计分,从完全不符合计1分到完全符合计5分。其中,题项二和题项四为反向计分题。此外,未来取向启动效应检测题采用李爱梅等人编制的文字启动材料。其中,启动组的文字材料用来引导被试展望未来,而控制组的文字材料与与此概念无关的中性材料。

2.3 数据分析

根据统计学高低分组的操作方法及要求,按照施测样本量约27%的比例对学生各学科成绩及平均成绩进行高低分组,并采用spss20.0对研究数据进行独立样本t检验,分析结果如下:

表1 不同思修和英语成绩的高职生在未来取向水平上的差异

		<i>N</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>t</i>
思修成绩	1	62	17.89	2.741	2.658**
	2	65	16.68	2.386	
英语成绩	1	69	18.16	2.852	2.803**
	2	69	16.80	2.857	

注: 高成绩=1 低成绩=2

* $p < 0.05$; ** $p < 0.01$

由表1可知,高思修成绩与低思修成绩学生,高英语成绩与低英语成绩学生在未来取向水平上均差异显著,而语文成绩不同的学生在未来取向水平上差异不显著。

表2 不同平均成绩的高职生在未来取向水平上的差异

	平均成绩	<i>N</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>t</i>
未来取向	1	60	18.02	2.620	2.833**
	2	63	16.68	2.602	

注: 平均成绩即为思修、语文和英语三科的平均成绩

高平均成绩=1 低平均成绩=2

由表2可知,高平均成绩学生的未来取向水平显著高于低平均成绩学生。

表3 未来取向水平启动效应分析

	组别	N	M	SD	t
未来取向	控制组	100	16.90	2.642	-4.202***
	启动组	100	18.42	2.471	

由表3可知,未来取向启动效应显著,且启动组的未来取向水平显著高于控制组的未来取向水平。

3 讨论

3.1 不同学业成绩的高职生在未来取向水平上的差异

本研究表明,学业成绩的好坏与其未来取向水平的高低有着高度的一致性,学业成绩较好的学生,其未来取向水平显著高于学业成绩较差的学生,结果与Barber(2009)等人研究一致^[12]。从单科成绩上看,学生的未来取向水平在不同层次的思修成绩与英语成绩上均存在显著差异,而在不同层次的语文成绩上无显著差异。根据Du Gang(2017)的研究表明,未来取向水平高的青少年为了提升时间价值感,会对未来做出更为合理的规划,行为的可控性相较于未来取向水平低的青少年更高,这样使得他们在学业成绩上更有坚持性^[13],而坚持性与学业成绩通常呈现出显著的正相关关系^[14],并且对学生学业成绩有良好的预测作用。由此可推测学业成绩高的学生可能因其坚持性、自控力、延迟满足能力好于学业成绩低的学生,从而导致其未来水平高。此外,学生的未来取向水平在语文成绩上无显著差异可能与被试所属文科类院校,其语文基础相差不大,语文成绩较为一致有关。

3.2 研究结果对提升高职学生学业成绩的启示

本研究结果提示较高的未来取向水平是可以被激发出来的,那么,一线教育工作者在与学生进行教育互动的过程中,可从以下几个方面进行教育:

首先,培养学生独立意识和未来时间观念,善于从更加长远的时间角度对事情作出合理的计划或规划。如教师可在学期初引导学生对所学专业作出一学期的学习规划,启发学生思考这门科目的学习成效与将来从事相关工作的密切联系。对于少部分缺乏明确的学习目标或对于大学学习认知模糊的学生,辅导员或班主任可以通过一些主题教育帮助他们快速完成角色转换,明确当代大学生的责任,使其认识到未来并不虚无缥缈,脚踏实地地完成学业。

其次,帮助学生形成正确的自我认识与评价,引导学生正确地进行职业的探索,冷静地看待与选择适合自己的专业出路,如考研、创业、就业、公务员等,激发其积极主动地想象自己未来的兴趣。在与学生的职业生涯相关活动中,引导并督促其设计一套适合自身成长的学习和工作方案,当学生对自己的未来有明确规划并充满期待时,方可激发学习的主动性,从而有效地提高其学业成绩。

最后,引导学生将理论知识与实践技能相结合。高职院校须进一步深化产教融合,密切联系各行各业,与社会企业形成共同育人的良好局面。聘请行业专家参与教育教学和实训指导,让学生在校内外老师的共同指导下,领悟学以致用的真谛,从中不断树立自信,增强学生对未来的控制感,使他们相信自己可以创造未来,从而悦纳自我,积极主动地投入学业之中。

综上所述,一线教育工作者应在教育教学活动中创设情境和条件,培养学生宏观考虑问题的思维习惯,鼓励他们逐步完善学业、生活、工作甚至整个人生的规划。以期通过此类的思想引导和能力训练,提高学生的未来取向水平,从而为其学习能力和学业成绩奠定坚实的基础。

4 结论

(1)不同学业成绩的高职生在未来取向水平上存在显著差异,且学业成绩较好的学生未来取向水平较高。

(2)高职生的未来取向水平可以在特定的教育教学活动中得到提高。

基金项目:

2019年贵州省教育科学规划项目“高职高专院校学生主观幸福感、自尊和攻击性行为的关系研究——以贵州省清镇职教城为例”(2019B220);贵阳幼儿师范高等专科学校2019年校级课题““学霸”的心理机制研究——基于未来取向和跨期选择的视角”(GYZYXY2019—23)。

参考文献

- [1]宗晓华,杨素红,秦玉友.追求公平而有质量的教育:新时期城乡义务教育质量差距的影响因素与均衡策略[J].清华大学教育研究,2018,39(6):47-57.
- [2]Abeledo L, O M D L. Sociocultural theory and the genesis of second language development[J]. Language & Education, 2008, 22(2): 178-181.
- [3]马惠霞,薛杨,刘静.中学生学业羞愧:测量、生理唤醒及其与学业成绩的关系[J].心理学报,2016,48(05):529-539.
- [4]张锋,张焕,安梦斐,等.中学生的未来时间洞察力、时间管理自我监控和学业成绩的关系[J].心理科学,2016,39(04):900-906.
- [5]Fan X, Chen M. Parental involvement and students' academic achievement: A meta-analysis[J]. Educational Psychology Review, 2001, 13(1): 1-22.
- [6]刘霞,黄希庭,普彬,等.未来取向研究概述[J].心理科学进展,2010,18(3):385-393.
- [7]Seginer, R. Future orientation in times of threat and challenge: How resilient adolescents construct their future[J]. International Journal of Behavioral Development, 2008, 32(4): 272-282.
- [8]Seginer R, Shoyer S. How mothers affect adolescents' future orientation: A two-source analysis[J]. 2012, 54(3): 12.
- [9]Bowles, Terry. The relationship of time orientation with perceived academic performance and preparation for assessment in adolescents[J]. Educational Psychologist, 2008, 28(5): 551-565.
- [10]刘霞,黄希庭,毕翠华.青少年未来取向问卷的编制[J].西南大学学报(社会科学版),2011,37(6):7-12.
- [11]李爱梅,彭元,熊冠星.孕妇更长计远虑?——怀孕对女性跨期决策偏好的影响[J].心理学报,2015,47(11):1360-1370.
- [12]Barber L K, Munz D C, Bagsby P G, et al. When does time perspective matter? Self-control as a moderator between time perspective and academic achievement[J]. Personality & Individual Differences, 2009, 46(2): 250-253.
- [13]Gang D, Lv H, Psychology F O, et al. The relationship of adolescents' future time perspective and academic achievement: The mediation effect of time management disposition[J]. Journal of Psychological Science, 2017, 40(1): 96-102.
- [14]Zhang L, Zhang X. A study of the relationships among learning strategy use, self-efficacy, persistence and academic achievement in middle school students[J]. 2003, 26(4): 603-607.

作者简介:

杨皓翔(1991—),男,仡佬族,云南陆良人,硕士研究生,贵阳幼儿师范高等专科学校,研究方向:管理心理与行为决策。

吴昌鸿(1988—),男,汉族,贵州贵阳人,硕士研究生,贵阳幼儿师范高等专科学校,研究方向:社会发展与教育。

陆露(1994—),女,布依族,贵州平塘人,硕士研究生,贵阳幼儿师范高等专科学校,研究方向:儿童心理发展与教育。