

## 留学生来华前后对中国认识差异研究——以四川师范大学为例

王飞华 陈洁玉 何静

四川师范大学

DOI:10.32629/er.v3i7.2937

**[摘要]** 本研究通过文献分析、访谈、调查问卷和数据统计等方法对四川师范大学留学生来华前后对中国的认识差异进行调查,调查内容主要涉及中国的气候、中国人的日常生活、性格、家庭与婚姻、中国的经济和社会六个大的方面,并分析产生差异的原因。本论文为研究的第三部分,主要分析留学生对中国经济社会来华前后认知的差异。

**[关键词]** 来华留学生; 认识; 差异

## 1 前期研究简介

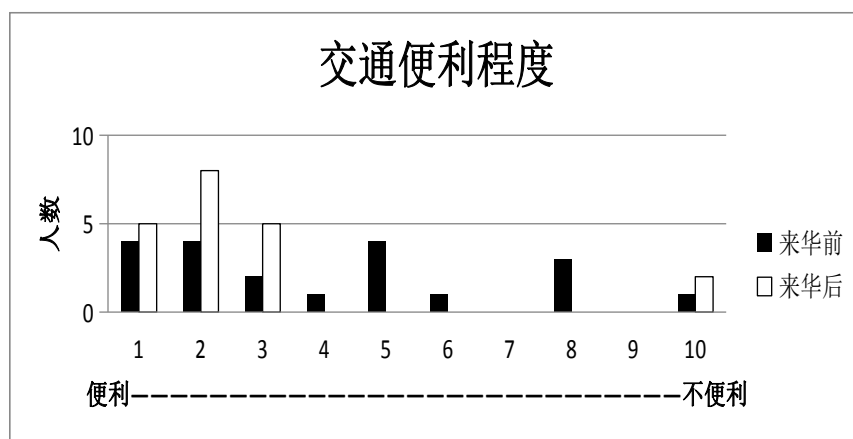
本论文为研究《留学生来华前后对中国认识差异研究——以四川师范大学为例》的第三部分。本研究通过文献分析、访谈、调查问卷和数据统计等方法对四川师范大学留学生来华前后对中国的认识差异进行调查。研究的第一部分对于本研究的研究目标及意义、前期研究概况、研究方法等做了较为详细的说明。研究的第二部分调查分析了来华留学生对于中国人的性格、婚姻及中国南方(四川)的气候,在来华前后的认识是否有差异以及产生差异的原因。本论文为研究的第三部分内容,主要分析留学生对中国经济科技社会等宏观层面来华前后认知的差异。

## 2 来华前后留学生有关中国的综合国力认知的调查

外国学者将综合国力的构成要素确定为经济、军事、政治三方面,具体包括地理条件、自然资源、人口数量、国民生产总值、工业能力、金融贸易、科技、军备状况、民族特性、国民意志、外交素质、政府素质。问卷的第22题至第31题以我国综合国力的工业、科技两方面为基础对留学生进行提问以了解留学生来华前后对中国部分综合国力认识的差异。

## 2.1 综合国力的工业能力认知调查

问卷关于综合国力的工业能力方面的考察设置在第22、23、24、25、26和

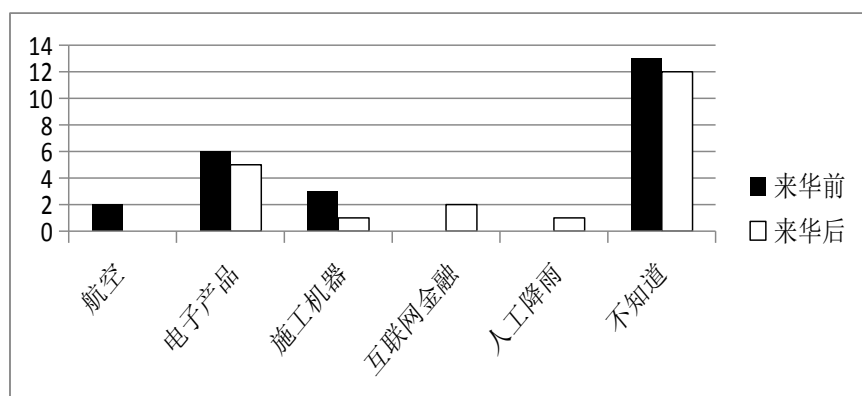


28题。判断一个国家或地区的工业化水平,不仅要考察人均GDP水平,还要考察产业结构水平、就业结构、消费结构、工业结构变动、外贸结构水平以及城镇化水平等。问卷选取部分指标进行考察,其中第23、24和26题是考察城镇化水平的认识,第25题考察人均GDP水平的认识,第22、27和28题考察工业结构变动的认识。

留学生对于我国城镇化水平及公共交通设施等持乐观的态度,在来中国之前,有90%的留学生认为中国的汽车和高楼大厦很多或者较多,这与留学生在来中国之后的认识相一致。有50%的留学生在来中国之前认为中国交通状况便利,而来中国之后,认为中国交通便利的留学生比例上升到90%。自改革开放以来,中国交通业实现了革命性跨越式的发展,

具体表现为各种交通指标不断上台阶,交通总资本占社会总资本不断上升。中国主要交通指标增长速度均超过发达国家,在全世界比重迅速增加,已经位居世界前列。留学生对中国交通便利程度评价的大幅提高,说明虽然有一定量的留学生在来华前对中国交通发展有一定认识,但很显然在总体上来看,中国交通的便利发达程度远超出了他们的想象。

关于中国人的收入水平,留学生的认识差异较大。在“很高、比较高、不高、有的高有的不高”四个选项中,来中国之前,认为中国国民收入比较高或不高合计占70%,来中国之后留学生对中国国民收入的认识呈现多样化的特点,但多数人认为中国国民收入有的高有的不高。中国已经顺利跨入中上等收入国家行列,而26%的留学生认为中国国民收入



不高,21%的留学生认为很高,只有11%的留学生选择了处于中间选项的比较高。

这些差异性选择其实反映了我国现阶段发展的一个特点。总体来说,我国人民的收入水平已经达到了一个很高的水平,但人均来看,并不是非常理想。贫富差距还较大,东西部收入差距也很明显,城市和偏远乡村的收入差距也没有得到根本改观。因此,留学生基于他所看到的某些实际情况,就会做出相应的选择判断。

留学生对于中国产业工业化的认识有些不足。我国当前工业结构的工业化水平,大致处于由重工业化阶段向高加工度化阶段逐步推进的时期,亦即工业化进入中期阶段。在来中国前,60%的留学生认为中国商品大部分或全部由手工制作,即手工工业占比最大。在来中国之后,58%的留学生认为中国商品大部分由机器制作,但其余42%的留学生仍认为中国商品大部分或全部由手工制作。留学生常见的中国产品主要为生活用品和电子产品,其中电子产品以小米品牌最为出名,留学生认为中国主要生产的产品与他们常见的中国产品一致,这两者的一致程度集中表现在电子产品和生活用品上。综合来看,留学生对中国产业工业化的认识有些不足,这也体现了我国正处在由传统工业向高加工度工业的转型期。

## 2.2 综合国力的科技方面

问卷关于综合国力的科技方面的考察设置在第30、31题。

60%以上的留学生表示不清楚中国的高科技产品,20%左右的留学生认为中

国的高科技产品是电子产品。留学生对中国的高科技产品认识很不全面,这与我国高科技产品的推广方面有较大联系。在我国高科技产品出口结构中,计算机与通讯技术类产品占了很大比重,具有较强的贸易竞争力,其他技术类产品的出口份额比较小,不具有贸易竞争力。基于这一事实,留学生对我国高科技产品认识不足是有理可循的。

结合综合国力的工业能力和科技两方面的考察,留学生对中国综合国力的认识在来华前后较为一致,但在科技和产品产业方面的认识无论来华前后都存在较大空白。这说明我国对综合国力的方面宣传力度需要加强。

## 3 留学生来华前后对中国社会现象的认识情况

调查问卷的18、32、33、34、35和36题是考查留学生对中国社会其中一些部分的了解,包括热点问题、特有政策和比较有名的事件等,题目的形式有选择题和问答题,通过对有效问卷中留学生的回答进行分析得出以下结论。

3.1 来华前留学生对中国社会的认识

对于特有政策及著名事件,有32、33、34三道题,这三道题分别是考查留学生是否知道中国举办过奥运会,是否知道中国的计划生育以及是否知道“打工”是什么意思。留学生知道的百分比,各题分别为:

32: 55%; 33: 65%; 34: 50%; 平均值: 56.6%

对于有关宗教及热点问题的几道题,留学生认知符合中国实际情况的各题百分比为:

18: 60%; 35: 25%; 36: 60%; 平均值: 48.3%

由此可以看出,来中国之前,对中国特有政策和比较有名的事件有56.6%的留学生是知道的,也就是说,大部分留学生在来中国之前对中国社会的一些现象有一些基本的认识;来中国之前,留学生对中国宗教和一些热点问题的认识比较符合中国实际情况的人数占48.3%。总体来看,留学生在来中国之前对中国社会现象的认识程度没有对中国家庭婚姻的认识程度高。

3.2 来中国之后留学生对中国社会的认识

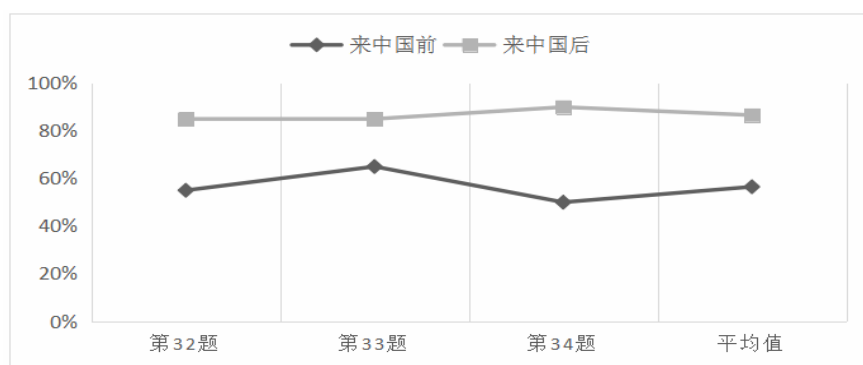
来中国后,对于特有政策及著名事件,留学生知道的百分比,各题分别为:

32: 85%; 33: 85%; 34: 950%; 平均值: 86.6%

对于有关宗教及热点问题的几道题,留学生认知符合中国实际情况的各题百分比为:

18: 90%; 35: 10%; 36: 55%; 平均值: 51.6%

将来华前后的数据用折线图反映如下:



从折线图中可以看出,对中国特有政策和比较有名的事件,留学生知道人数的百分比来中国后有明显的增加,说明有更多的留学生在来中国之后了解了中国特有政策和比较有名的事件。通过访谈我们了解到留学生知道这些的主要途径是老师上课的讲述以及互联网。对比可以看出,留学生在18题宗教上来华后认识符合中国实际的百分比与来华前相比有很大的提升,说明有更多留学生在来中国以后对中国的宗教有了一个比较正确的认识,但是也存在一部分留学生只知道中国是有宗教的,并不知道中国具体有哪些宗教。

#### 4 调查结论与启示

结合我们所做的全部调查,我们的总结及启示如下:

(1) 留学生对华认识有前后保持一致的方面,但这种一致有的符合实际,有些则始终不准确。如有关中国家庭婚姻、南方气候、日常生活的认识,这些认识基本上前后一致且符合实

际。但留学生对中国工业能力和科技的认识虽然前后也较一致,但认识一直存在偏差。这一点尤其表现在对我国高科技发展的认识上,留学生对我国科技发展存在认识空白。

(2) 留学生来华前后对中国人的性格认识差异较大,但这种差异总体上主要是向正面转变。留学生对中国人性格的总体印象趋向为中国人友好、努力、诚实、爱笑和内向,这种改变主要是受到了解中国的渠道、与中国人的交往程度等因素的影响。

调查的启示:

(1) 针对留学生来华前对中国认识有误解的部分,中国应加大自我宣传,通过电视、电影、新闻媒体等多种渠道,纠正其误解。

(2) 针对来华后留学生仍有误解的部分,汉语老师在课堂上予以正确地引导,汉语教材的编写上可以对留学生容易出现认知偏差的部分进行知识普及。

(3) 适当根据留学生的情况,设计时

事热点的教学内容,让留学生能够更好地了解新时代的新中国。

(4) 鼓励在校留学生更多地与中国学生接触交流,通过与中国学生的相处与沟通,更直接全面地了解中国人的性格、日常生活、婚姻家庭等。

#### [参考文献]

[1] 邓禹.广西东盟留学生对中国形象的认知与启示[D].暨南大学,2012.

[2] 赵利缘.广州非洲留学生心目中的中国形象[D].暨南大学,2014.

[3] 韩瑞玲,路紫.中国综合国力的增长及其国际比较[J].山东师范大学学报(自然科学版),2008(2):77-80.

[4] 王敏,黄滢.中国的环境污染与经济增长[J].经济学(季刊),2015(1):5.

[5] 鞍钢,童旭光,王亚华.当代中国交通发展:一场静悄悄的革命[J].湖南社会科学,2010(1):47-52.

[6] 张震龙,姜爱林.中国工业化水平的综合考察[J].工业工程与管理,2005(6):1-7.