

# 我国学分银行建设及运行情况剖析

韩红梅

北京经济管理职业学院

DOI:10.12238/er.v4i1.3516

**[摘要]** 目前我国各个地区的学分银行建设工作已经取得了较为显著成绩,但是在工作实施环节中仍然存在学分银行定位模糊或是目标构架方式差异性问题,在此基础上,就应该在顶层设计领域着手,在政府主导下构建起科学的学分银行建设方案,在现代社会的互联网技术帮助下对学分银行的发展需求进行重新理解,只有在这一过程中全方位掌握学分银行运行情况,才能更有效的激发工作者的工作热情,为行业整体发展提供有效帮助。基于此,本文就将展开对学分银行建设和运行情况的详细研究。

**[关键词]** 学分银行建设; 运行情况; 资历框架

**中图分类号:** G40 **文献标识码:** A

随着近年来社会发展水平的提升,全国范围内也构建起了一批具备较强实践经验的学分银行。这些银行在功能定位、服务对象上侧重点各有不同,因此在运行情况和建设发展中也存在较为显著的特点。学分银行作为推动终身学习制度的重要创新手段,其更应该牢牢抓住教育改革的发展方向和要。在此种背景下,更应该加强对我国学分银行建设现状的掌握,在全方位分析其发展特点的基础上,有效满足我国终身学习体系和学习型社会的发展要求。

## 1 学分银行理念概述

学分银行属于一项系统性工作,相关人员指出,作为一项复杂的系统工作,学分银行虽然类似商业银行,具备银行存储和汇兑功能,但并不属于真正意义上的银行,学习者可以借助存储学分的方式会对学历或是行业资格证书。学分银行系统目前涵盖了课程标准子系统、学分互认子系统、学分兑换子系统、学分诚信子系统和学分累计子系统<sup>[1]</sup>。还有研究者认为学分银行属于一种工作模式,其认为学分银行主要就是学习者通过学习成果进行工作认证和经验积累,从而实现个人学习财富管理的一种形式。

严格意义上说,目前我国学术界对于学分银行的定义仍然没有达成统一认

知,这也是学分银行在实践过程中出现差异的主要原因。可以明确的是,真正意义的学分银行要满足两个要求,分别是推进实际业务的发展和具备公共属性的工作项目<sup>[2]</sup>。

## 2 目前学分银行建设发展的实际情况

### 2.1 学分银行定位模糊

当前政府部门对于学分银行是制度化发展还是机构化发展并没有提出明确要求。如果按照制度发展上看,就需要政府部门实现对学分的认定,从而进行相关标准的转换,只有这样办学机构才能在此要求下提供专业服务,但是怎样进行学习成果的转化和认证呢?如果是办学单位或是学习者自行按照规定进行工作办理,必然需要应对十分繁琐的流程,由于问题过多,那么学分银行就很难发挥教育立交桥的优势作用<sup>[3]</sup>。如果学分银行属于机构,那么负责对进行工作衔接的教育机构就需要对学习者的学习成果进行认定和转换。基于教育机构学习成果需要互相转化,而学分也银行既不是教育实施主体,也不是发证主体,这就意味着在实际工作中处于比较尴尬的位置,不利于行业的稳定发展。

当前我国部分学分银行建设工作直接由教育主管部门进行管理,并没有依靠行政压力进行推动,此种情况下办学

机构的参与热情必然会受到影响,直接影响了学分银行的整体发展。

### 2.2 学分转换需求较低

所谓学习成果转换被分为了两层含义,一方面,学分在同一教育背景下别不同教育结构转换,主要是高等院校对学习成果的转换<sup>[4]</sup>。另一方面,学分是在不同教育领域中的转换,比如对学历教育、职业培训等成果的转换。长期以来,我国不同教育领域和机构发展存在明显的封闭性,由于教育界限较大,所以学分银行在发挥自身优势的过程中往往需要面临较大的工作阻力。并且当前我国学分银行的实践工作仍然没能解决学籍管理制度问题,难以实现校际间学生的流动,因此学分转换需求较低。

## 3 对学分有银行建设发展提出的相关建议

当前部分学者提出,学分银行工作的开展应该在第三方参与下进行,政府在这一环节中也要充分发挥宏观调控和监督作用。学分银行是一项推动学习者自由学习和流动的全新教育改革制度,因此政府更需要在学分建设工作中发挥主体性作用,如果没有政府部门的帮助,学分银行建设工作的开展必然会受到较大影响,但是这并不意味着学分银行建设工作要完全作为政府工作的附属品,如果学分银行建设工作完全听从政府行

政命令,就很难激发相关机构的工作热情。并且我国经济发展目前存在较为显著的东西部差异,这就要求学分银行建设工作的开展要充分考虑当地教育发展程度<sup>[5]</sup>。

### 3.1加强顶层设计,为学分银行工作提供精准定位帮助

当前,国家已经针对学分银行建设提出了教育规划纲要,但是仍然没有颁布具体的教育法规和工作制度,而构建全国范围内的学分银行教育直接关系到教育工作的各个环节,如果缺乏健全的法律制度作为保障,就很难在实际工作中实现跨部门和跨组织的协调发展。在此种背景下,国家更需要加强对顶层设计工作的关注,积极推进终身教育和学分银行相关立法工作的开展,在法律作为保障的基础上实现学分银行发展的精准定位。首先,要始终以学习者的个性化发展作为学分银行建设核心,在法律法规工作的完善背景下进一步明确学分银行制度的组织框架和工作职能,确保学分银行工作的开展做到有章可循。其次,在工作中始终发挥政府的主体作用,在多种渠道和手段帮助下进行工作体制的研究,在立法制度的帮助下加强对教育经费的筹集,实现对经费使用方法的有效监督。最后,对于不同地区出现的经济发展和教育发展不平衡问题而言,也要在中央政策帮助下为其提供更大的帮助<sup>[6]</sup>。比如对于东部经济和教育发达地区,可以适当开放学分银行市场,在积极引进社会力量的参与过程中实现终身

教育的多元化发展。对于中西部等欠发达地区,政府部门就要增加财政扶持力度,在构建起政府主导下的学分银行建设制度基础上,引导多元化主体的参与。

### 3.2构建国家资历框架,实现对学习成果认证标准的统一

当前,我国学分银行的学习成果认证主要分为两种手段,一方面,以上海终身教育学分银行为代表的协议制手段,另一方面,以国家开放大学学分银行为代表的资历框架模式。第一种主要是颁证机构对于成果认定提供的协商手段,第二种就是在搭建在国家层面的标准体系。在当前实践工作的全方位推进背景下,对学习成果衡量标准的统一构建不仅能帮助相关方实现利益质量标准的统一,还能大大节省协商成本,是对工作效率进行提升的重要手段。在当前国际发展的整体情况上看,构建国家资历的统一框架对于各国教育制度不足的解决也有着重要帮助,是推进学分银行建设实践发展的重要手段。因此在今后发展过程中,更需要构建起远期发展目标,通过全国资历框架的构建,确保学习者的学习成果在全国范围内进行统一价值对比,只有这样才能为终身学习立交桥的构建提供有效帮助。

综上所述,在当前时代发展和变化背景下,学分银行建设工作也将面临着更为严峻的机遇和挑战,因此在今后较长的发展过程中,需求、行动和支持也将成为学分银行建设工作的核心环节。当前很多学分银行在发展中已经认

识到了自身建设的问题,所以在今后社会发展中更应该将社会需求作为基础方向,在尊重方向要求的基础上,推动学分银行的建设和发展。但是在各家学分银行的探索过程中,仍然存在很多不足,这就需要将工作中的行动进行有效落实,在及时发展问题的基础上,制定科学的政策方案,最终在构建起终身学习体系的过程中,为社会学习制度的优化发展提供有效帮助,实现行业整体发展水平的稳定提升。

### [参考文献]

- [1]吴南中,卢锦运.学分银行组织架构与运行机制建设[J].教育与职业,2019,36(09):38-44.
- [2]吴南中,李慧玲.学分银行认证标准体系与运行机制建设研究[J].职业技术教育,2018,39(18):44-49.
- [3]江颖.省域学分银行建设的规划构想和运行模型设计——以四川省终身教育学分银行建设阶段性进展为例[J].当代继续教育,2018,36(02):43-52.
- [4]鄢小平.基于学分银行理念的L-MOOC平台建设及运行探究[J].广播电视大学学报(哲学社会科学版),2017,11(02):101-106+113.
- [5]吴南中.基于学分银行的课程建设逻辑与运行体系[J].成人教育,2017,37(05):55-60.
- [6]陈荣,郭富强.学分银行运行机制建设研究及实践[J].读与写(教育教学刊),2016,13(04):48-49+82+4.