

基层开大《审计学》课程混合教学实践研究

陈霏

北京开放大学延庆分校

DOI:10.12238/er.v4i1.3559

[摘要] 在开放大学系统中,《审计学》课程教学方式在疫情影响下不断改变。为了满足学习者的需求,混合教学模式正在慢慢替代传统的面授课堂,成为更受学习者欢迎的一种模式。

[关键词] 审计学; 混合教学模式; 实践

中图分类号: G421 **文献标识码:** A

1 混合教学模式下的《审计学》

课程实施

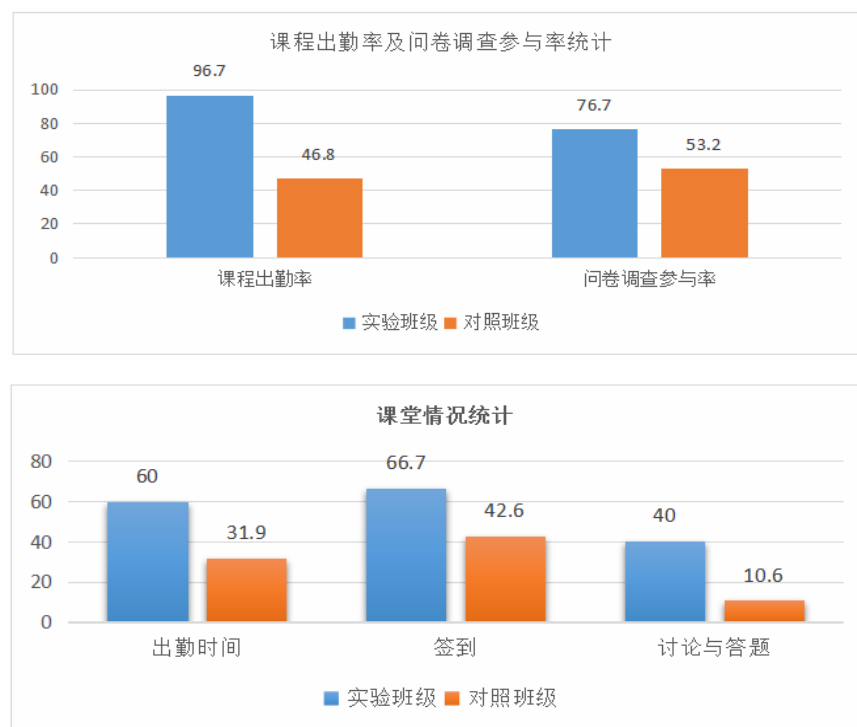
区别于传统教学模式,在混合教学模式下,将《审计学》课程教学按时间轴划分为学期初、学期中和学期末。学期中将每一次直播课作为一个设计单元,分为课前、课中和课后三个环节。从教师和学习者两个角度进行课程设计。笔者利用2020年秋季学期30名学生进行《审计学》课程混合教学实践,以下简称实验班级;以2019年秋季学期47名学生《审计学》课程教学作为对照,对课程实施过程进行分析和评价,以下简称对照班级。

2 课程实施过程分析与评价

2.1 总体参与情况分析与评价

要达到良好的教学效果,最基础的要素就是学习者的参与,没有学习者积极参与的教学过程,其效果根本无法保证。实验班共安排网上直播课4次,平均参与人数为29人;于学期初及学期末各安排一次问卷调查,平均参与人数为23人。对照班共安排到校面授4次,平均出勤人数22人;于学期初及学期末各安排一次问卷调查,平均参与人数为25人。下面是两个班级课程出勤率及问卷调查参与率两个指标的对比情况:

通过对比可以发现,采用混合教学模式的实验班级出勤情况显著提升,与传统教学模式相比,直播课前,教师资源推送及任务布置可以提高学习者对课程的关注程度,网上直播课可以节约学习者往返课堂的时间成本,直播课后学习



者反馈意见的及时改正能够更好的满足学习者的知识需求,这些因素的叠加就使得课程出勤率大幅提升,为达到良好教学效果奠定坚实基础。问卷调查中,实验班级参与率为76.7%,对照班级为53.2%,积极参与也从一个侧面反映出学习者对该课程的关注有所提升,实验班级问卷的完成率比对照班级高出二十几个百分点,也充分说明这一点。

2.2 课堂情况分析

通过直播课上课具体情况,可以简单了解学习者听课的专注程度。学习者

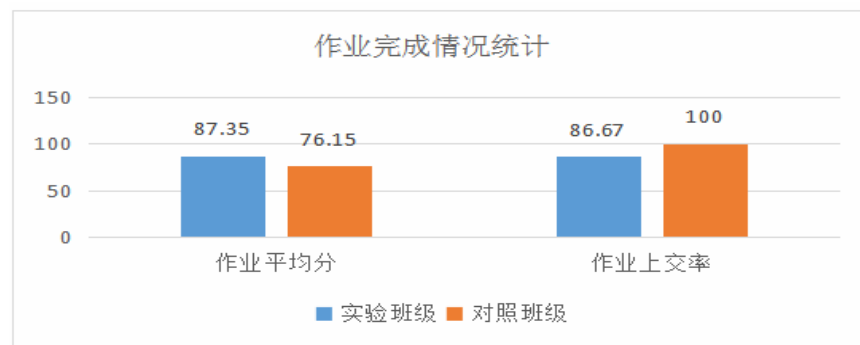
的课堂表现,可以真实反映教学效果。混合教学模式下,依托“腾讯课堂”的后台数据统计功能,了解学习者课上参与情况。实验班级四次直播课平均听课在180分钟以上的学习者18人,参与课程实时签到平均20人,讨论区参与互动及答题平均12人。而参与对照班级四次到校面授情况却不理想。平均出勤在180分钟以上的学习者15人。面授课签到平均人数20人,参与课程讨论及回答问题平均仅5人。下面是两个班级课堂情况的对比。

无论是直播课堂还是面授课堂都是整个教学环节的重中之重,是整个课程教学质量的保障。在混合教学模式下,课前知识的推送,帮助学习者做好上课准备工作。课堂上教师采用灵活多变的课堂活动,引导学生们开展审计相关知识的学习,课堂教学内容的设计注重内容的趣味性,采用案例教学、任务型教学、项目教学等多种教学手段,以保证学习者能从中汲取更多知识。直播课相比面授课,其优势在于学习者参与课堂更容易,没有教师面对面的压力,学习更放松,更愿意参与到互动中去,从而获得比面授教学更好的教学效果。

2.3 作业完成情况分析与评价

作业是对学习者学习效果的有力证明,作业的完成情况也从一个侧面体现学习者对该课程知识掌握情况。衡量作业质量应从作业成绩和作业上交率两个角度加以分析。作业成绩可以从质的角度、作业上交率可以从量的角度反映问题。实验班级作业平均成绩是87.35分,上交作业人数为26人。对照班级作业平均成绩76.15分,上交作业人数为47人。下面是两个班级作业情况的对比。

从作业成绩,即质的角度来看,实验班级在案例分析及网上学习两部分的作业质量较对照班级有一定提升,主要表现在案例分析雷同率下降,抄袭现象减少,自主完成作业情况改善;每位学习者平均登陆国开学习网次数增多,停留时长增加。从作业上交率,即量的角度来看,实验班级较对照班级作业上交率下降了13.33%。需要说明的是,实验班级4名未按时上交作业的学生,有部分退学,从而拉低了作业上交率,剔除这些因素,实验班级的作业上交率也接近100%,但是客观的讲,在混合教学模式下,课前预习、课后作业的时效性增加,另外学习者之间全程没有面对面接触,从一定程度



上降低了学习者之间相互督促及相互激励的作用,增加了个别学习者忙于工作,无暇学习,放弃学习的情况的发生。

基于《审计学》课程特点,结合以上三方面,混合教学模式是适应时代发展的需要,符合学习者需求的综合模式。教师教学效果有一定提升。很好的方便学习者学习,激发其学习的积极性与主动性,帮助其更好的获取知识。

3 不足与改进

3.1 无法对学生的进行学习情况进行有效监督

教师由于在授课过程中面对的仅仅是摄像头,积极参与讨论答题的学习者确实在认真学习,但对那些自身缺乏自觉性的学习者,即使显示在线,也无法确定其是否在认真学习。直播课进行期间,存在为出勤而挂课的现在;也存在一边上直播课,一边玩游戏的现象。在今后的教学过程中,尽量将直播课上课情况体现在形考成绩与考试成绩中,对以上学习者起到督促的作用。

3.2 教学过程中对学生知识点掌握程度的把控较差

在直播课过程中,教师仅通过讨论和答题难以准确掌握所有学习者是否会相关知识点。在传统课堂中,教师可以根据学生在课堂上的表情、情绪等表现感知其对知识点的理解程度,并进行及时调整。在今后的教学过程中,需要扩大课后反馈的渠道和手段,及时掌握学习

者学习情况,通过下一次预习、下一次直播课、课程任务等环节来弥补以上问题。并考虑在混合教学模式中加入适量的面授课程。

总之,每一种新的教学模式都会带来新的改变,同时也存在一些不足。开放大学《审计学》课程在今后的教育教学中,针对不足之处及时调整,不断完善,使之成为互联网时代大数据背景下,优势与特点更加突出的服务于广大学子的教学模式。

[课题]

“开放大学基层分校混合教学模式改革实践(CRY2121)”阶段成果。

[参考文献]

- [1]赵晗诺.审计学课程教学设计——翻转课堂和案例教学相结合[J].农村经济与科技,2017,28(08):307.
- [2]姜莉.互联网时代下高校混合式教学模式优化研究[J].商业经济,2019,509(01):185-186+189.
- [3]谭伟,顾小清.面向开放教育的混合式教学模式及效果评估指标研究[J].中国电化教育,2019,385(02):131-135.
- [4]蒋翀,费洪晓.基于MOOC的混合教学模式设计与应用研究[J].高等理科教育,2015,(3):120-125.

作者简介:

陈霏(1982--),女,汉族,北京人,硕士,北京开放大学延庆分校,会计教学。