

# 德国双元制教育的历史背景分析

郑倩

上海外国语大学

DOI:10.12238/er.v4i2.3630

**[摘要]** 德国双元制职业教育体系经过近百年的发展获得了举世瞩目的成就,其中校企合作的理念,国家统筹各方配合的机制以及法律保障是该体系的显著优势,仅凭现下的优势分析难以应对职业教育发展过程中的问题,追本溯源,全面客观的评价有助于对德国双元制职业教育体系的高效引进,确保能够其真正发挥出现代职业教育理念的优势。

**[关键词]** 德国; 双元制教育; 历史背景

**中图分类号:** G63 **文献标识码:** A

## 引言

随着工业革命进程不断推进,世界职业教育也加速发展转型。无论是发达国家还是发展中国家,都在积极发展职业教育。总体来说,工业化历程较久的西方资本主义国家在这方面的探索走在世界前列,其中2016年5月欧洲统计局报告显示的德国双元制职业教育以7%的25岁以下青年的失业率远远领先于大部分欧洲国家,这也让德国双元制育人模式被德国联邦教育及研究部打造成一项广受欢迎的国际合作项目,向全世界输出。我国自上世纪80年代就积极与德方开展职业教育领域的交流合作,双元制模式下校企合作的思想也在我国职业院校演化出“订单制”培养模式等。随着我国总和生育率逐渐降低,人口红利时代已经结束,加速劳动密集型产业的模式转型也对职业教育的人才培养方式提出了更高的要求。本文尝试从历史背景探寻德国双元制教育优势的形成原因,结合本国国情为中国职业教育发展提出优化建议。

## 1 双元制职业教育的发展历程

德国双元制职业教育的“双元制系统”一词直到20世纪70年代才在官方文件中正式出现,“双元”指的是职业教育在两个地点进行,一是职业学校,二是企业工厂,学生在双元制系统中也在不同的教学场所扮演不同的角色,学校

中是学生,更加偏重理论教学;企业内是学徒,更偏重实际操作。下面将以两个代表性事件为分割点,一是集中出现在19世纪下半叶的多次贸易法改革,二是1920年职业学校正式确立,将德国德国双元制职业教育简单划分为三个阶段。

### 1.1 起源萌芽期(12世纪-19世纪)

德国的职业教育起源最早可于追溯到中世纪。双元制的起源,是口口相传的“学徒制”和后期兴起的“行会”机构。随着中世纪生产发展和人们对生活空间的拓展需求的不断增加,最初的师傅带徒弟式的主观性职业培养已经无法满足国家的整体需求,从而设立了担负多个行业统筹管理,学徒考核和师傅头衔授予的行会。这两个机构的不断成熟发展,不仅为当时的社会生产提供了标准范式,推动了生产力发展,也为双元制系统的出现打下了坚实的社会文化基础。

### 1.2 形成建立期(19世纪-1920)

随着工业革命浪潮席卷欧洲大陆,德国的工业生产也对当时的学徒制提出了更高的要求。1845年普鲁士通过《贸易法》一方面解除了贸易上的限制,另一方面将学徒资格认证进行了进一步的明确。

职业学校也在经历了漫长的发展改良才最终在1920年正式被命名为“Berufsschule”。1825年,第一所“周日

贸易学校”在符腾堡州政府组织下成立,后面十年过程中,在许多其他国家也建立了许多贸易学校。此外,在1830年代,实科中学也在全国范围内兴起,也称为低级贸易学校。当在工作日也开设商业星期日学校的课程时,星期日学校的名称也就不复存在,取而代之的便是高级培训学校。在1895年至1914年间,学校改革者成功地提高了以专业为导向高级培训学校的数量,不断完善标准建设,并将其实施为义务教育学校,不断补充新近组织的工艺培训,使培训学校作为学习场所成为德国职业培训“双元制”的第二支柱。这种类型的培训学校在1920年的德意志帝国学校会议上被正式命名为“职业学校”。

### 1.3 巩固发展期(1920-至今)

随着德国工业生产对工人的大量需求和大公司内培训成本的高昂,职业培训受到普遍青睐。1938年《帝国学校义务教育法》中职业培训成为义务教育体系中一部分。战后德国对职业培训体系进行了规范调整,并在1969年由政府出台了一项规范德国职业培训的全面法律,该法律于1969年9月1日生效,即:职业培训法(以下简称BBiG),自此,双元制职业培训制度在政府、工会、商会、学校多方合作下开始了稳步发展。并在近半个世纪的不断探索中,成为了世界职业教育的典范。

## 2 关键优势的历史根源

在对双元制职业教育的特点分析中,不难找出其关键优势:一是富有思辨性的职业教育思想,20世纪之初就有学者将职业教育作为教育研究课题进行了深入研究;二是职业教育的拥有广泛的社会基础,解决了许多义务教育过后学龄青少年的发展就业问题;三是借助法律,不断革新完善的国家统筹管理。

### 2.1 教育思想的理论准备

现代职业教育的核心思想就是理论与实践相结合。德国双元制教育的突出优势同样在于通过不断对理论学习和教学实践的辩证探索,使二者最大程度上的融会贯通。

是1969年《职业培训法》的颁布引发的,这部法律运用法律条文不仅将双元制培训系统正规化,而且建立了联邦职业培训学院(BIBB),该研究机构科研任务的主要研究对象就是职业培训,二战后德国工业经济的发展的需求也鼓励了大批高等教育人才投入到职业培训研究当中。运行过程中的数据与实例成为科研人员研究的一手材料,使得职业培训研究始终走在时代前沿,在研究过程中不断发现问题,解决问题。

### 2.2 职业教育的社会认同

对职业教育的社会认同也包括两个方面,一方面是军旅文化影响下的带有实用主义色彩和光荣传承的师徒制的广泛社会基础;另一方面是19世纪以来职业学校不断建立与完善,与通识教育互为补充,丰富了德国的教育体系。

到了19世纪,不论是从社会发展需要的角度还是从解决青少年教育培养就

业的角度,职业教育都以出色的成绩赢得了广大的群众基础。这一阶段,教育体系不再由教堂掌控,国家统治下青少年接受小学义务教育首先得到社会大众的认同。尽管实行义务教育的方式使所有班级的儿童至少都能接受基础教育,但在高等学校中,仍然只有中产阶级和上流人士参与。职业学校作为中间过渡阶段,为中产阶级私营企业培养了劳动力,降低了生产成本,也填补了义务教育阶段结束后至成年前的教育空白。

### 2.3 国家统筹的法规保障

从双元制的二元萌芽期开始到1969年双元制职业培训系统正式形成,国家机器就从未停止过出台各种法令政策。这其中也有两个关键优势:一方面所有法令的制定都是通过群组决定,取材于真实社会生活;另一方面大部分法令随着时间的推移社会的发展会进行及时的改革更新,确保先进性。

所有参与到双元制职业培训的部门与机构,个人与集体,都在法律条文的规定下履职尽责,由联邦职业培训学院负责收集整理反馈结果与问题,对现行的制度进行革新与完善。

## 3 启示与反思

以历史发展的角度分析,德国双元制职业培训看似起步于1969年,仅有数十年的历史,但其实这只是双元制职业培训背后的文化积累与社会基础的冰山一角。我国从德国引入双元制职业教育模式也有近20年的时间,应通过基本国情对比过后再考虑具体移植方案,比如理论准备层面,对职业教育理论的研究以及职业教育和通识教育以及我国的高等教育之间的辩证关系,如何分层引流

让学生能够具备当今社会需要的基本素养与技能;又如社会认同方面,在儒家思想传统下职业教育显然难以与通识教育平起平坐,技术工人这一职业也缺少应得的尊崇,应关注如何烘托一个鼓励精湛技艺的职业文化氛围;以及法律条令制定的依据和范畴是否能切实规范职业培训体系秩序,促进各方协调合作。

同时,也应注意到,在德国双元制职业培训自身发展过程中同样遇到过我国职业教育发展正面临的问题,解决方法同样需要通过研究德国的实际情况来分析,最终利用相关结果联系我国实际情况找寻解决问题的方法。

### [参考文献]

[1]Deissinger T(2010),Dual System. In:Penelope Peterson, Eva Baker,Barry.

[2]Kerschensteiner,Georg: 'Die staatsbürgerliche Erziehung der deutschen Jugend',Erfult,Verlag von Carl Villaret, 1901.

[3]曲同颖,李海民.德国职业教育发展史对中国职业教育的借鉴意义[J].芜湖职业技术学院学报,2011,13(01):66-69.

[4]尹金金.德、美、日职业教育校企合作制度比较研究——基于历史视角与特征的分析[J].职业技术教育,2011,32(19):86-89.

[5]赵学瑶,卢双盈,白志凡.德国“双元制”职教模式的移植演变与启示[J].职业教育研究,2015,(12):87-92.

### 作者简介:

郑倩(1997--)女,满族,河北秦皇岛人,硕士研究生,研究方向:德汉翻译理论与技巧。