美国职业教育质量体系浅析

谢育玲 重庆城市管理职业学院 DOI:10.12238/er.v4i2.3647

[摘 要] 美国的教学质量认证体系具有悠久历史。文章从美国职业教育质量保障体系的演变出发,归纳总结了美国职业教育质量保障体系演变的4个阶段并由此延伸至美国职业教育质量保障体系的4大保障模块。从纵向到横向,分析了美国职业教育质量保障体系的演变和现状。

[关键词] 美国;质量保障;职业教育中图分类号:G1 文献标识码:A

1 美国职业教育质量保障体系 的演变

美国的教学质量认证及其认证体系, 具有悠久历史。从19世纪末直到现在, 大致可分为4个阶段。

1.1初始阶段

十九世纪末,由于缺乏统一的教育标准,中学后教育与中学教育之间的区别界限模糊不清。随着时间的推移,一些地区性的联盟要求会员必须通过认证并成立了独立的认证机构负责标准研发和会员的准入资格。渐渐地,美国职业教育的质量保障体系从这里拉开了序幕。

1.2扩招阶段

1917年,美国政府颁布《史密斯-休斯法案》,是联邦政府正式开始对职业教育进行拨款的开端。在接下来的近60年的时间里,政府又相继出台了《1944复原军人法案》《职业教育法》等法律,这些法律的共同特征是通过增加对职业教育的财政支持,不断扩大职业教育的受教育对象范围。但遗憾的是,虽然这个时期职业教育获得了极大的发展,但对于办学质量的管理并不严格。

1.3监管阶段

1976年至2006年,在这一阶段里,美国通过各项立法对职业教育的质量进行了全面的监管。1976年,美国政府出台《职业教育修正案》,对职业教育的质量进行了要求,法案要求地方项目评价应考察接受职业教育的学习者获得就业的

机会和被雇主认同的情况,各州教育委员会需测评经联邦补助的职业教育专业实施的有效性。1984年,《帕金斯职业教育法案》出台,这部法案对美国职业教育的质量管理进行了详实的规定:

将职业教育管理的权力下放到各州 并编制了指引各州对职业教育专业的有 效性进行评估的方法各州成立职业教育 委员会,是州职业教育唯一的管理机构 和监督机构2006年,美国国会对帕金斯 法案进行了第四次修正并改名为《帕金 斯生涯与技术教育法案》。该法案进一步 加强了美国联邦政府对全国职业教育质 量的监管:

法案明确要求联邦承担宏观的信息 收集和评估责任,教育部需与接受联邦 拨款的州签订两年期的核心指标协议, 若有意外,州可与联邦协同变更标准法 案规定如果州和地方未完成调整后任何 核心指标标准的90%,需成立项目改进计 划。若在整改实施1年内无明显好转,或 连续3年在单一指标上达不到既定目标 的90%,教育部可部分或完全取缔州和地 方该项目的资金。

1.4权力下放阶段

2018年,美国政府发布《加强21世纪 生涯与技术教育法》(Strengthening Career and Technical Education for 21st Century),规定州政府不再需要与 教育部长协商制定年度绩效目标,而是 根据各州情况自行设定。

2 美国职业教育质量保障体系

2.1组织保障

美国职业教育质量保障体系的组织 保障体系主要由联邦政府、州政府、社 会认证机构和学校四个层级组成。

2.1.1联邦政府

在美国的职业教育质量保障体系中, 联邦政府的主要任务是向各州提供联邦 拨款资助并督促各州按照联邦政府的相 关要求使用资助。同时,联邦政府还负责 通过国家教育学院、国家职业教育研究 中心等机构定期对全国职业教育的情况 进行调查研究并给出研究报告。最后, 联邦政府负责对社会评估机构进行认证, 获得认证的机构可以对学校进行评估。

2.1.2州政府

州政府在对本地的职业教育管理上起主要作用。州政府依据各地具体情况自主设计职业教育项目发展的绩效目标与评估目标,根据相关目标对符合要求的学校拨付建设经费,并监管经费使用。同时,州政府每4年向联邦政府提交1次建设规划,并定期向州政府提供各州职业教育发展的调查报告。

2.1.3社会评估机构

在美国职业教育质量保障体系中,根据《高等教育法》的规定,联邦政府和州政府不自己开展评估,而是委托有资质的,独立的具有认证资格的社会评估机构对学校展开相应评估。

2.1.4学校

文章类型: 论文|刊号 (ISSN): 2630-4686 / (中图刊号): 380GL020

在美国,学校是质量管理认证的主体。学校自主决定是否对学校进行评估和认证。在认证流程中,大部分质量认证要求,学校首先对自己进行自评,再由专家实地考察进行综合评判。

2.2体系保障

美国职业教育体系从高中开始,以社区学院为主要力量,四年制大学为辅助力量。在开设有CTE(career technical education)课程的高中,学生升学有两条路径:技术技能型发展通道和学科型发展通道。选择技术技能型发展通道的学生在毕业之后进入社区学院或其它技术技能学校学习时,其在高中时期所修的技术技能学分可以转换为其所选专业相应的学分,避免重复学习。而学科型发展通道的学生在进入四年制大学学习时,其在高中阶段所修的通识课学分也可转换为大学的学分。

2.3制度保障

《加强21世纪生涯与技术教育法》 是美国政府出台的最新关于职业教育的 法案。法案进一步扩大了州政府的自主 管理权,在考核指标中更加注重各利益 相关者的参与性,强调职业教育与当地 需求的契合性以及院校与行业企业的连 接性:

- 2.3.1从绩效目标方面对职业教育 质量进行管理
- (1)各州每4年提交一次发展计划, 每年年终撰写发表绩效结果报告。(2) 各州要通过公众参与的方式设定绩效目 标,地方教育管理部门,劳动力发展委员 会,社会团体,工商代表,家长和学生等 都需要参与绩效目标的设定工作。(3) 财政资金拨款以竞争性拨款的方式下发, 拨款优先倾向职业教育发展效果好,影响范围广的州。
- 2.3.2从考核指标方面对职业教育 质量进行管理

(1)法案要求对当地CTE需求和经费使用情况进行全面评估,规定职业教育机构获得资助前必须通过劳动力需求评估。(2)法案规定职业教育机构要获得资助条件,必须公示与企业的合作关系,确保拨款所覆盖的项目符合本地劳动力市场需求并与区域经济增长重点契合。(3)法案提出"工作本位学习(work-based learning)",即要求学生在学校学习时,需要与当地企业与社区工作场所保持联系,承担相应工作任务。

2.3.3从绩效结果运用对职业教育 质量进行管理

联邦政府根据绩效目标完成情况拨付资金,对未达标的州予以行政处罚。

2.4实施程序

ACCSC (Accrediting Commission of Career Schools and Colleges) 是一个获得教育部认证的第三方认证机构。其认证范围包括中学后教育院校,非学位授予型机构以及学位授予型机构。以ACCSC为例,其初次认证时长大约耗时18个月到2年,其认证程序包括:

(1)学校自行确认是否符合ACCSC的 认证条件。(2)参加ACCSC组织的初审培 训。(3)ACCSC财政审核委员会会在接受 申请之前根据学校提供的年终财政报告 评估学校的财政状况是否能够通过评 审。(4)ACCSC的工作人员会在60天之内 对申请材料进行审核。(5)学校组织一次 与ACCSC工作人员面对面交流的情况说 明评估见面会,在这一天对学校的实地 考察中, ACCSC的工作人员会向学校提出 需要改进的地方,让学校在正式实地考 察之前对它的材料进行完善。(6) 机构在 收到修改版的初次认证申请后,提前2-3 个月预约确定正式实地考察的时间。(7) 机构收到ACCSC提供的总结报告,该报告 总结了考察团队在考察中所观察到的要 点。报告通常在实地考察后的60天以内

送到。(8) ACCSC委员会成员审核所有材 料,并最终给出是否认证通过的决定。初 审通过以后,学校还要遵守ACCSC的一系 列规定以持续维持认证。从19世纪的评 估联盟,到20世纪的政府监管,再到近年 来的权力下放。美国职业教育保障体系 经历了由松到紧,再由紧到松的演变过 程。随着时间的累积,美国职业教育保障 体系也日渐成熟,基本上形成了以第三 方评估为主,学校主动参与,政府出台法 案实施监管的保障模式。职业教育与高 等教育之间学分互换通道的畅通为职业 学校学生的职业发展与学习提供了上升 空间, 切实保障了职业教育的市场发展 价值。以第三方评估为主,引入市场竞争 的监管方式既提升了学校自我监管,自 我提升的积极性,又减轻了政府部门的 监管压力,增强了职业教育的发展活力, 值得我们学习。

[课题项目]

重庆市高等教育教学改革研究项目 重点项目: 诊改理念下高职院校内部质 量保证体系构建研究与实践(项目编号: 172059)。

[参考文献]

[1]潘军.变革中的美国CTE:举措与启示[J].现代教育管理,2018(04):117-121.

[2]王永莲,杨小燕,李燕.高职院校 内涵发展的核心动力:质量保障系统的 构建——基于美国社区学院的考察[J]. 教育科学论坛,2017(18):11-15.

[3]李欢,林克松.坚守与拓新:美国职业教育的最新变革与发展趋向[J].教育与职业,2019(16):66-72.

作者简介:

谢育玲(1989--),女,汉族,南充人,硕士研究生,重庆城市管理职业学院质量管理中心职员,研究方向:职业教育,英语教学。重庆城市管理职业学院。