

基于教师的言传身教分析学生批判性思维培养策略

张诗晨

四川大学锦城学院

DOI:10.12238/er.v4i4.3798

[摘要] 批判性思维是当今时代最重要的思维品质之一,加强大学生批判性思维的培养对大学生能力、个性的全面发展以及对整个社会创新能力的提高以及大学教育改革都具有重要的理论意义和实践指导价值,本文从终身学习、教师的自我调节以及接受质疑这三方面探讨了高校教师应如何言传身教培养大学生的批判性思维,建议高校教师应树立终身学习的理念,对掌握的知识进行质疑与发展,不断了解自己,缩小授课“文本”与其所讲授的真实内容的偏差并鼓励、接受学生对自己的质疑,从而加强对学生批判性思维的培养。

[关键词] 批判性思维; 言传身教; 终身学习; 再现

中图分类号: G40-01 **文献标识码:** A

批判性思维就是对任何科学假说都可以进行主动持续的、科学理性的大胆质疑,它通常被认为是杜威首先提出的。具体而言,它指的是“根据信仰或假定的知识背后的依据及可能的推论来对它们进行主动、持续和缜密的思考”。比较著名的还有恩尼斯相对简洁明了的定义,即批判性思维是“为决定相信什么或做什么而进行的理性的、反省的思维”。20世纪90年代美国哲学会使用德尔菲法研究批判性思维,其研究成果明确指出批判性思维是“教育的解放力量”。(王云,11)可见,批判性思维与高等教育改革之间有非常密切的关系。批判性思维是当今时代背景

下高等教育改革的重要目标,强调在接受新的知识和观点时需谨慎反思,并且对自己接受的信念也需进行理性的检验和评估。批判性思维作为创新思维的重要组成部分,是当今时代最重要的思维品质之一,加强大学生批判性思维的培养,无论对大学生能力、个性的全面发展,还是对整个社会创新能力的提高以及大学教育改革,都具有重要的理论意义和实践指导价值。(张美玲,29)。

一方面,批判性思维是全球化,多元化和信息化背景下高等教育改革的重要目标。这也是大学课程改革的必然要求。这对大学生的主动性,全面性,持续发展

和有效学习具有重要意义。培养大学生的批判性思维有助于防止大学课程改革只停留在肤浅的浅层上。另一方面,高等教育改革推动批判性思维的课程化,为批判性思维教育积累丰富的理论和实践经验,而且高校课程改革倡导的教学理念、教学设计、教学评价以及教师的言传身教等是促进批判性思维教育的有效方式。在当前我国高等教育改革积极推进的时期,应深化批判性思维教育的研究,加大国家政策支持,深化批判性思维教育,为高等教育改革提供进一步的支持。

本文将着重探讨教师如何通过言传身教,促进学生批判性思维的培养。

点,从而提高课堂教学效率。需要注意的是,关注结果的同时也要参考学生解决问题的过程。

在实际的课堂教学中,问题设计的内容、方法等都需要教师反复仔细打磨,反复斟酌,首先要保证所设计的问题的合理性、前瞻性和艺术性,其次要遵循教材设计的本意,再次要符合学生的认知水平和心理特点;最为重要的是要引发学生学习的兴趣,这样才能充分体现教师的专业素养。问题设计既是教师教学能力的体现,也是教师专业素养的体现。教师只有不断地进行知识更新,反复打

磨课堂问题,不断优化其合理性,才能有效地帮助学生提高学习效率。教师设计的问题质量,关乎教师的专业成长,对教师专业化有着不同寻常的意义。

[课题项目]

2020年江苏师范大学研究生实践创新项目《江苏省三位小学语文教育家行动学习模型研究》,项目编号:2020XKT217。

[参考文献]

[1] 龚占雨. 中学语文学科课程建设及实施中的常见问题与对策[J]. 语文教学通讯, 2021(02):7-15.

[2] 余慧. 小学语文教学问题设计策

略[J]. 试题与研究, 2020(01):196.

[3] 刘光财. 小学语文教学问题设计策略研究[J]. 课程教育研究, 2019(47):45.

[4] 宋萍. 问题设计在中学教师专业化发展中的意义——以初中语文教学为例[J]. 青年与社会, 2019(10):74-75.

[5] 中华人民共和国教育部制定. 义务教育语文课程标准:2011年版[M]. 北京师范大学出版社, 2011:3.

作者简介:

王可为(1997--),女,汉族,江苏省邳州市人,硕士研究生在读,研究方向:课程与教学论(语文)。

1 保持终身学习: 对掌握的知识进行质疑与发展

终身教育是一种知识更新和知识创新的教育。终身教育的主要思想是要求每个人都有能力利用生活中的各种机会来更新,加深和进一步丰富最初获得的知识,以便自己能够适应一个迅速发展的社会。每个教师都必须具备自我发展和自我完善的能力,不断提高自我素质,不断接受新知识和新技术,不断更新自己的教育观念,专业知识和能力结构,从而使自己的教育观念,知识系统和教学方法适应时代的变化,并加深自己对教育和学科最新发展的了解。终身学习的能力,不仅是人类社会发展的要求,也是教育改革对教师职业角色的要求。

社会是不断发展的,知识和理论也在不断发展更新,教学方法以及教学理念亦然。教师需要不断学习,不断更新自己的认知。自我更新,需要不断地对自己掌握的知识和能力进行联系、推敲、质疑和发展。只有做到不断学习,不断自我更新,教师才能对新旧知识、新旧事物、新旧理论进行深层次的了解,从而保证有效的课堂教学。在这个过程中,教师需要不断更新自己,甚至质疑自己,而这个更新、质疑的过程,也是教师自己培养自己批判性思维的过程。这样的学习习惯与态度也有助于给学生设立一个终身学习,不断更新,对知识理论反复推敲、验证的榜样,从而对学生起到言传身教的作用。

2 不断了解自己: 缩小“文本”与真实内容的偏差

教师除了进行不断学习和更新外,还应不断了解自己。自古以来,学生都被教导自己在于教师的关系中应是乖巧听话的,却鲜少被教导去质疑,尤其是质疑教师。而教师在教学过程中,对学生批判性思维的培养重心也大多放在对课本观点和新课知识的反思与调节上,鲜少思考自己在教学过程中是否存在阻碍学生批判性思维的培养的表达方式。实际上,从文化研究的观点看来,无论是教师或学生,都应对教师的“文本”,即教师在授课时对课本观点和知识的解读时所用

的语言进行进一步的思考,如此,教师可以不断改善教学质量,使自己的讲解更加精确,学生亦可以不断提高自己的学习能力—通过不断分析教师的“文本”,尽量还原所学知识或理论的本貌,形成自己的理解。

英语词典通常在三种代表意义及其认知之间进行区分:象征意义,政治意义和认知意义。

象征意义部分与“符号”同义。正如福柯所说,“再现是从现实到文本的过程,其中将符号,符号和代码组合在一起以表示含义”。(福柯,69)就是说,当人们试图描述某件事时,他需要的第一件事就是语言。在语言中,所有事物都有其自己的名称,这就是我们表示事物的方式。我们给他们起个名字,这样当我们尝试与其他人交流时会很方便。但是,无论它多么微小,人们对同一个符号的理解仍存在差异。这也是为什么文本不能被视为现实的原因。即使从读者的角度来看,人们对同一篇文章也有自己的理解,这将与现实产生更多的偏差。因此,费迪南德·德·索绪尔(Ferdinand de Saussure)坚持使用“再现”一词,而不是代表词语所代表的意义:它们不代表预先形成的现实,而是构成或构成了视为现实的东西。

“representation”是文化研究的领域当中被广泛使用的术语之一,此处将被译作“再现”。“再现”可以被理解为是某人试图向其他人描述或解释一件事的外观或感觉时的一个过程。“一千个读者就有一千个哈姆雷特”,由于每个人对同一对象都有自己的理解,因此所作的描述可能与现实世界中所描述的东西有很大不同。当一个人的描述不再绝对精准的时候,那么他所描述的就不是事实了,那只是文本。也就是说,文本是文本,文本中所说的不是确切的真实世界,文本所呈现出的世界和真实的世界是有偏差的,这种偏离就出现在“再现”的过程中。这种偏离是或大或小的,但无论一个人如何尽力用文本还原真实的世界,总会在还原的过程中受到自身认知与思维的影响,因此“再现”的过程中无可避

免地会出现偏差。

因此,在理解一个人的“再现”过程时,一般来讲需要先对研究对象(“再现”的对象,即一些事件或社会过程)，“再现”者的话语体系和他所使用的调查方法进行了了解,因为这些东西定义了一个人的思维定势,并且让人们了解到此“再现者”在“再现”的过程中可能会出现哪些方面的偏差。

人们在“再现”的过程中会无可避免地出现偏差,教师亦然。然而,学生作为一个被规训的角色,很难主动认识到教师可能存在的问题。因此,教师可针对此种情况做出进一步的改善。

教师应不断进行“自我管理”和“自我反思”,不断思考自己的话语体系以及自己看待世界的角度和方式是否会影响到自己对知识与理论的理解。德尔菲报告中对批判性思维的定义还增加了“有目的的、自我调节的判断”(王云,12)元素,因而“自我管理”和“自我反思”也是批判性思维的重要技能和态度倾向,甚至是更根本的技能和倾向。因为“自我中心”是人类心灵最深层的固执和偏见,只有从根本上实现“去自我中心化”才是真正的求真和反思。因此,除“自我管理”与“自我反思”之外,教师也应对自己的“再现”做出“有目的的自我调节”以及“去中心化”,即尽量在教学过程中客观地还原知识或理论本身,缩小授课时自己所使用的“文本”与实际讲授内容的偏差。从而拓宽学生的思考和认知空间,尽可能让学生在学的过程中做到引导学生思考的方向而不限定学生认知的方向与范围。

3 接受学生质疑: 与学生共同成长

在师生关系中,高校课程改革要求教师将自己定位为学生引导者、辅导者以及信息的提供者,而将学生看作是具备思考能力和学习能力的知识建构者。教师在课堂中的职责由原来的传授知识更多地转向引导和激励学生思考,引导学生掌握课程的核心概念、整体逻辑和思维方式,省察自身已有知识和思维方式,最终实现知识的内化、能力的增长、

思维的提升。这种“学生中心”的定位消解了教师的权威,师生之间是一种民主、平等、尊重、开放的关系。以这样的宽松环境作为交流空间,更容易帮助学生形成多角度考虑问题的意识、质疑和批判的态度、独立思考和判断的信心和能力。

正如上文所说,无论一个人如何尽力用文本还原真实的世界,总会在还原的过程中受到自身认知与思维的影响,因此“再现”的过程中不可避免地会出现偏差。因此,即便教师拥有终身学习的观念,也做到了不断认识自己,学习如何尽力还原教授内容,教学过程中也仍然无法避免偏差的出现。因此教师在教学过程中,应不断接受和鼓励质疑,不仅要鼓励学生质疑学习的内容,也要接受并鼓励学生质疑自己。教师应当使学生明确自己的认知并非绝对正确或准确,引导学生积极思考,分析教师授课中可能出现的偏差并大胆质疑。

4 小结

本文分别从终身学习、教师的自我调节以及接受质疑这三方面探讨了高校教师应如何言传身教培养大学生的批判

性思维,建议教师应需要不断地对自己掌握的知识和能力进行联系、推敲、质疑和发展,实现终身学习,为学生树立良好榜样。除此之外,教师应对自己的“再现”做出“有目的的自我调节”以及“去中心化”,即尽量在教学过程中客观地还原知识或理论本身,缩小授课时自己所使用的“文本”与实际讲授内容的偏差。最后,建议教师使学生明确自己的认知并非绝对正确或准确,引导学生积极思考,分析教师授课中可能出现的偏差并大胆质疑。

【参考文献】

- [1]Brooker Peter. A Glossary of Literary and Cultural Theory[M].Taylor and Francis:2016-12-08.
- [2]B. H. Bode. How We Think. John Dewey[J]. B. H. Bode,1910,18(9).
- [3]Deepa Idnani. The Palgrave handbook of critical thinking in higher education[J]. Routledge,2017,54(4).
- [4]Edgar Andrew,Sedgwick Peter. Cultural Theory: The Key Concepts[M]. Taylor and Francis:2007-10-18.
- [5]Michel Foucault,Philippe Artières,

Jean François Bert,Mathieu Potte Bonnevillle,Judith Revel,Robert Bononno. Language, Madness, and Desire: On Literature[M].University of Minnesota Press: 2015-01.

[6]Martin Guha. New Keywords: A Revised Vocabulary of Culture and Society[J]. Reference Reviews,2006,20(1).

[7]冯辉.大学英语翻转课堂教学模式与批判性思维训练的整合研究[J].黑龙江教师发展学院学报,2021,40(3):148-150.

[8]蒋丽香.大学英语教学与大学生批判性思维能力的培养[J].长沙铁道学院学报(社会科学版),2012,13(3):103-104.

[9]王云,范家宏.在线讨论中学习者批判性思维研究[J].中国教育信息化,2021,(08):8-12.

[10]张美玲.关于批判性思维教育和高等教育改革关系的思考[J].林区教学,2021,(03):27-31.

作者简介:

张诗晨(1994--),女,汉族,四川南充人,硕士研究生,四川大学锦城学院助教,研究方向:文化。