

研究生导师—辅导员“合力育人”探究

曹晔 朱珠

江西师范大学

DOI:10.12238/er.v4i5.3908

[摘要] 今年是中国共产党成立100周年,我国开启了全面建设社会主义现代化国家新征程。党和国家事业发展对高等教育的需要,对科学知识和优秀人才的需要,比以往任何时候都更为迫切^[1]。研究生导师与辅导员在为国家培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人的工作中各自承担着相应的职责。近几年在各大高校配齐研究生辅导员的进程中,研究生导师与辅导员在思想政治教育中出现系列问题。

[关键词] 研究生; 导师; 辅导员; 合力育人

中图分类号: G04 **文献标识码:** A

Graduate Tutor-Counselors "Work Together to Educate People" Exploration

Ye Cao Zhu Zhu

Jiangxi Normal University

[Abstract] This year marks the 100th anniversary of the founding of the Communist Party of China. China has started a new journey of building a modern socialist country in an all-round way. The need for higher education for the development of the cause and the cause of the Party and the state is more urgent than ever before. Graduate tutors and counselors undertake the corresponding responsibilities in the work of cultivating the socialist builders and successors with the all-round development of morality, intelligence, body, beauty and labor for the country. In recent years, in the process of matching graduate counselors in various universities, graduate tutors and counselors have encountered a series of problems in ideological and political education.

[Key words] graduate students; tutor; counselor; joint education

研究生思想政治教育是研究生教育的关键部分,其开展效果直接关系到研究生培养的成败。研究生导师与辅导员是研究生思想政治教育的两支主力军,如何建立两者合力育人机制是落实立德树人的根本任务,有效解决目前研究生思想政治教育存在问题的关键途径。

1 当前高校研究生现状

1.1 人员数量逐渐扩大、年龄层次不一、社会背景不一。现阶段,我国研究生招生规模在不断扩大,从1949年的242人到2020年突破110万,我国研究生的录取人数一直逐年激增,2021年仍持续增长。

研究生生源有应届毕业生也有往届毕业生,年龄跨度大从22-45岁不等,在校学习形式有全日制、非全日制;学术型和专业学位型。不同年龄层次、培养模式及社会阅历的差异,大大增加对研

究生开展思想教育的难度。

1.2 课程设置灵活、在校时间分散不集中。研究生的课程分散,基本根据各自不同的专业进行上课,除了研一时参加的英语、思政类等公共课,其余均是分专业小班授课制;课余时间需要跟随自己的导师完成学术的研究或者参加教学安排的实习。

2 研究生导师育人现状

《研究生导师指导行为准则》(教研[2020]12号)中指出研究生导师是研究生培养的第一责任人,《准则》要求导师坚持正确思想引领,强化对研究生的思想政治教育,引导学生树立正确的世界观、人生观、价值观,增强使命感、责任感,既做学业导师有做人生导师。

2.1 受导师评价体系的影响,导师的侧重点主要在于科研等智育工作。当前,虽然已经在进行破五维的新评价体系建

设,但是唯论文等情况还是大量存在于现有的高校评价体系,论文仍然是晋升、毕业的要求,因此大部分导师仍然是将主要精力倾向于所带研究生的学术引导,思想上的引导还没有形成成熟有效的观念。

2.2 扩招后,导师的学生日渐增多,对每位研究生投入的时间、精力有限。研究生导师是非坐班制的,除了日常的教学安排及与学生约定的科研时间,基本不在学校,这就在空间上导致了学生不能经常与导师进行面对面的交流。而随着研究生规模的扩大,每位老师所带的研究生数量也在成倍数的增加,除了自身的科研压力,在时间上分到每位研究生的关注和精力必然有所减少。

3 研究生辅导员育人现状

3.1 主观上,观念问题,常将“导师第一责任制”过度解读为“导师完全负责

制”。自身角色认知不清,部分研究生辅导员将导师第一责任制多度解读为导师完全负责,认为育人工作的责任主要在研究生导师,即无论是研究生的德育还是智育工作都归结于研究生导师,辅导员只负责日常事务管理,其实质是观念不正确,主观上不认同研究生辅导员与研究生导师有同等重要的育人职责。

3.2客观上,辅导员存在年轻化但专业背景不匹配、社会阅历少的实际情况。随着研究生在校学生的成倍增多,多数学校已经给研究生也在配齐研究生辅导员,但研究生辅导员招聘时应届毕业生居多且基本不限专业,趋于年轻化,虽能与学生产生朋辈情谊,但与所带研究生大多专业不一致,又因研究生多上课或与导师进行学术研究,因此与学生在各方面的交流上均存在障碍,在学生心中的影响力远低于导师,工作开展存在困难。

4 导师与研究生辅导员合力育人现状

4.1高校顶层设计不全面,多头管理,职责不清,合力育人氛围不佳。目前,高校导师归属管理的部门除了研究生院、人事处及院系教研室,而辅导员归属管理的部门是研工部或学工部及学院,两者归属管理部门不一,不能有效的进行职责的划分,在思政教育方面存在很大的交叉区域,存在职责不清,定位不明的现状。

4.2双方职责分工不明确,缺乏有效沟通,合力育人理念不强。在现实的研究培养过程中,高校有关部门并未对二者的职责进行明确的划分,导师与辅导员不能明确界定自身的定位,均是根据传统思维,各自为政,在自己认为的职责领域范围内实施育人工作。导师在智育方面投入较多,辅导员在思想政治教育和日常管理方面投入较多,彼此基本很少有沟通。二者合力育人从思想上、政策上、管理上均未有明确的规定和要求。

4.3缺乏科学的评价体系,合力育人主动性和积极性不足。在思想政治教育方面,研究生的学风建设、道德建设等立德树人工作,缺乏相应量化的评价标准。思想政治教育的成果与导师或辅导员的评优、晋升、工资福利等并不挂钩,因此

两者合力育人内在动力不足。

5 合力育人对策

5.1思想转变。研究生导师及辅导员需要通过参加学习、培训从思想上高度认可研究生思想政治教育是两者合力育人的。首先,激发主体内在驱动力。导师与辅导员各有育人的优劣势,从客观角度来看存在合力育人的需求。可以通过沟通平台进行合力育人案例分享、经常性的交流、观摩等形式促进彼此的了解,从对方分享的经验中找到解决合力育人问题的答案或方向,激发主体合力育人的积极性、主动性和创造性,进而形成主体自觉。其次,落实主体责任。合力的主体既不能单纯地协助对方,也不能将工作寄希望于对方协助,而是在立德树人这一根本目标下,通力合作、互相理解、互相支持、共同提升。合力育人不存在谁协助谁,而是导师与辅导员根据现实问题灵活处理、协同发力、同向同行。最后,提升合力育人能力。思想政治教育既是一门科学,又是一门艺术,需要教育者创造性地开展工作。^[2]通过思想政治教育基本理论和方法技巧、研究生管理事务、研究生培养方案、案例分析等方式促进导师、辅导员对研究生思想政治教育合力育人的能力进行提升。

5.2统一管理。从学校顶层设计到学院落实,打通研究生导师与辅导员的管理壁垒,从管理制度角度建立一体化管理的机制,明确双方的责任,打破多头管理,创建研究生导师与辅导员之间的沟通交流平台。研究生导师、辅导员由于各自岗位特性的不同,在沟通交流的时间和空间上存在着一定障碍。可以从线上线下两个层面构建辅导员与导师的沟通交流平台。在线上层面,建立研究生导师与辅导员线上工作交流平台,如QQ群、微信群、腾讯会议等。在线下层面,研究生导师与辅导员可定期开展育人交流午餐会、案例沙龙等。线下各种交流会的开展,可使研究生导师与辅导员在面对面的对话语境下,分别对研究生的德育、智育展开交流,分享各自的育人工作经验,使研究生导师与辅导员可以全方面、多角度地了解研究生的思想行为动态,在交流的同时获得不同角度的育人思维,便于两大主体相关育人工作的展开。^[3]

5.3评价反馈。建立导师与辅导员合力的绩效评价体系。根据立德树人目标,构建科学的绩效评价指标体系,在收集、整理、分析相关信息数据的基础上,对合力育人的过程和效果进行评价,是促进合力不断优化的重要环节。一是进行全方位的多元化的评价。对导师与辅导员合力进行绩效评价要依据导师和辅导员思想政治教育方面本职工作完成情况,既要根据研究生培养目标,又要参照研究生不同阶段的量与质的变化。根据合力过程中的各类数据研判合力主体、机制、制度等方面存在的经验与不足。由于人才成长是一个缓慢复杂的过程,绩效评价体系既要考虑立足当下,又必须考虑着眼长远,既要关注学生的群体性特征、又要关注学生个体性差异。二是量化各项评价指标。遵循成果性评价、效率性评价、效益性评价和公平性评价的要求,形成成果指标、时效指标、效益指标和满意度指标的“4E”维度。充分运用评价结果。评估结果是对导师与辅导员合力绩效的评判,应是导师和辅导员评优、晋升考核中的重要参考指标。应当根据评估结果,进一步提高导师和辅导员的合力素养,将合力的成果惠及研究生、导师和辅导员。

总之,通过引导导师和辅导员的思维转变,建立有效沟通,明晰二者在思政工作中的职责分工和角色定位,加强各相关部门的联动协调以及建立健全绩效评价反馈体系,才能充分发挥两者合力,促进研究生的全面健康发展。

[参考文献]

[1]习近平:在北京大学师生座谈会上讲话[N].人民日报,2018-05-03

[2]何艳玲.浅析高校校园文化建设对大学生思想政治教育的影响[J].科学与财富,2019,(26):204.

[3]贺才乐.导师与辅导员协同育人研究[J].高校辅导员学刊,2020,12(3):35-39.

作者简介:

曹晔(1990--),女,汉族,江苏泰州人,硕士研究生,助理研究员,研究方向:思想政治教育研究。

朱珠(1993--),女,汉族,江西南昌人,硕士研究生,学院团委副书记/助教,研究方向:思想政治教育。