

线上线下混合式大学英语教学多维评价实践探讨

崔晓雷 汤冬冬

青岛黄海学院

DOI:10.12238/er.v4i8.4138

[摘要] 随着信息技术的日益发展、线上线下混合式教学模式的广泛推广,混合式学习成为近年来在国内外教育领域引起广泛重视的一种新型教育模式。如何进行有效合理的评价已成为教学不可或缺的重要组成部分。本文基于教师应该具备的评价素养,实践论证多维度教学评价及评价平台的使用,对大学英语混合式教学评价实践提供参考。

[关键词] 混合式英语教学; 评价素养; 多维评价

中图分类号: G323/327 **文献标识码:** A

Practical Study on Multi-dimensional Evaluation of College English Teaching by Online and Offline Mixed Style

CUI Xiaolei, TANG Dongdong

Qingdao Huanghai University

[Abstract] With the rapid development of information technology and the extensive promotion of online and offline mixed teaching mode, mixed learning has become a new education mode which has attracted wide attention in the field of education at home and abroad in recent years. How to carry out effective and reasonable evaluation has become an indispensable part of teaching. Based on the evaluation qualities that teachers should have, this paper demonstrates the use of multi-dimensional teaching evaluation and evaluation platform and provides reference for the evaluation practice of college English teaching.

[Key words] mixed English teaching; evaluation qualities; multi-dimensional evaluation

引言

随着各大高校对大学英语课堂改革的重视和推动,英语混合式学习模式已在普遍实行,该模式包含了线上平台的自主学习和作业测试、线下的课堂学习和输出展示等环节。传统的评价方式,主要是中期末的测验方式已不能满足混合式学习模式的需求。多元评价方式,如形成性评价和结果性评价相结合的方式引起了诸多学者的研究探讨。

1 高校混合式英语课堂的教师评价素养基本要求

如何进行有效合理的评价成为教学的重要组成部分。但众多学者主要关注多维评价模式和评体系构建,但很少关注评价体系在教学中的实际应用。该如何进行评价实践和反思是每位英语教师应该具备的基本素养。美国学者斯蒂金

斯(R. J. Stiggins)提出“评价素养”的概念(王伟炜 施惠平,2017),评价素养基本内容包括:认同评价对学生学习和发展的积极作用;认同恰当有效的评价对学生的学习能力和课堂气氛的促进作用;能够根据不同的学习目标设置不同的评价方式;能够不断更新使用评价工具,使评价过程更加科学化、具体化;能够合理有效地管理形成性评价材料,并给出评价依据,对学生负责。为了促进学生的学习、培养学生自主学习能力和运用实践学习内容,每位教师要积极学习和形成“评价素养”。^[1]

2 混合式英语教学评价体系要素

根据大学英语线上线下混合式英语教学的特点,结合教师评价素养的要求,本文拟提出适合线上线下混合式大学英

语教学的评价维度。混合式英语教学模式下,评价要素应该是连续的、多元化的,既要对学生包含英语学习的全过程——课前自主学习、课堂活动参与和表现以及课后任务的完成情况等方面学生的态度、学习效果等进行评价,也要对教师的教学设计、教学能力和教学效果等进行评价,促使学生和教师在教学过程中相互激励和促进,保证英语教学的的发展性,不断提高和深化英语课堂学习。鉴于此,笔者从三个维度设计评价方案。第一维度为教学平台评价维度,包括线上自主学习+线上作业评价。教师需要在课前通过教学平台设置自主学习任务和课后测试,利用平台评分标准进行评价。第二维度为师评和生生互评维度,主要体现在课堂表现考核和课堂展示考核环节。第三维度为课堂评价维度,学生要对教师

的课堂进行评价,包括教师的课堂设计、教学效果、教学能力等,教师根据学生的评价进行课堂反思和改进提升。其中,第二维度的课堂展示环节和第三维度的课堂评价可以采用评价平台工具进行。对于课堂表现考核,笔者设计了课堂评估表格,分别从出勤、精神饱满度、提问和回答问题的积极性、课堂笔记的记录和整理情况、练习的完成质量和口头报告的表现方面进行课堂表现的评价。

3 混合式英语教学评价平台

笔者主要通过两个平台进行生生互评和师生互评。一个是超星学习通的PBL功能。如下图1:

评价设置: ☒ 教师评价 权重: 40 %
☒ 组内互评 权重: 30 %
☒ 匿名评价
☒ 组间互评 权重: 20 %
☐ 只能组长评价 ☒ 匿名评价 ☐ 随机选组数
☒ 允许自评 权重: 10 %

图 1

另一个是微助教。如图2:

微助教平台可以设置个人互评也可以设置小组互评,互评模块可以选组间互评、组内互评、自评和师评里的任意模块组合进行,教师可以根据评价倾斜度设置权重。另外,教师可以设置评价量表,可以是单一维度,也可以自己增加维度,笔者分别从组内成员的参与度、贡献度和表现度设置评价权重。生生互评和师评完成后平台会进行系统评分。如图3-4:

在课堂反馈模块,教师可以向学生发送课堂反馈打分表,从两个维度进行课堂反馈:一是授课态度,包含教师是否做到备课充分、教学目标是否明确、重难点是否突出、教学是否认真有耐心进行五星评价;二是学习效果,主要针对本堂课学生的收获,学生根据自己实际情况是完全理解并能灵活运用所学,还是基本理解或者一点儿不理解等程度进行五星评价,便于教师及时得到教学反馈进而进行反思改进和提升课堂效果^[2]。

4 混合式英语教学评价反馈

微助教 精准课堂设计助手

- 互评设置 -

主题 U5 City Well-being

章节 不指定章节

互评方式 个人 小组

组间互评 组内互评 自评 师评

权重 30 % 20 % 10 % 40 %

匿名方式 实名 匿名

图 2

- 评价量表 -

组内互评 单一维度-贡献度 使用下面设置的维度

星级 3星 4星 5星 10星

评价维度	序	维度名称	权重	描述	操作
组内互评	1	参与积极性	30 %	参与小组讨论的积极性、课前准备的充分性	删除
	2	参与贡献度	30 %	是否丰富和推动小组讨论内容、很好地完成个人准备部分	删除
	3	小组展示表现度	40 %	对小组负责,个人表现优异	删除

+ 添加维度

文字评论 允许 不允许

图 3

- 评分中心 -

自评分数 (30%)	组间互评分数 (35%)	组内互评分数 (35%)	最后得分
90.9	89.3	-	58.6
		93.3	91.3
		91.6	90.7
		95.7	92.1
		89.3	89.9
		89.1	89.8
		83.9	88
		88.3	89.5

图 4

20xx-20xx学年第一学期			20xx级车辆工程本科1班										课堂评估记录表									
学号	姓名	评估内容	9.2	9.3																		
xxx	xxx	出勤（1）	1	1																		
		精神饱满（2）	2	2																		
		积极提问回答问题（5）	2	1																		
		课堂笔记（2）	2	2																		
		完成练习（2）	2	2																		
		口头报告（3）	0	0																		
xxx	xxx	总分（15）	9	8																		
		出勤（1）	1	1																		
		精神饱满（2）	2	2																		
		积极提问回答问题（5）	4	2																		
		课堂笔记（2）	2	2																		
		完成练习（2）	2	2																		
xxx	xxx	口头报告（3）	0	0																		
		总分（15）	11	9																		
		出勤（1）	1	1																		
		精神饱满（2）	2	2																		
		积极提问回答问题（5）	0	3																		
		课堂笔记（2）	1	1																		
xxx	xxx	完成练习（2）	0	2																		
		口头报告（3）	0	0																		
		总分（15）	4	9																		
		出勤（1）	1	1																		
		精神饱满（2）	2	2																		
		积极提问回答问题（5）	0	3																		

图 5

笔者对混合式评价试点班级和非试点班级进行比对发现,进行多维评价的班级自主学习积极性更高、知识水平更加扎实,大学英语四级通过率更高,最为直观的促进作用体现在课堂学习氛围,学生们主动参与课堂积极性高涨,英语课堂不再是沉闷的,不再是老师的“独角戏”,教学相长,师生双方受益。笔者在实践中得出的结论是课堂表现评价应该作为教师的评价重点^[3]。课堂活动的参与是检验学生课下自主学习的主场地,学生是“真学”还是“假学”,在课堂上的表现是主要的“验金石”。加大课堂表

现的评价比重,可以改变领者,切实做到让评价促进学习的目的,保证线上学习的有效执行。笔者在混合式学习模式下大学英语课堂评估实践探讨中对学生课堂表现的评价设计了量化表格(崔晓雷王凤娇 董成美, 2020)。对学生的课堂评价可以采用量规的方式,通过对学生每一节课的课堂表现进行记录和公示,既可以让明确老师的课堂要求和学习方向,又可以相对公正地对学生的课堂表现进行评估,杜绝凭教师感觉对学生表现进行打分,具有说服力。课堂评估记录表如图5:

5 结语

在混合式大学英语教学的趋势下,英语教师应意识到多维评价是教学必不可少的环节,培养评价素养,提升评价能力。加强对学生学习过程的评价考核和对课堂教学的评价能够极大地促进学生的学习和老师的教学^[4]。

[教改项目]

本文为青岛黄海学院2019年教改项目—基于混合式学习的大学英语教学评价改革研究(hhxyjg1915)的研究成果。

[参考文献]

- [1]马武林,张晓鹏.大学英语混合式学习模式研究与实践[J].外语电化教学,2011,(3):50-57.
- [2]许悦婷,张仁霞.小组活动中评价个人贡献的必要性与可行性实证研究[J].现代外语,2017,40(2):244-253+293.
- [3]吴白兰.高职大学英语翻转课堂教学质量评价指标体系的构建[J].贵州广播电视大学学报,2017,25(02):38-42.
- [4]王伟伟,施惠平.高校英语教师评价素养的现状及对策[J].淮海工学院学报(人文社会科学版),2017,15(1):127-130.