

道德伪善的心理学研究及其对道德教育的启示

谭华富

浙江师范大学

DOI:10.12238/er.v4i11.4374

[摘要] 道德是人们共同生活及其行为的准则和规范,一个社会的良好运转离不开对公民的道德建设,道德教育是公民适应社会的必经之路。《新时代公民道德建设实施纲要》就将加强公民道德建设、提高全社会道德水平列为重点。然而,现实生活中却存在许多道德伪善的现象,它正以一种隐蔽的方式侵蚀着社会的道德建设。心理学中关于道德伪善的研究中,揭示了许多影响个人做出道德伪善行为的因素。因此,为了减少道德伪善的发生,我们在道德教育中可以从心理学的研究中得到一些启示。

[关键词] 道德伪善; 道德教育; 道德

中图分类号: G44 文献标识码: A

Psychological Research on Moral Hypocrisy and Its Enlightenment to Moral Education

Huafu Tan

Zhejiang Normal University

[Abstract] Morality is the standard and norm of people's common life and behavior. The good operation of a society cannot be separated from the moral construction of citizens. Moral education is the way for citizens to adapt to the society. *The Implementation Outline of the Construction of Civic Morality in the New Era* focus on strengthening the construction of civic morality and improving the moral level of the whole society. However, there are many moral hypocritical phenomena in real life, which are eroding the moral construction of the society in a hidden way. In the research of moral hypocrisy in psychology, many factors that influence individuals to be moral hypocrisy are revealed. Therefore, in order to reduce the occurrence of moral hypocrisy, we can get some enlightenment from psychological research in moral education.

[Key words] Moral Hypocrisy; Moral Education; Moral

前言

古往今来,对道德礼仪的重视一直是我们中华民族的传统,这种重视也凸显出我们民族的根基。尤其在当下,随着经济水平的高速发展,人民的物质水平得到了极大的提升,与之相辅相成的精神文明建设尤其需要高度的思想道德文化建设为支撑。道德教育是个人社会化的重要途径,也是建设新时代精神文明社会的重要途径。道德教育是一种以一定社会的道德原则和规范为内容,有目的的对人们的思想观念和行为习惯施加影响,以引导人们自觉履行道德义务的活动。道德教育是培养、提高、完善人们道德品质的根本途径。然而,现实生活中却存在大量的道德伪善现象,即道德

声称与道德行为的不一致和对人对己道德行为评价的不一致。作为一种披着“善”的外衣的不道德行为,道德伪善不仅使行为者习惯于伪装自己从而谋取私利,更是对社会整体的道德建设有着较大的危害,可能会让人们对人性和善失去信心。因此,如何抑制个体做出道德伪善的行为,让社会的道德建设真正落到实处,是当前道德教育的重要内容之一。心理学关于道德伪善的研究为我们揭示了许多影响个人做出道德伪善行为的因素,借鉴这些研究,我们可以通过对这些因素进行干预,从而为我们的道德教育获得良好的效果。

1 道德伪善的含义

对道德伪善的讨论,古已有之,荀子

就提出“人之性恶,其善者伪也。”也就是说,他认为人性本恶,道德礼仪都是后天人为教化的结果,因此是“伪的”。但这里的“伪”主要是“人工、人为”这一含义。而我们如今使用的“伪善”概念更接近西方哲学思想中伪善的概念,即“虚假之善”。

在心理学的研究中,研究者们大多从道德动机的层面来界定道德伪善。例如心理学家Batson(1997)就将道德伪善定义为:个体宣称支持某种道德原则,但这并不是出于真实的“道德”动机,而是出于自身利益的考虑,让自己看起来道德。这种以“言行不一”、“说一套做一套”为特征的定义,是道德伪善最为典型的形式。例如大多人都认为诚实对

个人来说是一种很重要的道德品质,并且会宣称自己是一个诚实的人,但有时候出于自我利益的考虑又会做出欺骗行为,这就是道德伪善。另外,也有研究者从道德判断的层面对道德伪善进行定义,该定义以“双重标准”为特征。例如,Valdesolo和DeSteno(2007)认为道德伪善是个体在对自己和他人的道德判断标准不同,即在自己和他人做出同样违反道德准则的行为时,对他人的行为判断得更为严苛的现象。

2 道德伪善的心理学研究

在心理学的研究中,Batson最先通过实验室实验来证明道德伪善的存在,并开发了用于研究道德伪善的实验范式——任务分配范式。Batson等人的实验同时也探讨了个体道德伪善产生的内在机制,即自我欺骗。后来,许多学者也基于Batson的实验范式来考察道德伪善的影响因素。

2.1 道德伪善的存在

以往关于道德伪善的讨论,大多都是存在于哲学、伦理学等领域,而Batson最先将道德伪善的研究引入了科学心理学的范畴,通过科学方法来探讨道德伪善的现象。

Batson(1997)用实验室实验的方法证明了道德伪善的存在。在实验中,在没有任何相关的道德标准提示的情况下,有95%的实验参与者认为给他人分配积极任务更加道德。但研究结果却表明,只有20%的实验参与者遵循他们所认同的道德标准,真正给他人分配积极任务。Batson的实验主要反映了道德伪善的第一种含义,即“言行不一”、“说一套做一套”。也有学者从道德伪善的第二种含义——即“双重标准”——入手来进行研究。如Valdesolo和DeSteno(2007)的研究通过呈现不同的道德困境让人们对其行为的可接受程度进行评分,结果发现,人们对他人道德错误行为的判断比对自己道德错误行为的判断更加严厉;而且,他们对外群体成员道德错误行为的判断也比对内群体成员道德错误行为的判断更加严厉。

2.2 道德伪善的产生机制

在心理学领域中,研究者注重探讨心理活动的过程和产生该种心理活动的机制。因此,研究者对引发道德伪善的心理机制也进行了研究。心理学有不同的理论对道德伪善进行了解释,如社会学学习理论、认知失调理论等。这些理论都认为自我认知偏向在道德伪善中有着十分重要的作用。有研究者通过实验发现,自我认知偏向是通过否认性自我欺骗策略(即个体有意识地回避自己不道德行为,避免将其与道德标准进行比较)来诱发道德伪善的(Batson et al., 1999)。

2.3 道德伪善的影响因素

道德伪善作为一种复杂的社会心理现象,会受到许多不同的因素的影响,我们对其影响因素主要可以分为两类,即个体因素和情境因素。

从个体的层面上来说,自尊水平、情绪和认知变量等都会影响个体是否做出道德伪善行为。Stone(2003)让具有不同自尊水平的个体在任务开始前写下与自己态度相反的短文,接着比较了双方的任务表现。结果表明相对于低自尊的个体,高自尊个体表现出更多的态度转变来进行调节,这意味着其有着更少的言行不一的道德伪善行为。另外,不同的情绪对道德伪善有着不同的影响。如在愤怒情绪会使个体表现出更为明显的双重标准道德判断,但感激情绪则会使个体的道德伪善行为显著地减少(Polman & Rutan, 2012; Tong & Yang, 2011)。最后,认知层面上的个体差异也会影响道德伪善行为的发生。如Gino和Ariely(2012)的研究显示,个体思维的活跃程度会对道德伪善产生影响,创造性思维能力强的个体更有可能做出道德伪善行为。

除了个体自身的差异会影响道德伪善的发生,道德伪善作为一种发生在人际间的现象,个体所处的社会情境不同,其发生的可能性也会有所不同。如傅鑫媛等人(2015)发现,陌生他人的在场并不显著影响个体的道德伪善行为,但陌生他人的真善行为能有效地减少个体的道德伪善行为。Watson和Sheikh(2008)对大学生进行研究发现,个体所处的社会环境因素如公平感、关爱、责任归因

和文化氛围等都会影响道德伪善。另外,有研究表明,事件发生的时间顺序也会对道德伪善产生影响。黄萍(2006)发现,先作出声明然后再行动会产生明显的道德伪善效应,即声明与行动并不一致;但是反过来,先完成行动再作出声明则没有表现出道德伪善效应,这说明道德伪善受到声明和行动发生的时间顺序影响。

3 道德伪善研究对道德教育的启示

虽然心理学对道德伪善的研究存在泛化的倾向,例如心理学关于道德伪善的操纵性定义不易区分道德伪善与道德软弱(moral weakness,即个体的道德声明与行动不一致并不是出于自我利益的考虑,而是由于客观条件的限制无法完成),但是心理学领域对道德伪善产生机制和影响因素的研究仍然为我们更好地实施道德教育、建设社会公民道德提供了必不可少的参考价值。

借助心理学对道德伪善的研究,本文将分别从公民个人培养层面和社会文化层面来探讨如何减少道德伪善的发生,将道德教育落到实处。

3.1 个体培养层面

从道德伪善发生的内在机制来看,培养个体的自我概念、提高个体的自尊水平,能有效减少道德伪善。自我概念是个体对自己所有方面,包括道德方面的知觉,它是个体把自己当成客体对象所作出的整体认知。由于道德伪善是个体无意识地使用否认性自我欺骗的策略来完成,因此培养个体的自我概念、提高个体的自我意识,能够凸显出个体行为与声明之间的不一致,从而使这种策略失效。另外,从情绪对道德伪善的影响研究来看,我们更应该倡导感恩教育,从小培养孩子对父母、老师的感激之情;同时也要教导孩子学会调节自己的愤怒情绪,这样才有助于个体的道德发展。

3.2 社会文化层面

道德榜样是个体成长中在道德方面学习和模仿的范例和原型,生动、真实的例子比抽象的道德原则对道德教育有着

更重要的影响。道德伪善的相关研究也表明,陌生他人的真善行为能有效减少个体的道德伪善,这是因为道德榜样使情境中的道德标准凸显出来,减少了个体道德推脱或自我欺骗的可能性。除此以外,营造良好的社会氛围也是将道德教育落到实处的基础。只有在一个公平公正、强调社会责任的社会中,人们才能真正地践行自己的道德原则。

4 结束语

综上所述,道德伪善是个体的道德声明与道德行为不一致,或个体在对自

己和他人的道德判断标准不同的现象。心理学者通过实验室实验的方式对道德伪善产生的内在机制进行了研究,并从个体差异和情境因素两个层面探究了道德伪善的影响因素。这些研究对我们的道德教育提供了重要的参考价值,从个人层面来说,培养个体的自我概念、感恩教育都有助于减少道德伪善;从社会文化层面来说,树立正确的道德榜样、营造良好的社会氛围,才能有助于道德教育的建设。

[参考文献]

[1]寇彧,徐华女.论道德伪善——对人性的一种剖析[J].清华大学学报(哲学社会科学版),2005,(06):56-61.

[2]倪梁康.论伪善:一个语言哲学的和现象学的分析[J].哲学研究,2006,(07):91-95+129.

[3]高德胜.道德伪善的教育学思考[J].全球教育展望,2018,47(11):28-43.

作者简介:

谭华富(1995—),男,汉族,广东江门人,硕士研究生,研究方向:社会心理学。

中国知网数据库简介:

CNKI介绍

国家知识基础设施(National Knowledge Infrastructure, NKI)的概念由世界银行《1998年度世界发展报告》提出。1999年3月,以全面打通知识生产、传播、扩散与利用各环节信息通道,打造支持全国各行业知识创新、学习和应用的交流合作平台为总目标,王明亮提出建设中国知识基础设施工程(China National Knowledge Infrastructure, CNKI),并被列为清华大学重点项目。

CNKI 1.0

CNKI 1.0是在建成《中国知识资源总库》基础工程后,从文献信息服务转向知识服务的一个重要转型。CNKI 1.0目标是面向特定行业领域知识需求进行系统化和定制化知识组织,构建基于内容内在关联的“知网节”、并进行基于知识发现的知识元及其关联关系挖掘,代表了中国知网服务知识创新与知识学习、支持科学决策的产业战略发展方向。

CNKI 2.0

在CNKI 1.0基本建成以后,中国知网充分总结近五年行业知识服务的经验教训,以全面应用大数据与人工智能技术打造知识创新服务业为新起点, CNKI工程跨入了2.0时代。CNKI 2.0目标是将CNKI 1.0基于公共知识整合提供的知识服务,深化到与各行业机构知识创新的过程与结果相结合,通过更为精准、系统、完备的显性管理,以及嵌入工作与学习具体过程的隐性知识管理,提供面向问题的知识服务和激发群体智慧的协同研究平台。其重要标志是建成“世界知识大数据(WKBD)”、建成各单位充分利用“世界知识大数据”进行内外脑协同创新、协同学习的知识基础设施(NKI)、启动“百行知识创新服务工程”、全方位服务中国世界一流科技期刊建设及共建“双一流数字图书馆”。