

# 基于 OBE 的高校课堂教学模式实践创新

上敏

咸阳师范学院

DOI:10.12238/er.v5i4.4645

**[摘要]** 基于OBE的课堂教学模式改革是教育教学改革的关键。本文分析了高校课堂教学改革中存在的普遍问题,以OBE理念为指导,改革创新了行之有效的高校课堂教学模式:(1)改革传统实体课堂,重构传统意义上的教学模式;(2)基于“互联网+”的线上线下融合的混合教学模式(翻转课堂+分层教学、对分课堂+BOPPPS)。

**[关键词]** OBE理念; 课堂教学模式; 实践创新

**中图分类号:** G642.421 **文献标识码:** A

Practical innovation of classroom teaching mode in colleges and universities based on OBE

Min Shang

Xianyang Normal University

**[Abstract]** The reform of classroom teaching mode based on OBE is the key to education and teaching reform. This paper analyzes the common problems in the classroom teaching reform in colleges and universities, under the guidance of OBE concept, reforms innovates an effective classroom teaching mode:(1) reform the traditional physical classroom and reconstruct the traditional teaching mode;(2) A hybrid teaching model based on "Internet +" integration of online and offline (flipped classroom + layered teaching, split classroom + BOPPPS).

**[Key words]** OBE concept; classroom teaching mode, practice and innovation

## 引言

教学模式改革创新是提高我国高等教育办学质量的主要载体和渠道,也是新时代高等教育改革发展的新趋势。近年来,高校针对传统教学中“教师满堂灌”现象进行了改革,传统的以“教师单边讲授”为中心的课堂教学模式逐渐被以“小组合作”与“学生展示”为特征的教学模式所取代,弥补了课堂教学的不足,对提高人才培养质量起到促进和推动作用。然而,随着课堂教学改革的持续深入,先期课改存在问题日益凸显,时下高校流行的教学模式本质上还是“重教轻学,重知轻行”,教学过程和教学评价未能将重点放到学生“能力产出”上来,未能实质性解决传统课堂教学的困惑及本质问题。本文基于对大学课堂教学存在问题的调查(调查问卷)分析,以OBE理念为指导,尝试改革传统课堂教学,创设基于“互联网+”的课堂教学模式,探索高校课堂教学改革的方法路径。

## 1 大学课堂教学存在的问题

1.1 多数教师的课堂教学改革局限于对时下流行新教学模式形式上的使用和模仿,看似把课堂还给学生,但没有解决学生学习不投入的问题,诸如上课看手机、聊天、睡觉等现象依然如故。

1.2 部分课堂过于追求“表现”,学生展示时载歌载舞、精彩纷呈,但展示的内容浮于表面,缺乏深入的思考、缺乏思维层面的深度发掘。

1.3 部分教师所谓“以学生为中心”的课堂教学,美其名曰培养学生自主学习能力,但学生的探究性学习只是自己看书,没有具体要求、提示和指导,由学生一看到底,对学生的学习成果不检测、不反馈,表面上学生获得了自主权,实质上并没有做到真正的探究。

1.4 课堂上教师片面追求小组合作学习形式,对小组合作的目的、时机和过程没有设计,讨论时间没有保证,课堂上参与讨论展示的只是少数优等生,多数学生是课堂的旁观者,缺乏平等交流与沟通,小组汇报时优秀学生的观点代替了小组其他成员的观点,多数学生的观点被忽视,学习差的学生变成陪衬和听众。

## 2 OBE教育和基于OBE的教学模式

2.1 OBE教育理念及其内涵。OBE(成果导向)教育指教学设计和教学实施的目标是学生通过教育过程最终所获得的学习成果,学习成果指学生通过某一段学习后所能达到的最大能力,是学生最终取得的学习结果。OBE强调四种理念:(1)想让学生取

得的学习成果是什么? (2)为什么要让学生取得这样的学习成果? (3)如何有效地帮助学生取得学习成果? (4)如何知道学生已经取得了这些学习成果?

2.2基于OBE的教学模式。基于OBE的教学模式是一种通过教学活动的开展来支撑学习结果的方法或途径,由预期学习成果、教学活动和学习成果评估三部分构成。预期学习成果指学生在规定课程结束时预期达到的结果;教学活动重点关注教师想要学生学到什么,而不是教什么,或者怎么教;成果评估则通过真实性的评估任务进行评价,鼓励学生进行自我反思以培养探究和创新能力<sup>[1]</sup>。

### 3 基于OBE教学模式的特点

OBE教学模式强调学生的主体地位,打破了“以教师为中心”“以知识体系为导向”的传统教学模式,相较于传统教学,该模式在教学目标、教学内容、教学过程和教学评价等方面具有如下特点:

3.1以终为始“反向设计”。教学目标以人才培养方案中的毕业要求为参照物,制定“知识、能力、素质”的三维教学目标,明确地聚焦于学生最终的学习结果,注重学生综合能力培养,突出能力本位教育。

3.2以始为终“正向实施”。教学过程围绕学生的最终学习成果组织和开展教学,以综合能力的掌握为目标反向设计教学过程,注重以学生为中心,教学过程关注“学生怎么学”,从学生的内外需求出发,在学习活动中指导和影响学生,使其在主动探究和实践过程中培养多方面的能力,促成学习成果的达成<sup>[2]</sup>。

3.3面向产出,“以学论教”。教学评价是对学生学习目标的达成性评价,通过多样化的评价方法和评价指标聚焦于学生的学习成果,强调学生自我的对照而不是学生之间的相互比较,使每一位学生通过努力都能达成预期学习目标,体验学习成功的喜悦,以成功的学习激励成功。

### 4 基于OBE的课堂教学模式改革意义

OBE教学模式相对于传统教学来说,不仅使教学重心放到“学生的产出”上来,也通过灵活多样的教学方式和评价方式使得课堂教学更加多元与生动,在高校课堂教学改革中践行OBE教学模式对提高人才培养质量有推动作用和现实意义<sup>[3]</sup>。

4.1有利于师生“教与学”观念的转变。OBE模式教学通过发挥教师的“导”和学生的“学”以及“各司其职”的主体身份,转变其固有的教与学的观念,改变了长期以来课堂教学中单一的模式,对学生学习积极性和主动性的提高有重要的推动作用。

4.2有利于促进学生的个性化发展。OBE模式教学目标以学生预期能力的达成为导向,选择互动式、研究型教学策略,提倡自主、合作、探究式学习,学习成果评价以预期能力的达成度进行多元和梯次的考核评价,关注学生学习的参与度和积极性,强调所有学生都能获得成功,使学生能够以积极主动的心态参与到学习过程中来,促进了学生的个性化发展。

4.3有利于教师专业能力的提高。OBE教学模式中教师是教学的设计者、实践者和推动者,是影响和决定教学质量的主导力量。教师以参与者、构建者的身份融入到教学活动中,实现从以教为中心到以学为中心、从知识体系为中心到能力达成为目标的转变。

### 5 基于OBE的课堂教学模式实践创新

OBE理念体现了以学生为中心的教育价值观,基于OBE的课堂教学模式改革是该理念在课程层面的落实,是教育教学改革的关键。但OBE教育没有固定的模式,在课程层面的应用必须经由各学科结合其自身特点,在实践中探索创新方可取得最佳效果。

5.1改革传统实体课堂,重塑传统意义上的教与学。改革是继承与发展的关系,课堂教学改革不是全盘否定传统教学。不可否认传统实体课堂仍是信息化时代我国高校教学的基本形态,教师与学生面对面授课是学生获取知识的重要途径,是文化传承的重要载体,并且学生与教师面对面的接触与思想碰撞,可以在潜移默化中感受教师的人格魅力、陶冶情怀,产生春风化雨的效果。当然,实体课堂必须改变传统的“单向知识灌输”模式。我们在传统实体课堂的改革实践中,以OBE的“反向设计,正向实施”为指导,结合课程特点、培养目标、学生期待和毕业要求确定教学目标,以学法确定教法,把教学设计、教学环节实施与学生学习目标、学习过程对接,使教师教学张弛有度,学生学习有目标、有期待,满足了学生的个性化需求。课堂教学实施环节采取1+1的教学模式,即:讲授课+讨论课,减少教师讲课时间,一部分时间留给学生开展自主探究、小组讨论、即兴演讲等教学活动,对于部分教学内容相对简单且与学生比较贴近的教学素材采取“师生角色互换”的方式,把教学的主动权交给学生,从教学设计、课堂讲授和教学活动开展等都交由学生操作,课堂上教师既做学生参与学生活动,又做老师统筹全局对学生知识讲授、教学环节把控并做必要的指导,引导学生把学习方式由被动转为主动,使其从被动的知识接受者向主动的知识获取者、知识探究者转变,提高学生的发散思维、语言表达能力、团队意识,实现学生个体综合能力的持续发展。如此经过改革与重构的传统实体课堂,既保留传统课堂的优势,又赋予传统课堂新的活力与张力,增强课堂教学的时效性、趣味性和启发性,强化了师生、生生间的互动,师生角色互换模式使师生产生共情,相互理解,相互尊重,增进师生友谊,促进教学相长。

5.2基于“互联网+”的线上线下融合的“混合式”教学模式。新时代的课堂教学改革将传统的一元化课堂转向传统实体课堂、网络课堂、混合课堂等多元并存的形态。新冠疫情催生了诸如学习通、钉钉、雨课堂、腾讯会议等在线课程平台,对教学实践产生了变革性的影响。但是线上、线下教学各有优缺点。课堂教学中需要充分发挥线上、线下教学的各自优势,做到线下支持线上、线上赋能线下的高效融合,才能更好地提高学生的学习效率、学习能力和思维品质,适应未来教育改革与发展的大趋势。以下两种基于“互联网+”的线上线下互

补的混合式教学是经过课堂教学实践验证的行之有效的混合式教学模式。

5.2.1 翻转课堂+分层教学。翻转课堂是指教师在课前把教学视频、资料、课件等上传到教学平台并发布学习任务,学生通过在课前观看资料完成教师布置的任务,对不会或不懂的问题,在网上与其他同学讨论,通过在线教学平台、QQ群、微信群等向老师求助,课堂上教师重点讲解学生反映不懂或不会的问题,通过提问、测验等方式检验学生自主学习效果。翻转课堂中,学生通过课堂合作、课后实践与反思等方式参与到课堂教学过程中,其“先学后教,以学定教”的理念有利于促进学生的个性化学习和创新思维能力培养,改变了传统教学流程和课堂教学模式;分层教学是指教师根据学生的知识掌握情况、能力水平、智力和非智力因素把学生科学的分成各自水平接近的群体,遵循因材施教原则,有针对性的分层授课、分类指导、分层练习、分层测评的一种教学模式,是班级授课制形式下基于学生个体差异的个性化教学模式。面向全体学生,使每个学生都能获得发展的个性化理念决定了分层教学在教学目标、分层标准和评价标准方面关照了学生的个体差异性,尊重了学生的主体价值,体现了“学生中心”的理念<sup>[4]</sup>。

翻转课堂和分层教学两种教学模式均体现了OBE“学生中心”“以学定教”的教学理念,但各有优缺点。翻转课堂的核心理念“先学后教,以学定教”忽略了学生自主学习能力和学生水平参差不齐的客观存在,应试教育体制下学生学习的质疑和批判性思维都是短板,多数学生课堂上提不出问题,单纯的翻转课堂很难达成教学目标;分层教学虽然是传统意义上教师讲授为主的实体课堂,但是教师在分层时充分考虑到学生的个体差异,按照学生各方面水平差异程度分梯次制定教学目标、教学内容和评价标准,课堂教学选用适当的教学策略和方法,既面向全体学生又关心每一个体,使不同程度的学生在课堂教学中都能有收获,体现了“个性化教学、人人都能成功”的理念。但是课堂上讲授的和答疑的任务过重,教师备课、上课任务大,难以长久坚持。经过实践探索,我们尝试把两种教学模式结合起来,扬长补短,取“翻转”中学生主体和“分层”中个性化教学之长,根据不同程度的学生进行“反向设计”相同教学内容的三个不同梯次的教学目标,教学过程则按照“正向实施”原则开展教学活动。这样的课堂教学既有翻转又有分层,体现了“学生中心、以学定教、个性化教学、个性化评定”教育理念,使不同程度的学生在学习上都能获得成功,以成功学习促进更成功的学习。

具体做法是提前通过“学习通”平台发放教学素材让学生自学,根据个人需求观看视频、微课或PPT,再通过小组合作开展讨论和互助,解决不懂或不理解的问题,实体课堂上,学生带着各自的问题或目标听课,通过老师的讲解或答疑解决自己的疑难困惑,进一步深化、内化所学知识<sup>[5]</sup>。

5.2.2 对分课堂+BOPPS。对分课堂是复旦大学张学新教授提出的一种新的教学模式,其核心是把课堂教学的一半时间分配给老师讲授,另一半时间分配给学生以讨论的形式进行交互式

学习。对分教学模式把教与学活动分为精讲留白、学生独学、小组讨论、答疑点评四个步骤,课前教师根据学习目标、产出成果、学习成果评价三方面设计对分的步骤,课堂实施环节中讲授部分提纲挈领、简明扼要,独学阶段注重激发学生自主学习积极性,小组讨论按照亮、考、帮的模式组织讨论,最后由老师点评答疑。对分教学模式下教师与学生的角色随着课堂教学环节的渐进而变化,教师在不同教学阶段分别扮演着“讲授者”、“引导者”和“评价者”角色,相应的学生则是知识的“接受者”、“交流者”和“发现者”,课堂教学为师生间、学生间的交互学习提供便利,优化了课堂教学生态;BOPPS教学模式源于加拿大的教师技能培训,是一种以教学目标导向,学生为中心的教学模式,将教学过程分为导入、目标、前测、参与式学习、后测、小结六个步骤,从吸引学生兴趣入手,在课前告知学生教学目标以实现目标导向,对学生进行学前摸底测验,了解学生知识能力储备情况,根据测验结果设计互动的参与式学习活动,教学活动完成后用测验了解掌握情况,最后进行教学小结。BOPPS模式强调学生全方位参与和及时反馈交流的闭环,能有效地帮助教师在教学过程中开展以学生为中心的教学,提高教学效果<sup>[6]</sup>。

然而就课堂教学而言,没有任何场景中都效果绝佳的模式或方法,任何一种模式或方法都会有令老师困惑或无法发挥全部作用的时候。如:在使用对分教学时如果学生独学过程中没有深度的思考,没有批判精神和质疑意识,讨论和答疑环节就无法开展,课堂教学就可能进入进退两难的窘境;在使用BOPPS模式备课上课时,如果不分教学情景和教学内容试图把每个环节都套进去,会导致整个过程显得生硬和程序化,参与式学习环节很难合理的均衡教师讲授与学生活动之间的关系,并且激发学生主动学习与同伴合作也是一项具有挑战性的工作,深度学习的目标很难实现。但是如果将这两种模式有机融合起来合理、高效地利用,便可以相互支撑且能扬长避短,发挥更大的效用。

对分课堂+BOPPS的实施步骤是:两种模式不变,学生按对分的分法分成若干个4-6人学习小组,把BOPPS中的参与式学习按照对分课堂的四个环节进行分步操作,并通过多次在四个环节的反复循环中实现学生的深度学习。通过这种组合为学生提供的一个更加具体的参与式学习模式,帮助老师更加熟悉并灵活运用两种教学模式,以达到最佳的教学效果。

## 6 结语

实践证明,OBE理念在课程层面的落实是教育教学改革的关键所在,在高校课堂教学改革中践行OBE教学模式体现了以学生为中心的教育价值观,是改善高校课堂教学状况、提升人才培养质量的有效途径,并且“互联网+”时代,OBE理念下的线上教学与线下教学充分融合的混合教学模式必将成为未来学校课程实施的主流模式。

## [基金项目]

陕西省教育科学“十三五”规划2020年度重点课题“新时代陕西省高校课堂教学改革研究”研究成果之一。课题编号:SGH20Z018。

**[参考文献]**

[1]牛树林.对分课堂在大学课堂教学改革中的新探索[J].现代职业教育,2017,(31):78-79.

[2]张学新.对分课堂:大学课堂教学改革的新探索[J].复旦教育论坛,2014,12(05):5-10.

[3]王金旭,朱正伟,李茂国.成果导向:从认证理念到教学模式[J].中国大学教学,2017,(06):77-82.

[4]王仲民,乔华英,马永青.成果导向教育理念对课程教学

改革的启示[J].山东高等教育,2019,7(06):79-84+2

[5]魏曙寰,耿俊豹,刘晓威.BOPPPS教学模型的内涵及运用方法探析[J].教育教学论坛,2019,(01):198-199

[6]李逢庆.混合式教学的理论基础与教学设计[J].现代教育技术,2016,26(09):18-24.

**作者简介:**

上敏(1963--),女,汉族,陕西省咸阳市人,硕士,咸阳师范学院教师,副教授,研究方向:学科教学。

**中国知网数据库简介:****CNKI介绍**

国家知识基础设施(National Knowledge Infrastructure, NKI)的概念由世界银行《1998年度世界发展报告》提出。1999年3月,以全面打通知识生产、传播、扩散与利用各环节信息通道,打造支持全国各行业知识创新、学习和应用的交流合作平台为总目标,王明亮提出建设中国知识基础设施工程(China National Knowledge Infrastructure, CNKI),并被列为清华大学重点项目。

**CNKI 1.0**

CNKI 1.0是在建成《中国知识资源总库》基础工程后,从文献信息服务转向知识服务的一个重要转型。CNKI1.0目标是面向特定行业领域知识需求进行系统化和定制化知识组织,构建基于内容内在关联的“知网节”、并进行基于知识发现的知识元及其关联关系挖掘,代表了中国知网服务知识创新与知识学习、支持科学决策的产业战略发展方向。

**CNKI 2.0**

在CNKI1.0基本建成以后,中国知网充分总结近五年行业知识服务的经验教训,以全面应用大数据与人工智能技术打造知识创新服务业为新起点,CNKI工程跨入了2.0时代。CNKI 2.0目标是将CNKI 1.0基于公共知识整合提供的知识服务,深化到与各行业机构知识创新的过程与结果相结合,通过更为精准、系统、完备的显性管理,以及嵌入工作与学习具体过程的隐性知识管理,提供面向问题的知识服务和激发群体智慧的协同研究平台。其重要标志是建成“世界知识大数据(WKBD)”、建成各单位充分利用“世界知识大数据”进行内外脑协同创新、协同学习的知识基础设施(NKI)、启动“百行知识创新服务工程”、全方位服务中国世界一流科技期刊建设及共建“双一流数字图书馆”。