

小先生制在高校学生管理中的运行机制探索

姜梅梅

青岛黄海学院

DOI:10.12238/er.v5i5.4655

[摘要] 陶行知先生提倡的“小先生制”,其产生背景与蕴含的教育思想和方法,对国内外教育工作均有着重要的指导意义。目前国内针对“小先生制”在中小学课堂教育教学中的应用已经有了大量参考文献,本文另辟蹊径,浅析了“小先生制”在民办高校学生管理中的应用,并简要探索了该思想在高校学生管理中的运行机制,以期为相关教育工作者提供参考。

[关键词] 小先生制; 高校; 学生管理; 运行机制

中图分类号: G625.5 **文献标识码:** A

Exploration of the operation mechanism of "little teacher system" in university and college student management

Meimei Jiang

Qingdao Yellow Sea College

[Abstract] The "little teacher system" advocated by Mr.Tao Xingzhi has its generating background and its contained educational ideas and methods, which has great guiding significance to the educational work at home and abroad. At present for the domestic "little teacher system" in the application of primary and secondary school classroom education teaching has a lot of references, this paper, analyzes the "little teacher system" in private university student management, and briefly explore the idea of the operation mechanism in the management of university and college students, in order to provide reference for relevant educators.

[Key words] "little teacher system"; universities and colleges; student management; operation mechanism

陶行知先生提出的“小先生制”思想,是对生活教育理论的重要实践,同时也是对传统教育思想的传承发展。此外,“小先生制”还汲取了国外教育学家贝尔·兰卡斯特等人有关教育组织形式的理论中的积极因素。总而言之,“小先生制”是经过历时和实践检验的,科学有效的教育思想与组织形式。对于高校学生思想政治教育工作而言,“小先生制”具有重要指导意义。

1 “小先生制”的思想内涵

“小先生制”是近代知名教育家陶行知先生于上世纪三十年代时正式提出,在我国当时的基础教育普及方面一度发挥了不可替代的作用,受到了全社会的肯定。该模式不仅在理论思想方面体现出创新性、先进性,并且在后续的教育实践中也获得了一系列的成功。

1.1 “小先生制”的基本内容

“先生拿做来教乃是真教,学生拿学来学方是真学,不在做上用功夫,教固不成教,学也不成为学”。陶行知先生的这句话告诉我们学生要有教书育人的本领,还得自己学着做老师,使自己在学着做的过程中培养自己独立学习的能力。让学生在学的同时试着当“先生”,“以教人者教己”,有利于巩固学生的固

有知识,进一步提高道德水准,培养学生收集资料和钻研教材的能力。“教”是活动,是人主体性素质发展的决定性因素,因此,参加“教”的活动绝非仅仅是教师,还应该有学生,学生也应是“教”的活动主体。

实行“小先生制”根本目的不是教会学生如何解题、答题,寻求正确、唯一的答案,而是希望学生能在争当小先生的过程中,在探究和解决问题的过程中锻炼思维,发展能力,激发智慧,从而使学生能主动寻求和发现问题,并能自己或团结别人去解决问题,从而成为真正意义上的独立的人。“小先生制”的含义就是基于陶行知先生提出的“小先生制”的概念,即有一定的生活与学习经验的小孩子再根据自己的所学所得来教导前辈与同辈人。陶行知先生曾经提出所谓“先生”就是先过某种生活的人,相应的后过那种生活的人便是“后生”。“小先生制”的特点就是“即知即传”,它让小孩子能够作为“小先生制”的身份再去教导别人,他们既能够是教育活动的被动接受者,也可以是主动提供者。很多教育学者普遍认为“小先生制”对于开启孩子的心智、锻炼孩子的社交能力都具有不可替代的作用。

1.2 “小先生制”是特定历史阶段的教育现实需要

陶行知先生于上世纪初期的平民教育活动中,率先提出“小先生制”这一教育主张。据他自称是从晏阳初师从六岁孩童学唱《尽力中华歌》等事例中获得的启发,并融入多种现代化的教育理念和办法,在“工学团”的教育实践探索中逐步成型。当时我国尚有2亿以上的人口都是文盲或者半文盲。社会大众急需接受现代教育,但平民教育不仅师资匮乏,费用也较为高昂。因此“小先生制”的“即知即传”教学模式具有成本低廉、方便快捷且易于普及的特点,成为平民教育普及实施的关键途径。陶行知先生于1934年时成立山海工学团,并将“小先生制”这一教育模式进行大力推广普及。山海工学团在“一二八”淞沪抗战两周年纪念会上举行首次“小先生制”教育队伍的成立宣誓典礼,是此种教育模式正式确立和普遍推行的重要标志。

1.3 “小先生制”是传统教育思想的创新发展

陶行知先生所提出的“小先生制”教育模式的核心特点就是“即知即传”,他提出了为师的三大标准:知者为师、能者为师、行者为师。“小先生制”既传承了中国传统的优秀教育思想,也融入了现代的教育理念。比如孔子曾经提出“三人行必有我师”以及“不耻下问”的思想。韩愈在《师说》中也提出一个著名的教育思想就是“弟子不必不如师,师不必贤于弟子,闻道有先后,术业有专攻,于是而已”。因此“小先生制”很好地融合了教育的传统性与现代性,在当时也非常符合中国的实际国情。它切实地减轻了社会大众在教育方面的负担和投入,便于基础教育事业更快地在我国推行,因此可以说它是传统教育思想在近现代社会的进一步创新发展。

2 “小先生制”对民办高校学生管理的意义

在一系列教育实践中都表明,“小先生制”不仅思想先进且应用价值较高,对于民办高校学生的管理也具有一定的意义。

2.1 为每一个同学的发展搭建了平台

民办高校的同学由于年龄和心理的因素,很多同学都喜欢做他人的“老师”。并且做了“老师”的同学也会出于自身形象和职责的考虑而主动地去约束自己的行为,对于自己不懂的知识技能去积极学习。同时他们也能够从他人的反馈中获得成就感,了解自己的不足并继续查漏补缺、努力进步。对于一些在学习、生活方面都相对落后的同学而言,他也需要他人对自己进行敦促和监督。同时后进生对于教师、辅导员往往都过于敬畏。而如果身边优秀的同学能够作为“小先生制”的身份去帮助他,他也必然会更加乐于接受帮助并积极努力进步,因为同龄人之间的沟通协作也不存在年龄、身份差距所带来的包袱。因此,在“小先生制”中,师徒双方都在最近的区域找到了发展点,为之努力,自然是双方都得到了自己应有的良好的发展。

2.2 培养了学生多方面的能力和意识

近几年来随着大学生就业形势的日益严峻,大学教育也更有必要进行全面深度的变革从而真正培养出社会所需要的人才。大学教育需要以社会和市场的需求为导向,不仅注重对学生知识的传授,更要注重对他们综合素质的培养,让他们在走上社会之后很快就能胜任工作,并且具有良好的社交能力。而“小

先生制”的实施本质上对于很多同学来说也是一个宝贵的锻炼自我的机会,有助于培养他们团结互助、解决实际问题的能力,帮助他们更好地适应社会,成为社会所需要的人才。对于曾经担任“小先生制”的学生而言,这样的经历也可以成为他们简历上增光添彩的一笔。

2.3 发挥榜样作用

班级作为学校对学生进行教育教学的主阵地,对学生的成长起着关键作用。“小先生制”是一个班级各项活动的直接领导者和组织者,也是学生思想品德和日常学习生活的教育者,肩负着落实立德树人的任务。立德树人背景下提升“小先生制”带头作用,发挥“小先生制”的榜样作用尤为重要。与其他方案相比,“小先生制”制度对学校的发展、学生的管理发挥更重要的作用。“小先生制”的一言一行都会给其他学生带来积极或消极的影响。学生心理还不够成熟,“小先生制”更要重视自己的言行举止,给其他学生留下积极的心理印象,有利于培养学生的德育品质。基于此,“小先生制”应该注重自己的道德修养,做一个德才兼备的人,以身作则,为自己的“小徒弟”做出表率。

2.4 具有自我教育的作用

当上“小先生制”是很多同学的向往,但这也需要相应的选拔机制结合同学的自我努力才能实现。因此这也是一个激发同学们能够充分发挥自制力、努力提高自己的综合素养的契机。比如笔者所在学校的试点班就有一个“小先生制”因为任职之后不合格而被取消,还有一个“小先生制”由于上任后自我的懈怠也被取消资格,其原来的“小先生制”职位由他的“徒弟”顶替。而“徒弟”在升格之后积极努力表现,多次被学院和学校表彰。由此也可以看出,“小先生制”的实施也是一个大学生体会自我教育、自我管理的契机。

2.5 师生共同进步

早在唐朝,韩愈就认识到“弟子不如老师,老师不如弟子”,课堂教学不一定是单向的知识和信息的流动。教师的作用主要在于引导学生发现问题、探究问题、解决问题。教师要成为学生学习活动的组织者、引导者、参与者,为学生创设良好的情境,使其产生积极的情感体验,激发其求知欲。教师作为先行者中的专业人员和“嗅探者”,在教学中当然是主导性的,但这并不意味着教师就是真理的体现,学生只是在等待知识和经验的器皿。尤其是大学生,具有较强的自学能力,能够更自主地学习知识,探索真理,教师要相信学生的能力,鼓励学生去探索,同时倾听学生的意见,毛主席是这样说的:“愿意做学生。”在课堂上,大家自觉把学生当作自己的“小先生”,主动与学生一起探究知识,对自己的一些困惑和困惑,要求学生去思考,甚至对自己的内容不理解,做到“不耻下问”,师生共同学习,共同进步,正如《学记》。如果你知不足,你就会背叛自己;如果你懂得多,你就会坚强自己。

民办高校的学生起点较低。但他表现出了很强的亲力亲为和创新能力,民办高校教师普遍年轻,这使我们更容易合作和交流;民办高校管理不善使相关的制度创新更有必要和可能——

“小先生”制度是师生学习的有益尝试,可被视为一种制度创新。它对提高教学质量,促进教学改革都有着积极作用。“小先生”制度有其独特的优越性和局限性。同时,“小先生”模式还存在着一定程度的弊端。民办高校“小先生”制度的实施,不仅有利于师生共同成长,更有利于全校师生的共同进步。

3 如何在民办高校建构“小先生制”的运行模式

“小先生制”在民办高校中要想全面推行并达到其应有的效果,首先必须构建一套合理的运行模式。其具体如下。

3.1 运行目标

在民办高校中“小先生制”的运行目标一是要让学生们能够实现自我约束、自我管理,培养自主合作、共同进步的精神;二是要让学生们能够通过“小先生制”的实施来获得社交、管理方面的实践,从而实现进一步的自我成长与共同成长;三是能够作为高校进行高等教育改革实践的重要措施,也促进我国高等教育改革的进一步深化。

3.2 实施方法

首先是思想政治教育方法,其含义就是教育的主体与客体在进行思想政治教育过程中为了达成目标所采取的方式或路径。它也是高校思想政治教育工作开展是否能够取得成功的关键因素。在“小先生制”的实施中,可以通过采取学校及辅导员树立数名思想政治方面具有先进性的学生作为榜样,以“小先生制”的身份对其他学生进行教育、传授、组织、引领和监督,从而让其优秀的品质能够进一步地发扬开来,实现对其他同学的全面带动,这个过程中也能够有效培养他们自身的自律能力和自我管理能力,达到共同进步的成效。

3.3 评价指标

从学生期待和学生满意度两个维度,以课程化的评价指标体系为参照,按照八个方面的课程建立相对完整的评价指标体系,按照学期进行评价,并将评价结果作为“小先生制”运行模式调整的重要参考依据。

3.4 培育“小先生制”外部环境

“小先生制”在民办高校中推行时,不仅要有学生的共同积极参与,还需要有一个良好的外部环境,才能令其顺利开展并达到应有的效果。第一,学校及辅导员的有效引导管理。“小先生

制”的实施并不意味着教师或管理员的管理任务相应减轻,相反是提出了更高的要求。辅导员需要有更强的把控能力、沟通能力与识别能力,才能保证该制度的顺利推行。第二是学校的认可与鼓励。学校首先要认识到“小先生制”这种模式的作用与意义,并从物质与制度两个层面为其提供保障,比如将其与学分、评优评先进相挂钩。第三是学校教育理念的全面革新,高校要抛弃以往的机械式管理、灌输式教学的理念,而更多地去学习领会陶行知教育文化的先进之处,让陶行知先生的教育理论和实践经验在现代社会也能够继续地发出光彩。

4 结束语

1927年,中国正处于精神和物质严重匮乏的年代,陶行知先生此时创造性地提出了“小先生制”这一具有重要指导意义的教育构想,在教育现代化发展的当今社会,在教育界中仍为先进的思想。本文从“小先生制”的思想内涵出发,分析了其在民办高校学生管理工作中的意义所在,并就如何建构“小先生制”的运行机制提出了自己的一些思路,谨以此文,希望能够对现代大学生的身心发展和高校教育发展提供一点借鉴与参考。

[课题来源]

青岛黄海学院校级课题,“小先生制”在民办高校学生管理工作中的运行与评价机制研究,项目编号:2020XS03。

[参考文献]

- [1]章莉.小先生制下的伙伴学习:关系及内涵[J].教育理论与实践,2020,40(29):47-51.
- [2]丁元清.践行“小先生制”凸显学生主体[J].小学教学参考,2019,(26):23-24.
- [3]孙从杰.“小先生制”在体育与健康教学中的应用[J].江西教育,2021,(18):90.
- [4]陈宗国.“小先生制”综合素质评价的探索[J].初中生世界,2021,(24):8-9.
- [5]宋晓春.推进“小先生制”重构学习新生态[J].教书育人,2021,(29):67-68.

作者简介:

姜梅梅(1988--),女,汉族,安徽省宿州市人,研究生,讲师,研究方向:思想政治研究。