

郑构和丰坊书法教育思想之异同——以《衍极》和《童学书程》为例

吴福诚

昭通学院艺术学院

DOI:10.12238/er.v7i4.4971

摘要：元代郑构所作的《衍极》，严格秉持程朱理学观点，论述书学之要，言简意赅。而明代丰坊的《童学书程》专为指导学童而作，同样言简意丰。两文均含有大量的书法教育思想，且是两个时期的重要书论著作。本文通过剖析两篇书论中的书法教育思想，对比其中异同，为当下的书法教育提供参考。

关键词：版本；教育思想；启示

中图分类号：G7 **文献标识码：**A

Analysis of the Differences and Similarities in the Author's Calligraphy Education Thoughts from Yanji and Tong Xue Shu Cheng

Fucheng Wu

School of Arts, Zhaotong University

Abstract: The Yanji written by Zheng Fang in the Yuan Dynasty strictly adheres to Cheng Zhu's viewpoint of science, discusses the essentials of calligraphy, and is concise and concise. In the Ming Dynasty, Fengfang's Tong Xue Shu Cheng was written specifically to guide schoolchildren, and it was also concise and rich. Both the two texts contain a large number of calligraphy education ideas, and are important works of calligraphy in both periods. This paper analyzes the ideas of calligraphy education in the two calligraphy theories, compares the similarities and differences, and provides a reference for the current calligraphy education.

Keywords: Edition; Educational thoughts; Enlightenment

引言

中国书论文章自汉代始，随朝代更迭，落脚点由形而上逐渐转入形而下，至元代，更是落实到了具体的用笔、结构等方面的剖析。而郑构的《衍极》，不仅具备了唐以前的形而上思维，还兼具技法的阐发，具有重要的价值。本文欲详

《衍极》中的教育思想，必先择善本。《衍极》的版本众多，据书中陈旅的跋语，此书在元代就已经刊印发行。目前所知最早版本（除原写本之外）应为赵龙溪刻本，其他版本见表1所示。但目前可见的最早版本应是国家图书馆所藏的明弘治间抄本，因为这个版本抄自元至正间的抄本。

表1 《衍极》版本信息表

卷数	版本	时间	藏馆/丛书
衍极五卷	赵龙溪刻本	元泰定至至顺间	
衍极五卷	元至正抄本	明弘治	国家图书馆
衍极二卷	《永乐大典》本	明永乐	
衍极五卷	刘正隆重刻本	明弘治	
衍极五卷	蓝格旧抄本	明弘治	

衍极一卷	《续百川学海》刻本		
衍极一卷	明宝颜堂刻本	明万历	中国古籍善本书目
衍极五卷	明籀阁刻本（附沈率祖《衍极考释》）	明万历四十七年	台湾国家图书馆、北大图书馆、南开大学图书馆
衍极一卷	雪堂韵史本（竹屿刻本）	明崇祯	台湾国家图书馆
衍极	李际期宛委山堂刻本	清顺治三年	
衍极五卷	周荣起抄本（黄丕烈、吴翌凤、周荣起跋） 刘有定[释]	清康熙二年	国家图书馆
衍极一卷	赐书堂重订唐宋元六名家集刻本	清康熙三十九年	中国古籍善本数目
衍极二卷	四库全书本	清代	
衍极五卷	清刻本	清光绪	苏州图书馆
衍极五卷	清代归安陆氏十万卷楼丛书刻本	清光绪	复旦大学图书馆、上海图书馆
衍极五卷	清刻本	清光绪	吉林省图书馆
衍极二卷	清抄本（清叶昌炽等跋）		陕西省图书馆
衍极五卷	清刻本		福建省图书馆
衍极五卷	清抄本（翁同龢跋）		国家图书馆
衍极五卷	清刻本		新疆大学图书馆
衍极五卷	清刻本		北京师范大学图书馆
衍极五卷	清刻本		辽宁省图书馆
衍极五卷	清末刻本		首都图书馆
衍极二卷	潘志万抄本	清末	陕西图书馆藏书之副本

再观丰坊的《童学书程》，有明确的教育意图，同样言简意赅，但是更易理解，而且所列学书步骤及方法更为明晰。另外，目前所见《童学书程》也存在不少版本，但由于大同

小异，所以此处只列其中重要的版本（见表2）。若论差异，唯有《芋园丛书》本在草书法帖推介中少了《中郎女帖》。

表2 《童学书程》版本信息表

卷数	版本	时间	藏馆/丛书
童学书程一卷	书学大成本	明万历	书学大成
童学书程一卷	碧琳琅馆丛书本	清光绪	上海图书馆
童学书程一卷	刻本	宣统元年	北大图书馆
童学书程一卷	芋园丛书本	民国二十四年	北大图书馆

一、《衍极》中的书法教育思想

《衍极》全文分为5个部分：一至朴，二书要，三造书，四古学，五天五，皆是取篇首两字为名。而由于郑构所作言简古奥，难以理解，所以同时且同乡的刘有定作了注释，也因此，本文所论《衍极》教育思想，将他们的内容一并阐发。

首先是《质朴篇》。在该篇中，郑构极其重视文字的源流，从八卦论起，认为文字有5次变革，强调区分字体。同时，由于郑构眼光极高，而且以儒家的名教为重要标准，所以郑构在该篇中只论列13人，将李斯排除在外（据刘有定注，“李斯以得罪名教，故黜之”）。

其次是《书要篇》。该章开篇就强调“六书”的重要性，又紧接着强调音韵之学。这是将书法与文字学、音韵学合为一学的教育意识，具有重要的启示意义。同时，这一章着重论述了众多字体的沿革顺序，虽有失误，但也体现了作者的字体教育观。另外，郑构的原文中明确指出：“《石鼓》《泰山碑》暨于两京遗书旧画，学者不可不不厌观也。”此处不仅表明作者极重学古，而且无形中也体现了作者重视学书过程中观帖的作用。紧接着，郑构又说：“《乐毅论》旧本希见于世，宋初王侍书别写混之。”此处展现了作者的法帖真伪观，为的是告诫学书之人需选择准确的版本，不可被别本迷惑，误了学习。紧接着，文中借用《九势》，表达了法自然、天地的观点，强调“纵横皆有意象”，并且点明“疾涩之分，执笔之度，八体变法之玄旨”。此处不仅仅是从形而上落实到了形而下的执笔与技法，更是将这两者提升到了影响字体变革的高度，可见作者对于执笔和疾涩之法的重视。最后，强调书风应该古质，具备“九德”，“大巧不可为”。这在论述书法的同时，其实已经是强调人品对于书法的重要性了。

再次是《造书篇》。开篇即强调学书需要知道圣人造书之妙，取法正路。同时，文中借批判孙过庭《书谱》和姜夔的《续书谱》，表达了不可“语其细而遗其大”的观点。这证明郑构主张书论中应该多从形而上的角度进行论述，不可过于强调形而下的技法，贻误世人。

复次是《古学篇》。在这一篇，郑构推崇篆隶之法，强调“执笔贵圆，字贵方，篆贵圆，隶贵方”，而且认为诸体应该效法天地，如果“篆不篆，隶不隶”，就不是书法了。刘有定更是具体论述各个笔画的方圆之理。然后，又论述了署书之要，极力推崇颜真卿和李阳冰大字的雄秀之美。同时批评了李邕的“行书入碑”，认为他破坏了自古以来铭石“典重端雅”之风。

最后是《天五篇》。文中指出，“篆用直，分用侧，隶楷曰间出，存乎其人”；“颜柳篆七而分三，欧褚分八而篆二”；“《禊序》篆多，间以分侧，有石书之遗意焉”。此处强调篆书及八分对于学书的重要性。诸体皆需具备。紧接着论述执笔，认为“善执笔则八体具，不善执笔则八体废”。

并且进一步论述：“寸以内，法在掌指；寸以外，法兼肘腕掌指，法之常也。魏晋间帖，掌指字也。”

二、《童学书程》教育思想剖析

《童学书程》是明代丰坊专为学童撰写的学书教材，同样言简意赅。全篇分为用笔、次第、名言、法帖、墨迹、临摹和学书次第之图，并罗列各体法帖，可谓细致入微。

在《论用笔》一节中，丰坊简明扼要提出了执笔口诀，即“双钩悬腕，让左侧右，虚掌实指，意前笔后”，同时指出用笔“必以正锋为主，又不必太拘，隐锋以藏气脉，露锋以耀精神。”第二节《论次第》。丰坊认为入学儿童应以大字楷书入门，而且首推颜真卿，然后学欧阳询中楷，尔后再学钟王小楷，进而学习行、草。而草书又建议以章草入门，可帮助知晓偏旁来历，同时建议先小字后大字。另外，他亦提出了如若想要学习篆隶，须在打下楷法基础之后。

而在《论名言》一节中，丰坊认为孙过庭与姜夔的观点“最得其要”，并节录了两人关于用笔以及结字的论述。到了第四节《论法帖》。丰坊除了强调博观古人法帖之外，还要求提高眼界，选择善本，痛绝某些俗恶可恶的刻帖。

然后是第五节的《论墨迹》。丰坊表示学书不能只看刻本，必须见到古人真迹，才能知道“下笔轻重，用墨浅深”，而且，他主张摒弃宋人，取法赵孟頫，但要舍短取长，去姿媚，添古拙，方能“造晋人之高古”。同时，丰坊专设《临摹》一节，以寥寥数语阐述了临与摹的优缺点，并主张初学者应该“先摹后临”。

最后是著名的《学书次第之图》。此图细致规划了学童在不同年纪所应学习的法帖，并按顺序罗列楷、行、章草、草、篆和八分等各种字体所应学习的法帖。有些法帖之下，甚至附带了学习之法，可谓是无所不备。

三、两文教育思想异同

两篇书论都意在指导他人学书，只是《童学书程》的目标是学童，而《衍极》虽无确定教授人群，但更倾向于成人。两书由于作者朝代不同，更由于个人思想差异，所以教育思想同异并存。

首先，摒去刘有定为《衍极》所作的注不谈，两文的语言都言简意赅。郑构行文是出于仿古的目的，再者，因为他深信“言不尽意”，所以言语简奥。而丰坊的《童学书程》本就为指导学童而作，所以言语简单明了，只为直接切中肯綮。在教育中，无论何种专业，都应秉持言简意深的原则。尤其在课堂上，教师更应该以学生为主，用简单的语言点拨学生，将多数时间留予学生思考和实践，否则效果必是有限的。另外，两文都重视署书之法。《衍极》推崇颜真卿和李阳冰大字的雄秀之美。而丰坊更是将大字楷书作为学童入门先学之体。同时，在学习过程中，两书也都强调读帖，并且要注意鉴别法帖，去粗取精，不可被俗帖所误。最后，两文

还有一个共通之处，即都提倡古质、古拙，要有篆籀笔意，不同的仅是《衍极》强调“大巧之不可为”，而《童学书程》反对姿媚。

其次，相较于共同点，两文的差异之处更多。第一，两文在执笔和用笔的观点上就有所不同。《衍极》认为应根据字体和书体的不同而定执笔的高低，而且指出执笔之度，关乎“八体变法之玄窅”，但并未明确执笔之法；《童学书程》则以简单口诀明确了执笔要领；第二，用笔的观点也有差异。

《衍极》重视篆隶用笔，主张在贯行篆隶用笔的基础上，根据字体及个人意愿的不同，辩证使用中侧锋，只要理解了疾与涩的用笔之意即可；而《童学书程》则只论及正锋和露锋、藏锋。第三，对待孙过庭《书谱》和姜夔《续书谱》的态度截然相反。如上文所述，《衍极》批判了孙过庭和姜夔的“语极细而遗其大”，并且刘有定在注释中进一步指出了两文“辩妄以规”。但《童学书程》却极推崇，甚至截取其中片段以教化学童。第四，《童学书程》具体论述了临摹之法，而且在最后罗列各体法帖时，还不厌其烦地附上临摹细节。同时，还列出了《学书次第之图》。但这与郑构的观点是完全相悖的。他认为应从高处着眼，过度纠结细节，将会因小失大。第五，对欧阳询法书的评价也存在差异。《衍极》指出“信本伤于劲利”。而《童学书程》却极其推崇欧阳询，在中楷的学习上，首推欧阳询《九成宫》，认为该帖方正，且“骨已胜肉，脱去俗气”，可以“痛扫颜柳之习”。

四、余论

综而观之，郑构心中深植儒家和道家思想，所以，《衍极》全篇以儒家中庸思想贯穿始终，重书家的人品，不仅批判蔡京、蔡卞，而且摒弃了李斯。而在执笔、结构和字体沿革等方面的论述，又体现了道家效法自然、天地的观点。也

因此，他以形而上学的思维去思量书学，认为学书法必须知道古圣贤造书之妙，参天地造化，融于书中。这是受了宋代程朱理学的影响。而丰坊的《童学书程》虽然旨在指导学童，但也透露出了儒家思想，如在《学书次第之图》的后面，明确指出了“先贤有丧志之戒，是又当知轻重”，认为书法是“童子之学，有非儒者明体适用之务”。不过，文中未如郑构一般，严格以名教为标准抨击李斯，而是将《琅琊》《峰山》等碑列为学篆入门的必学之帖。

在当今之世，书法教育方兴未艾，但没有统一的教育思想。虽然这是确保百家争鸣的关键，但是书法教育思想应该吸收中国文化中的精华，即秉持形而上的理念，辩证看待古人法帖，去其糟粕取其精华，一切从实际出发，做到技道双授。

参考文献：

[1]梁超：《关于清抄本〈衍极〉的几点考察》，北京：中国书法，2022年7月15日。

[2]赵利光：《元人郑构及其〈衍极〉考论》，江苏：南京艺术学院学报，2016年9月15日。

[3]郭建平：《中国古代书画著录序跋研究论略——基于〈衍极五卷考释一卷二册〉等序跋的个案研究》，江苏：南通大学学报，2014年11月15日。

作者简介：

吴福诚，男（1987.06-），汉族，福建泉州人，硕士，讲师，研究方向：书法文献学。

基金项目：

云南省哲学社会科学规划科普项目“昭通金石文化研究和科普现状报告”（项目编号：SKPJ2022049）