

职业院校“大思政课”教学对策探究——以广东某职业学院为例

张国荣 刘壮 梁碧兰

广东文艺职业学院

DOI:10.12238/er.v7i4.5041

摘要：党的十八大以来，中央高度重视意识形态和思想政治教育工作，大学思政课是培根铸魂的主渠道。在“大思政课”建设背景下，如何提升思政课程教学质量是当前的紧迫问题。本文通过调查问卷，表明新时代的大学生对思政课程有正确的认知和良好的期待，思政教师要在教学理念与教学方式方面积极适应互联网原住民，在“大思政”课的理念下，探索更加有效的教学方式，进而达到立德树人的目标。

关键词：高职生；大思政课；对策方法

中图分类号：G711 **文献标识码：**A

Research on the Teaching Countermeasure of “Great Ideological and Political Course” in Vocational Colleges— Taking a Certain Vocational College in Guangdong as an Example

Guorong Zhang, Zhuang Liu, Bilan Liang

Guangdong Literary & Art Vocational College

Abstract: Since the 18th, the Party Central Committee has attached great importance to ideology and ideological and political education, and college ideological and political courses are the main channel for Bacon to cast a soul. Under the background of the construction of “great ideological and political course”, how to improve the teaching quality of ideological and political course is an urgent problem at present. Through the questionnaire survey, this paper shows that college students in the new era have correct cognition and good expectations for ideological and political courses. Ideological and political teachers should actively adapt to the Internet natives in terms of teaching concepts and teaching methods, and explore more effective teaching methods under the concept of “great ideological and political” courses, so as to achieve the goal of cultivating morality and educating people

Keywords: Vocational college students; Great ideological and political courses; Countermeasures

1 背景

十八大以来，党中央高度重视意识形态和思想政治教育工作。习近平总书记在学校思想政治理论课教师座谈会上指出：新时代贯彻党的教育方针，要坚持马克思主义指导地位，贯彻新时代中国特色社会主义思想，坚持社会主义办学方向，落实立德树人的根本任务。要加快推进教育现代化、建设教育强国、办好人民满意的教育，努力培养担当民族复兴大任的时代新人，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。2023年4月3日习近平总书记在学习贯彻新时代中国特色社会主义思想主题教育工作会议上的讲话指出：要深入调查研究，运用党的创新理论研究新情况、解决新问题。为落实中央精神，教育部等十部门关于印发《全面推进“大思政课”建设的工作方案》的通知中说：坚持开门办思政课，强化问题意识、突出实践导向，充分调动全社会力量和资源，

建设“大课堂”、搭建“大平台”、建好“大师资”，推动思政小课堂与社会大课堂相结合，推动各类课程与思政课同向同行，教育引导學生坚定“四个自信”，成为堪当民族复兴重任的时代新人。

基于上述原因，学术界对高职院校大思政课建设研究表现出日益浓厚的兴趣，相关研究数量呈现持续增长态势。这些研究主要围绕高职院校大思政课建设的内涵和路径进行深入探讨，力求揭示该领域的核心要素和发展脉络，为高职院校大思政课的建设提供理论支持和实践指导。在内涵研究方面，关于“大思政课”的确切定义，学界尚未形成统一的界定。这是由于不同学者从各自的专业背景、研究视角和实践经验出发，对“大思政课”的内涵产生了不同的认识和理解。有研究者明确提出：“大思政课”不是“大思政”课，而是“大‘思政课’”；他们指出，“大思政课”与传统思政

课的主要区别就在于其“大”的特性，这主要体现在思政小课堂与社会大课堂的深度融合上^[1]。也有研究者指出：“思政课的学科边界界定了思政课的教学内容和方式，不是所有的社会生活资源都适合于教学，因此，我们不能盲目地将社会生活全盘引入教学，而应依据思政课的特性与需求，进行有针对性的筛选与整合，以确保教学资源的有效性与适用性^[2]。”因此，要落实“大思政课”之“大”，不能只停留在课程形态的外部延展上，也要聚焦于思政课的内涵式发展，转变教学观念，实现学校与社会相结合的育人模式^[3]。在实现路径研究方面，关于“大思政课”的成果确实颇为丰富，众多学者从不同维度和角度出发，提出了各自的见解。有的学者提出，要利用好新时代社会这个资源讲好“大思政课”，用案例诠释理论，让课程内容更贴近现实，同时，利用学生社团和实践基地。^[4]有的学者认为，要利用好实践教学的路径，挖掘整合伟大时代、鲜活实践和生动的现实蕴含的所有育人元素，推动“大思政课”高质量发展，既要学生走出去，在实践中深化理论认知，也要将实践引进来，让学生在课堂上增强实践感悟^[5]。还有部分学者认为，要发挥教师在“大思政课”中主导地位，思政课教师不仅是优化教学生态的引领者，更是创新教学载体的行动者，以及协同成效的彰显者。他们应当积极调动校外各类育人主体，实现师资力量有效联动与协同，从而凝聚成一股强大的育人合力，共同推动思政教育的深化发展^[6]。

这些研究成果确实展现了一定的学术价值和应用价值，

然而也存在一些不足之处。一方面，多数研究主要聚焦于思政课教师，却鲜有从高职学生这一重要视角展开的深入研究，这无疑限制了研究的全面性和深入性。另一方面，目前的研究多侧重于经验性的总结，即大多数学者的研究成果主要是基于自身教学经验的理论提炼，而基于实证研究的成果相对较少，这在一定程度上影响了研究的科学性和说服力。本文以实证研究的方式，全面了解学生对思政课程的想法，有针对性的提出“大思政课”教学的策略，助力实现“大思政课”高质量发展。

2 问题设定与调研结果

针对“大思政课”的相关要求，我们设置了三类问题：

(1) 为什么学习思政课？(2) 喜欢什么样的思政课？(3) 如何学好思政课？根据这三类问题，问卷设计了12道题，共收到有效调查问卷2242份。

学校八个二级学院的学生参与问卷，主要是文旅类专业，由于各个二级学院的人数不同，统计数据差异较大，其中设计与工艺美术学院提交问卷的人数最多，有694人，人文与教育学院人数最少，有24人。总的来看，男生提交问卷753份，占34%，女生提交问卷1489份，占66%，女生是男生约2倍。政治面貌分布以群众和共青团为主，分别占52.90%、46.03%，政治面貌为中共党员的数量最少，为9人。

2.1 为什么学习思政课？

我们设置了3个问题，即“政治知识获取的途经”、“对思政课是否感兴趣”、“学习思政课的原因”进行问卷。

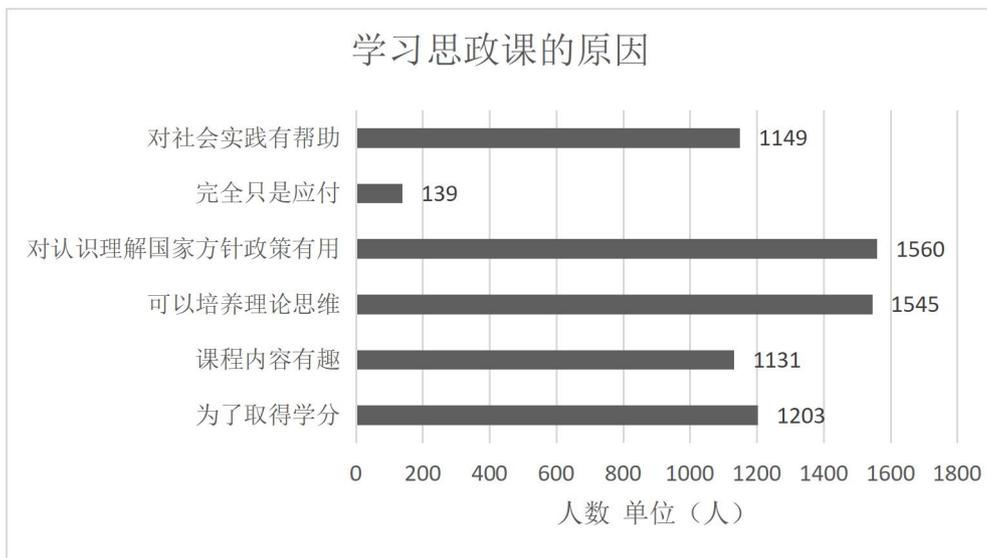


图1 学习思政课的原因

调查数据显示，78.95%学生认为思政课程是获取政治知识的重要渠道，其余学生则通过新媒体、影视作品以及自学阅读思政类书籍获取相关知识。说明思政课程对学生价值观的形成起着主渠道的作用。统计还显示有1404名学生对思政课比较感兴趣，占62.62%，超过一半多，而不感兴趣的有

69人，仅占3.08%。如图1所示，关于“学习思政课的原因”有1560学生认为“对认识理解国家方针政策有用”，占比69.58%，1545学生认为“可以培养理论思维”，占比68.91%，选择“为了取得学分”、“对社会实践有帮助”、“课程内容有趣”的人数均超过了1100人以上，而选择“完全只是

应付”的人数最少，有139人，占比6.20%。以上数据说明大部分学生对思政课程功能认识较为深刻、理智，态度端正。

2.2 喜欢什么样的思政课？

对此设有6个问题。在关于“课堂上老师最能吸引你的方式”的回答中，有928名学生认为在课堂上“紧跟时事热

点进行分析”最能吸引他，占比41.39%，546名学生认为“语言生动有趣，引经据典”最能吸引他，占比24.35%，只有59名学生认为“当堂穿插简单练习题并有加分”最有吸引力，占比2.63%。以上数据表明学生更关注时事，并希望老师能够理论联系实际，用所学理论分析解释时事，做到知书达理。

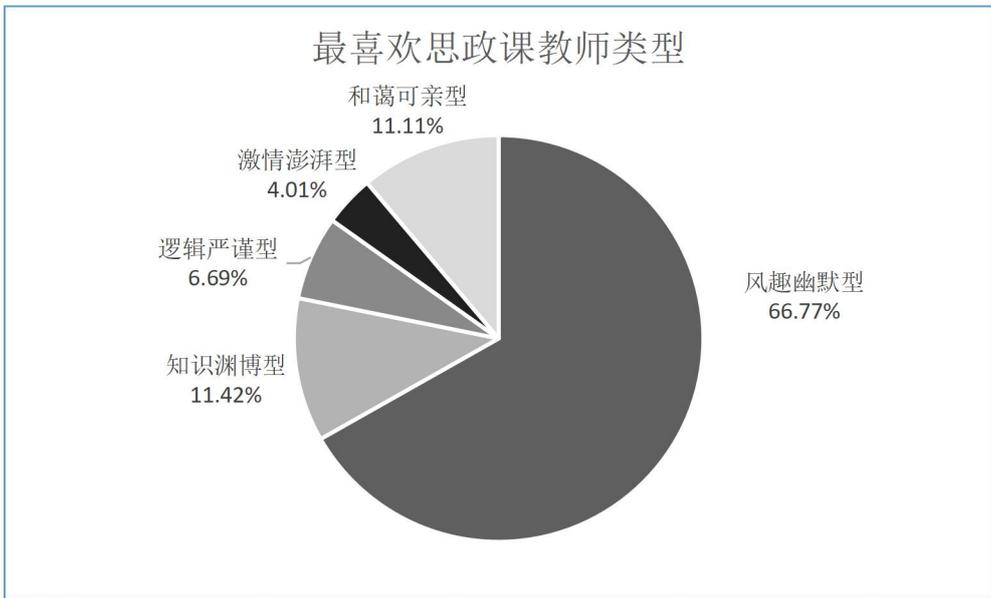


图2 最喜欢思政课教师类型

在五种类型的思政课教师中，最喜欢“风趣幽默型”的学生有1497人，数量最多，占比66.77%，最喜欢“知识渊博型”和“和蔼可亲型”数量相当，分别为256人、249人，最喜欢“逻辑严谨型”的有150人，数量较少，占比6.69%，最喜欢“激情澎湃型”的有90人，占比4.01%。可见在互联网环境中成长起来的一代人对教师的期待已经发生微妙的

变化，知识获取的便捷性使得渊博的知识不再是学生的期待，而提供一定情绪价值的幽默型教师成为学生的期待。侧面反映学生在某种程度上对社会现实的逃避。另外，调查数据显示，有74%的学生愿意在课堂上与老师互动，22%的学生在这方面比较勉强，只有4%的学生不愿意与老师进行互动。

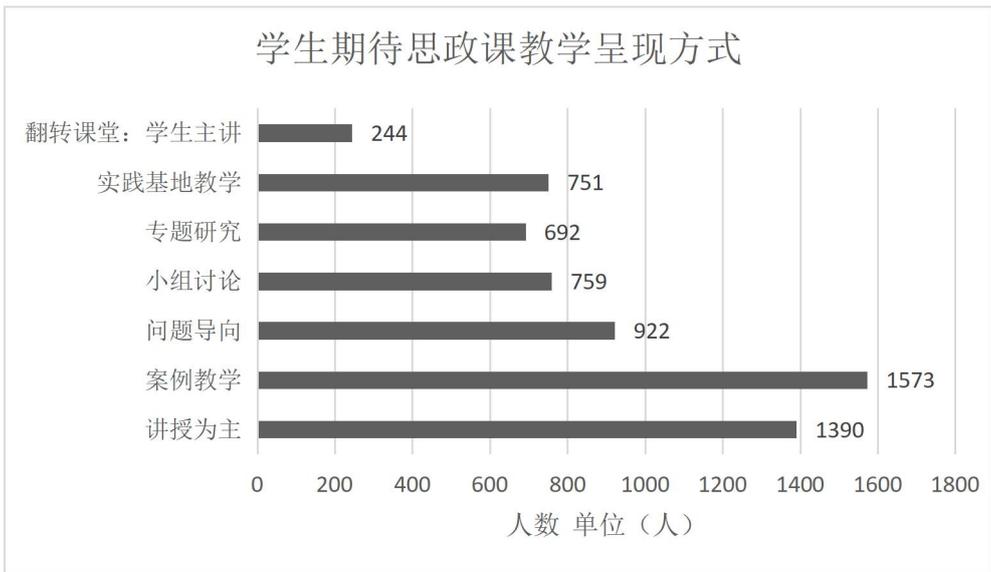


图3 学生期待思政课教学呈现方式

在“学生期待思政课教学以哪种方式呈现”的问题中，选择“案例教学”的学生有1573人，占比70.16%，选择“讲

授为主”的有1390人，占比62%，这两项人数是最多的，均超过了总数的一半以上。选择“问题导向”“小组讨论”

“实践基地教学”“专题研究”的人数比较接近。“翻转课堂，学生主讲”这种模式反而是学生选择最少的，有244人，占比10.88%，可见学生对“翻转课堂”教学模式认可度较低。或者说传统讲授法的教学模式依然具有活力。关于对目前思政课实践教学方式满意度调查，有80%的学生表达为满意，只有1%的学生表示不满意。

关于“最期望思政课实践教学方式”的调查中，选择“实

践基地现场教学”的有1541人，人数最多，占比68.73%，选择“参加社会实践锻炼”和“实践作品展示”的均在1100人以上，均超过半数。选择“社会调研”的有803人，占比35.82%，结合上述调查，学生较强烈的期望能增加“实践基地现场教学”，可见“大思政”课程建设已迫在眉睫。

2.3 如何学好思政课

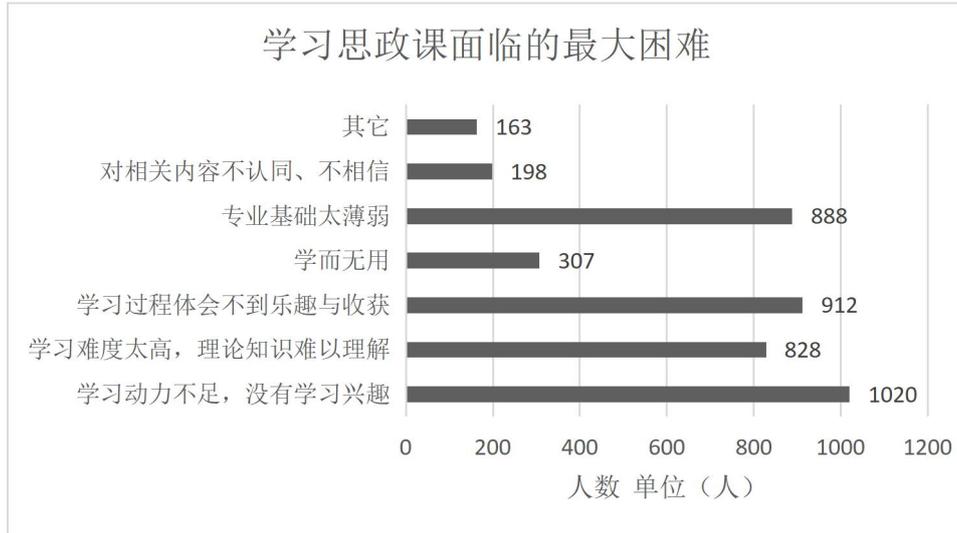


图4 学习思政课面临的困难

“如何学好”有5个问题。调查显示，选择“学习动力不足，没有学习兴趣”的有1020人，数量最多，占比45.50%，选择“学习过程体会不到乐趣与收获”“专业基础太薄弱”“学习难度太高，理论知识难以理解”的人数相当，分别为912人、888人、828人，选择“学而无用”“对相关内容不认同、不相信”的人数较少，分别为307人、198人。以上数据显示，学生学习思政课面临的困难比较分散，这会给教师解决困难增加难度。另外，需要特别关注选择“学而无用”“对相关内容不认同、不相信”这两类学生，积极做好正向

引导，加强思想认识上的沟通与交流，贯彻落实立德树人根本任务。调查显示超过82%的学生认为将专业课程和思政课程相结合是较为理想的教育模式，将思政课教学与专业特色相结合，发挥出文旅专业特色优势，特别是场地优势与技能优势，能够丰富思政课教学内容与形式，易于学生接受。

通过以上2242份问卷统计，如表1显示，大多数学生对思政课的学习态度端正，评价良性而且积极，这是教师上好思政课的信心和底气。

表1 主要调查问题统计表

调查问题	学生占比
对思政课感兴趣	62.62%
思政课是政治知识和思想的认识主要来源	78.95%
学习思政课对自己有用，会认真对待	93.80%
喜欢“风趣幽默型”的思政老师	66.77%
愿意在课堂上与老师互动	74.13%
对目前思政课实践教学方式感到满意	80.42%
思政课程结合专业特色有助于思政课教学	81.85%
经过思政课学习后对国家政治会更关注	76.05%
思政老师“紧跟时事热点进行分析”“语言生动有趣，引经据典”“讲清楚理论逻辑、内在联系，内容有深度”最有吸引力	84.16%
期望思政课采用“案例教学”法	70.16%

期望采用“实践基地现场教学”实践教学方式

68.73%

（注：数据来源于调查问卷）

3 “大思政课”教学的策略

上述数据分析结果，给我们进一步上好思政课以及如何上好思政课提供了事实支撑，主要从以下几个方面发力。

第一，强化责任感与使命感，提升“四个自信”。学习思政课并不只是单纯的为了学习理论知识，获得学分，而是肩负着重要的责任与使命，即成长为国家需要的人才，成为中国特色社会主义建设者和接班人，成为实现中华民族伟大复兴的先鋒力量。教师通过理想主义教育与现实成就的对比，激发学生的学习动力，激励学生将个人前途命运与国家的发展相结合，要立大志、成大业，强化担当意识、增强奋进意志。在具体实施中，强调思政课的政治引导功能，并不是要把课讲成简单的政治宣传，而要以透彻的学理分析回应学生，把教材体系通过恰当的形式转化成教学体系，把理论逻辑、实践逻辑、历史逻辑相结合，以学生容易理解的方式对话，以彻底的思想理论说服学生，用真理的强大力量引导学生，最不怕学生问“为什么”，不断增加学生的智慧，坚定“四个自信”。

第二，适时幽默与案例相结合。思政教师在课堂上应将风趣幽默的语言表达艺术、深入浅出的理论辨析能力，和时事热点、典型案例充分结合起来，融汇一体的呈现给学生。既要表达出案例所蕴含的哲理性与价值性，又不能说教式、苍白的表达。学生踊跃发言，师生相互讨论，老师再提纲挈领、升华主题，最终使思政课堂形成一种“既有统一意志，又有个人心情舒畅、生动活泼”的这样教学相长的局面。当然要旗帜鲜明的反对娱乐化的表述，把严肃的理论庸俗化，将高尚的情怀低俗化，反对历史虚无主义。思政教师要把红线与底线坚守住，政治品质是思政课的鲜明特色。

第三，善于运用案例教学法。思政教师要贴合教学内容，挖掘大量优秀的典型案例，注重描述细节，全场景输出，增加学生体验感。引导学生积极运用马克思主义的基本立场、观点、方法剖析案例，分析研究案例，直面案例中出现的各

种正确或错误的观点，旗帜鲜明进行弘扬或批判。引导学生正确看待、辩证认识、理性分析现实问题，辨明是非、分清真假，使学生在反复的讨论与辩论中获得启示，锻炼理论联系实际的能力。

第四，积极开辟和创建实践教学基地。拥有实践教学基地是学生普遍的、迫切的愿望，也是“大思政”课程建设的需要。一方面要建设校内独具特色的思政教学实训基地，在校内实施知行合一的教学方式，进而有利于“大思政”的开展。另一方面要积极开发校外实践教学基地，充分利用好粤港澳大湾区大量文旅资源，比如“广州起义”纪念碑、农讲所、“三大”会址、烈士陵园、黄埔军校、各式博物馆等，以及新时代新建设的数量众多、分布广泛的党建示范点、乡村振兴示范基地以及高新技术企业，将读万卷书与行万里路有机结合，在实践中提升学生了解社会，热爱祖国，热爱中国共产党，进一步坚定理想信念、厚植爱国情怀。

参考文献：

- [1]石书臣：深刻把握“大思政课”的本质要义[J]马克思主义理论学科研究，2022(7):106
- [2]许瑞芳,纪晨毓.“大思政课”视域下思想政治理论课教学的社会生活省思[J].思想教育研究，2022(4):105
- [3]赵春玲,逢锦聚.“大思政课”：新时代思政课改革创新的重要方向和着力点[J].思想理论教育导刊，2021(8):98
- [4]党波涛.在社会生活中讲好“大思政课”[N].人民日报,2021-04-14(009).
- [5]沈壮海.“大思政课”我们要善用之：思考与探索[J].思想政治教育研究,2021,37(03):26-30.
- [6]徐蓉,周璇.师资联动:构建“大思政课”育人格局[J].思想理论教育,2022,(04):25-30.

作者简介：

张国荣(1974年)，男，汉族，甘肃静宁，博士，副教授，广东文艺职业学院，研究方向：马克思主义中国化。