

# 中国“共同富裕”方式与“富民”思想探析——基于费孝通富民思想的分析

李默海 王莹娇 张竣迪

重庆理工大学马克思主义学院

DOI:10.12238/er.v7i6.5148

**摘要：**要实现中国式共同富裕，一定要解决包括农民在内的绝大多数人民的贫困问题，使全体人民过上富裕的小康生活。解决这个问题，首先，需要中国建立一个主权独立统一的现代国家作为前提条件；其次，要寻找到一条适合国情的实现现代化与共同富裕之路；再次，要有适当的社会制度改革；最后，要适时注重提升人民精神“富裕”水平。费孝通富民思想形成、发展于中国实现现代化过程中，分析其富民思想，可以对上述问题有更深刻的认识。

**关键词：**中国式现代化；共同富裕；费孝通；富民思想；工业化

**中图分类号：**G41 **文献标识码：**A

An Analysis of the Chinese Way of “Common Prosperity” and the Thought of “Enriching the People” ——Based on Fei Xiaotong’s Thought of “Enriching the People”

Mohai Li, Yingjiao Wang, Jundi Zhang

School of Marxism, Chongqing University of Technology

**Abstract:** The realization of Chinese-style common prosperity must solve the problem of poverty for the vast majority of people, including farmers, and enable all people to live a wealthy and comfortable life in a moderately prosperous society. To solve this problem, first of all, China needs to establish a sovereign, independent and unified modern state as a prerequisite; Secondly, it needs to find a suitable path for achieving modernization and common prosperity in line with its national conditions; Thirdly, it needs appropriate social system reform; and finally, it needs to pay attention to raising the spiritual level of people’s prosperity at the right time. The thought of “enriching the people” put forward and developed by Fei Xiaotong in the process of Chinese-style modernization can provide a deeper understanding of the above issues.

**Keywords:** Chinese-style modernization; Common prosperity; Fei Xiaotong; The idea of “enriching the people”; Industrialization

## 引言

党的二十大报告指出，中国式现代化是“全体人民共同富裕的现代化，是物质文明和精神文明相协调的现代化。”充分认识中国式现代化的这一重要特征，对于全面建成小康社会以及坚持和发展中国特色社会主义，具有重要意义。为此，我们以费孝通的富民思想为例分析这一特征，费孝通的富民思想能够对此进行较好的诠释和印证。费孝通说，他这一生基本上经历了20世纪中国社会发生深刻变化的各个时期。第一个变化是中国从传统性质的乡土社会开始进入一个引进西方机器生产的工业化时期，一般人所说的现代化就是指这个时期。这个时期是费孝通从事学术工作最主要的一个时期，主要是了解中国如何进入工业革命。第二个变化是中国从工业社会向信息社会发展，这个变化是费孝通一生的最后时期经历的。事实上，费孝通一生都在经历中国从农业社

会走向现代化社会的过程。费孝通的富民思想与这一现代化过程一以贯之。

## 一、中国式现代化追求国家独立与人民富裕

中国现代化最初启动是19世纪60年代的洋务运动，在整个中国现代化过程中，有很长一段时期农民的生活水平并没有随之提高，相反，有的时期依然处在贫困境地，甚至还因饥饿引起他们的反抗。分析其原因，可以从现代化过程中中国是在“建立”抑或“建设”一个现代国家两个方面进行。

有学者把中国现代化历史大致分为两个阶段：1860-1911年，即清王朝试图挽救其衰亡的命运而从事的现代化努力，是第一阶段；1912-1949年，即共和时代为争取按照西方资本主义模式建立现代国家的独立、统一与经济发展所做的努力，是第二阶段。从这两个阶段可以看出，中国实现现代化大部分时间是在“建立”而不是在“建设”一个现代国家，

这可以用来解释中国农民的生活水平没有随现代化的进行而提高的原因，即这一阶段的中国现代化是为了挽救清王朝衰亡而做出的努力，那么这些现代化的努力对于人民生活的改善没有多大帮助。

1949年新中国的成立，标志着一个主权独立、统一的现代国家的建立，为发展现代化提高人民生活水平创造了政治条件，如毛泽东指出的：只有建立人民民主专政的国家，才能“造成由农业国变为工业国的先决条件”。摆脱苏联模式、中国在改革开放后开始建设特色发展乡土工业（乡镇企业），在经济发展的同时，我国百姓生活水平逐渐提高。

## 二、发展乡土工业，寻找共同富裕之路

著名的发展经济学家张培刚说：“农业国家或经济落后国家要想做到经济起飞和经济发展，就必须全面（包括城市和农村）实行‘工业化’”。改革开放以来发展乡镇企业的实践证明，这条工业化之路对于国家强大、对于农民能够摆脱贫困过上富裕生活发挥了重要作用。没有乡土工业，单纯“以农立国”或“乡村建设”根本实现不了国强民富的目标；同样，仿效苏联模式发展工业，也不会带来人民生活水平的提高。

为什么发展乡土工业是一条符合中国实际的现代化之路？从国情上看，中国是一传统的农业大国，人多地少是农村普遍的现状。即使到现在，人多地少的现状也没有得到实质性的改变。这样的现状，意味着单纯依靠农业不能维持农村这样庞大人口的生活，从而必须求助于工业。自近代以来，中国传统的手工业由于受到西方工业的扩张而衰落，造成乡村经济的崩溃，农民生活困苦，连这样的“小康”也不能继续维持了，这一点费孝通观察的很清楚：“当前经济萧条的直接原因是家庭手工业的衰落。经济萧条并非由于产品的质量低劣或数量下降……萧条的原因在于乡村工业和世界市场之间的关系问题。”后来，费孝通又在云南内地的农村进行调查，也发现农民不可能依靠土地致富来积累财产，要想持续积累财富，最可行的方法是发展工商业。可见，发展乡土工业，将是中国农村经济从传统向现代转变的一个关键。发展乡土工业，换句话说就是使工业分散在农村，不能把工业都集中在城市，这样做，目的是要让农民也能分享工业利润。

## 三、社会制度助力中国现代化建设

费孝通认为，解决中国农村建设的困难、增进农民的幸福，不能仅仅依靠工业下乡、技术下乡，还需要一个适当的社会制度。费孝通看来，实现这个目的，农民需要用合作社的方式组织乡土工业。首先，建立合作社的目的是为大部分人提供工作的机会，只要人们有工作可做，就有工资收入。其次，用合作的方式发展乡土工业，可以防止工业积累的资金流入少数人手中。与西方发达资本主义国家工业发展相对

比，合作社可以防止“生产资料所有权的集中”，避免“作坊工业成为集中土地权的魔手”。这两个原因都是针对采用合作社发展乡土工业有利于减少农民的贫困，保证“生产者获得全部利益的权利，取消了剥削成分”。再次，从文化变迁上看，用合作社发展乡土工业，并不仅限于使“农民增加一些金钱上的利益。它是指向一种新的公平的社会组织，一种平衡的文化。”这种平衡的文化，对于社会渐进发展有重要影响作用，避免社会变迁的大起大落，从而增加人民的痛苦。同时，用合作社发展乡土工业，不会对中国历来以家庭为单位的社会结构产生破坏作用。

改革开放后，农村逐步废除人民公社体制，实行家庭联产承包责任制。农村改革的意义，在于它推动了市场化趋势，出现了专门从事商品生产经营的专业户，恢复和繁荣了城乡农贸市场，使乡镇企业异军突起。费孝通顺应国内外形势的变化，积极主张发展社会主义市场经济，用搞活市场的办法推动乡镇企业发展，他并且认为乡镇企业也可以采用股份制形式。费孝通认为：“股份合作的好处是一开始就能产权明确。我们不必说这就是社会主义市场经济，但可以说它的方向对头。实践证明它适合现在经济发展的需要，能促进生产力的提高，能增加农民收入，这是眼前的事实。”可以把股份制看作是费孝通过去主张的合作社在社会主义市场经济体制下的升级版。

## 四、中国现代化与人的精神“富裕”

在费孝通看来，现代化是指“由不断进步的科学技术无休止地改造人的物质和精神世界的历史进程”。改造人的物质世界，是使人们过上富裕的物质生活；改造人的精神世界，是实现人的精神“富裕”。

中国传统文化中有一个重要的核心是“和而不同”，“和而不同”就是“多元互补、和谐共存”，它是一种非常高的境界，也是人们追求的理想。“和而不同”不但塑造了中华民族多元一体格局，同时也是费孝通“美美与共，天下大同”的文化基础。在全球化时代，不同国家和民族之间如果能按照“和而不同”原则处理文化问题，那么“世界大同”就有可能实现。“和而不同”，需要一种文化包容的心态，需要设身处地，“推己及人”，不光想到自己，也要想到别人。没有这种心态，就不会有“和而不同”。费孝通认为，要创造一个“美美与共”的大同世界，中国传统文化应该发挥积极的作用。

中国式现代化一定是物质文明与精神文明相互结合、协调的现代化。换句话说，费孝通认为在实现物质文明的目标后，中国社会更重要的是实现精神文明的目标，也即“精神富裕”。基于此，当前我们再看中国的现代化，就不应再简单把共同富裕理解成仅是使人们在物质生活上的脱贫致富，而更应看作是人与人之间关系的改善。这样的认识，目的是

构建一个和谐的社会。

### 五、结论

上面结合中国式现代化道路与费孝通的富民思想，从中国要解决人民的共同富裕问题方式中讨论，认为首先要继续推进现代化（工业化）建设，因为，只有现代化才能够使社会生产力巨大发展。其次，要使现代化造福全体中国人民，需选择一条适合本国实际的现代化之路。西方发达国家的现代化之路也不能照搬，须经过一番改造才能借鉴，费孝通的发展乡村工业（乡镇企业）、积极建设小城镇思想，就是对此改造的产物。再次，现代化不只是经济的现代化，还有政治现代化、城市化、社会结构的变化、文化和人的现代化等，要使经济现代化创造的财富惠及全体人民，需要同步进行社会制度和政治体制改革，解决好生产“蛋糕”和分“蛋糕”的问题，防止贫富分化差别过大。最后，在基本建成小康社会后，要引导人们向更高层次社会追求，不但追求物质生活富裕的社会，而且追求和谐、文明的社会，这需要人的“精神”富裕。

今天看费孝通的富民思想，对于正确认识现代化与共同富裕之间的关系，仍具有重要的借鉴意义。当前和今后相当长时期内，仍然要把实现共同富裕作为中国实现现代化的主要目标之一。为此，还必须处理好传统与现代化之间的关系。从费孝通的富民思想中，就能发现他是怎样正确看待传统和现代化之间关系的。费孝通提出的发展乡土工业思想，就是中国传统和现代化有机结合的产物，如他所说：“我们认为任何一个国家所能采取的社会制度必然受该国文化和社会

处境所影响，所以我们认为我们的课题并不是‘英美式呢，还是苏联式呢？’而是以增加人民生活程度为目的，熟察我们自己的历史背景及社会情况，设计一个能利用机器生产的中国的社会方式。”

### 参考文献：

- [1]费孝通.《费孝通全集》[M].内蒙古人民出版社,2009:198-199.
- [2]费孝通.《费孝通全集》[M].内蒙古人民出版社,2009:56.
- [3]费孝通.《费孝通全集》[M].内蒙古人民出版社,2009:119-259.
- [4]费孝通.《费孝通全集》[M].内蒙古人民出版社,2009:196-121.
- [5]费孝通.《费孝通全集》[M].内蒙古人民出版社,2009:22.

### 作者简介：

李默海（1971-）男，汉族，河南人，副教授、博士，研究方向：科学社会主义与国际共运史。

王莹娇（1995-），女，汉族，重庆人，重庆理工大学马克思主义学院2022级硕士研究生，研究方向：马克思主义基本原理。

张竣迪（2000-）男，汉族，哈尔滨人，重庆理工大学马克思主义学院2023级硕士研究生，研究方向：马克思主义基本原理。