

马克思“人的本质”思想发展及当代价值探究

周昕然

华东师范大学

DOI:10.12238/er.v7i7.5241

摘要：“人的本质”一直是哲学史上探索的重要命题，也属于马克思在早年所研究的主要问题范畴，针对于这个命题哲学界也存在各种看法，“人的本质究竟是什么”成为哲学界长期争论不休的问题。马克思在《关于费尔巴哈的提纲》中对人的本质作出了新的科学的界定，即“一切社会关系的总和”，这一界定具有强烈的理论意义与现实意义，一方面批判超越了费尔巴哈的人本主义思想，另一方面对于当代中国现代化建设乃至世界的长远发展都具有重要的实践意义。本文立足于对马克思“人的本质”思想的内涵及发展路径的探究，揭示马克思“人的本质”思想的当代意蕴。

关键词：人的本质；《关于费尔巴哈的提纲》；现实意蕴

中图分类号：B0-0 **文献标识码：**A

The Development and Contemporary Value Exploration of Marx's Thought on "Human Essence"

Xinran Zhou

East China Normal University

Abstract: "Human Essence" has always been an important proposition explored in the history of philosophy, and it also belongs to the category of the main problems studied by Marx in his early years. There are various opinions in the philosophical community regarding this proposition, and "what is the essence of human beings" has become a long-standing debate in the philosophical community. Marx gave a new scientific definition of human nature in his The Outline of Feuerbach, which is the sum of all social relations. This definition has strong theoretical and practical significance. On the one hand, it criticizes the humanistic ideas that go beyond Feuerbach, and on the other hand, it has important practical significance for contemporary China's modernization construction and even the long-term development of the world. This article is based on the exploration of the connotation and development path of Marx's "Human Essence" thought, revealing the contemporary significance of Marx's "Human Essence" thought.

Keywords: Human Nature; The Outline of Feuerbach; Realistic implications

引言

在人类思想的长河中，“人的本质”这一命题始终占据着举足轻重的地位，它不仅是哲学探讨的核心议题，也是社会科学研究不可回避的基石。在这一探索历程中，马克思以其独特的视角和深邃的洞察力，在《关于费尔巴哈的提纲》中提出了“人的本质是一切社会关系的总和”这一科学论断，为理解人的本质问题开辟了新纪元。本文旨在通过深入分析马克思“人的本质”思想的发展历程及其当代价值，不仅回顾马克思思想的精髓，更期望在新时代背景下，为理解人的全面发展、社会和谐共生提供新的启示与思路。

一、《提纲》前马克思对“人的本质”的探究

马克思对于“人的本质”的探索不是一蹴而就的，是在继承和批判前人对于该命题的借鉴的前提下，不断发展的。

大致可以将这一过程划分为三个阶段，即萌芽时期，发展时期以及形成时期。

（一）萌芽时期

马克思在柏林大学读书时，对于“人的本质”的理解受到黑格尔的影响，黑格尔认为，“人的本质”与人的自我意识可以看做是一样的，人在实质上来说是抽象的人，人的本质是精神并且服从于“绝对精神”。受到黑格尔“精神哲学”的影响，马克思在此基础上提出了“人就是人的自我意识”的观点。这一阶段的马克思深受黑格尔派唯心主义思想的影响，他在撰写博士论文的时候，仅仅是简单地将人的活动看作是一种精神的活动，将人看作是个人的自我意识的体现。

受到黑格尔“精神哲学”启发的同时，马克思也对自己意识有了见解，对自由是自我意识的本性展开了一系列的论

证。

（二）发展时期

在《德法年鉴》写作时期，马克思对于“人的本质”的理解处于形成时期，即人是人的最高本质的观点。费尔巴哈的《基督教的本质》出版之后，马克思对于“人的本质”的理解也发生了变化。费尔巴哈认为，人在宗教活动中是受到压抑且被摧残的；同时他认为，上帝的存在是由于人把自我的本质分离出去，因而上帝是人本质的异化。然而费尔巴哈旧唯物主义自身的局限性就决定了其对于宗教的批判是不彻底的，费尔巴哈并没有准备从根本上废除宗教。费尔巴哈的“类本质”学说给了马克思启发，马克思高度评价费尔巴哈对宗教的批判并指出：“人创造了宗教，而不是宗教创造了人，只有人类解放，才能使人成长为真正的人。”但就其本质来说，马克思和费尔巴哈在“人的本质”这一问题的理解上是有差异的。马克思把人作为最主要的研究对象，他认为“人是人的最高本质”，要求人彻底从宗教中解放出来从而获得政治自由，而费尔巴哈则是将人作为对付宗教的武器。

（三）形成时期

马克思在《1844年经济学哲学手稿》中指出，人的本质是自由自觉的人类劳动。然而，在马克思之前的哲学家们尚未能从劳动角度来剖析的人本质。黑格尔虽然主张人与动物最大的区别在于劳动，但是还是带有唯心主义的色彩，把劳动看作是人的本质，他眼中的劳动只是带有唯心主义色彩的抽象的劳动。而费尔巴哈则以人的共同性来解释人的本质，认为人的本质是以“类”为对象意识，因而他也没有意识到劳动在人的本质的界定中起到的重要作用。马克思在这一时期超越了前人，在实践的基础上对人的本质进行探究，同时立足于人类现实的劳动，提出了人的本质是自由的、有意识的劳动活动，具体而言可以分为如下两点，首先，马克思主张人与动物最大的区别在于，人类能够进行“自由的、有意识的劳动活动”，而作为对立面的动物，它们活动则是出于对环境被动的适应，是出于本能的且盲目的。其次，马克思主张除了宗教的异化，劳动的异化也是人的本质的一部分。在资本主义私有制条件下，劳动的异化使得人与人的类本质也发生异化。总之，尽管马克思在这一时期还是在探讨“抽象的人”，但是这些观点构成了马克思早期人学的主要部分，为其后期的“人的本质”的精确阐述奠定了理论基础。

二、《提纲》对人本质的阐述

（一）马克思对费尔巴哈的批判

《提纲》是马克思于1845年春天完成的一篇重要的马克思主义哲学文献，对于理解马克思在哲学领域对于费尔巴哈及以前一切的唯物主义的批判有重要意义。在这一文献中，马克思对费尔巴哈对象性存在的人的批判主要有以下三点：首先，马克思认为费尔巴哈仅仅停留在人与自然之间的关系，

在考察和探索人的本质时脱离了现实社会以及人与人之间的关系，非常的直观和片面。其次，马克思认为费尔巴哈对于人的本质的理解仅仅是停留在了精神层面，是一种孤立的和抽象的人，还是没有能够跳出传统哲学的圈子。最后，马克思还指出费尔巴哈对于“人的本质”的理解有如此局限性的原因在于费尔巴哈本人所处的环境和背景是存在局限性的，他长期生活在较为偏僻的乡村，对于人与人之间的关系较为淡薄，同时与社会实践有些许脱离，因此他对于“人的本质”的理解还仅仅停留在人与自然关系的表面。

《提纲》中还强调了马克思对于人的“类”本质的批判，费尔巴哈认为人的本质就是人的自然本质，即人的“类”本质。马克思指出，人的本质不是单个人所固有的抽象物，这是针对资产阶级抽象的人性论来说的。其具体含义是指，马克思主义并不反对在一般意义上说人具有自然属性，承认由具有自然属性的人构成了社会，但必须指出人的自然属性不是人的根本属性，这是问题的关键所在。在这一点上，马克思主义同抽象人性论没有分歧。但是，发生分歧也在这里，抽象人性论认为人的本质是人的自然属性，与此相反，马克思主义认为人的本质在于他的社会性，而不是其自然属性。人不但具有自然属性，更重要的还具有社会性，这是人同动物区别的主要特征。所以，马克思在这里用“固有的抽象物”这句高度概括的话，阐明了问题的实质。指出了人性论抽去了人的社会性，割裂了人同社会的联系，单剩下人的自然属性，所以叫“抽象物”。“固有的”是指人具有的自然属性。把上面整句话直译过来，就是人的本质并不是单个人所具有的自然属性。费尔巴哈所指的人不是孤立的、毫无联系的个体，而是每个个体之间都具有普遍性，以种类存在物的形式与他人进行外部世界的交往。

（二）马克思对“人的本质”的正确探究

“自然的人”、“抽象的人”都是在马克思正确理解人的本质之前的阐述，费尔巴哈对于“人的本质”的理解局限在人与自然的领域，把人的本质看作是一种“类”本质；而马克思则立足于人与人之间的关系，把人看作是社会的人，从人本的前提出发，超越了费尔巴哈将人困于自然领域的局限性。

1. 马克思“人的本质”思想的内涵

马克思在《提纲》里指出，“人的本质在其现实性上是一切社会关系的总和”，这其中主要强调了两个点：首先就是人的本质是一切社会关系的总和，这也就是说人不光是自然中的人，还是存在于社会关系中的人，社会关系贯穿着一个完整的人的发展，同时人在进行具体的社会活动时会形成各种社会关系，比如说经济关系、政治关系、文化关系等等，这些社会关系的总和决定着一个人的本质；其次，马克思在他的人本质思想中强调“现实性”，也就是说我们要从现实

的社会出发来把握“现实的人”的本质，这就具体化了人本质的内涵，即不仅要关注人与自然之间的关系，还要关注人与人之间的关系。

2. 马克思“人的本质”思想的路径

马克思对于“人的本质”的探究是批判宗教的异化入手的，他认为费尔巴哈对于“人的本质”没有清晰的认识，其中一个重要原因在于其认为宗教具备有存在的合理性，因而主张建立一种“爱的宗教”从而创立了一种新的宗教形式。这种新的宗教形式主张用人之间的爱来取代人对上帝的爱。马克思对“人的本质”作出新的阐释的同时，也超越了费尔巴哈基于“异化”的宗教主张。马克思认为宗教异化最根本的原因在于人的异化，因此想要消除宗教异化，首先必须消除人的异化，只有当人真的能够摆脱对物的依赖之时，才能够从人的本质入手来解决宗教异化的问题，人才能够得到自由而全面的发展。

三、“人的本质”思想的时代价值

（一）“人的本质”思想的价值观引领

马克思认为，人的本质在于其社会关系，人不仅仅是作为自然属性的人生存在社会，更重要的是要在社会活动中同他人形成社会关系，从而进行各个领域的活动，突出强调了其社会属性。在当下，这一思想强调我们要注重协调好国家、集体以及个人之间的利益关系，注重个人价值发挥的同时将集体利益和国家利益置于首要位置，从而使得个人获得自由而全面的发展，进而凸显马克思所倡导的“真正的人类共同体”这一基本价值观。

同时，将马克思“人的本质”思想置于当下的语境，要深入推进两个结合，尤其是注重第二个结合，深入推进中华优秀传统文化的创新性转化和创造性发展，儒家思想中的“天人合一”同马克思“人的本质”思想是内在耦合的。《易经》中指出，“地势坤，君子以厚德载物”，也就是说人要在社会实践中培育和修养德性，实现个人与社会的有机统一从而实现自身的全面发展。

（二）“人的本质”思想树牢党执政的根基

我们党是植根于人民的政党，步入新时代，深刻把握“人的本质”有助于树牢党执政的根基。健全人民当家做主的制度体系是新时代党领导人民加强政治建设的重要目标，加强和推进社会主义民主政治建设坚持好党的领导、人民当家作主、依法治国有机关统一，尤其是人民当家作主凸显我国的社会主义本质，也是马克思主义“人的本质”思想的内在意蕴。

步入新时代，我国的主要矛盾聚焦于人民日益增长的对美好生活的需要同不平衡不充分发展之间的矛盾，因此，更

要厚植于人民中间，贯彻马克思“人的本质”思想，将广大人民群众的幸福放在首要位置。我们党强调贯彻新发展理念也是基于“人的本质”这一出发点，就是要发挥人民群众在经济、政治、精神领域的主体作用，通过创新不断满足人民群众对美好生活的需要，在经济发展过程中坚定共同富裕的信心，推动经济发展和生态保护同时进行，以及包容对待外来文化，推动中华优秀传统文化创造性转化和创新性发展。

（三）“人的本质”思想助推新时代文化建设

坚持马克思“人的本质”思想，有助于深入推进新时代的文化建设，筑牢马克思主义在意识形态领域的指导地位。文化作为一种与经济和政治相应而生的强大的精神力量，对人的自由而全面的发展具有重要意义。坚持马克思的“人的本质”思想，有助于在文化领域中发挥人的主体性作用，进而催生出更多更优秀的、人民大众喜闻乐见的社会主义的文化，满足人民群众日益增长的对文化生活更高要求的需要。尤其是立足于新时代，要坚持好贯彻好习近平文化思想，要不断在思想维度上加强社会主义文化强国的建设，同时也要在价值层面突出和关注好文化建设中的人民主体性，牢牢把握住意识形态领域工作的领导权。

四、结语

回顾马克思“人的本质”思想的发展轨迹，我们不难发现，这一思想不仅是对前人智慧的批判性继承与超越，更是对时代问题的深刻回应与解答。马克思关于“人的本质是一切社会关系的总和”的论断，为我们理解个体与社会的互动关系、探索人的全面发展路径提供了宝贵的理论资源。通过本文的探讨，我们更加坚信，只有深刻理解并践行马克思“人的本质”思想，才能在快速变化的社会环境中，保持人的主体性，促进人的自由全面发展，进而推动社会向着更加公正、和谐、可持续的方向发展。

参考文献

- [1] 马克思恩格斯全集(第1卷)[M].北京:人民出版社,1995:56.
- [2] 马克思恩格斯选集(第1卷)[M].北京:人民出版社,1995:218,126.
- [3] 马克思恩格斯选集(第1卷)[M].北京:人民出版社,2012:135.
- [4] 马克思恩格斯选集(第1卷)[M].北京:人民出版社,1995:218,126.
- [5] 马克思恩格斯全集(第1卷)[M].北京:人民出版社,1995:56.

作者简介:

周昕然(2001.02.27-),女,汉族,甘肃人,硕士研究生,研究方向:马克思主义基本原理。