

孟子民本思想与民主思想比较及其价值探析

吴倩如

福建师范大学马克思主义学院

DOI:10.12238/er.v7i7.5251

摘要：孟子民本思想与民主思想是对当代中国民主政治发展具有重要价值的进步性思想，二者在国家权力的归属问题及国家治理方式上存在差异性，但都关注维护人民的利益、主张限制权力。考察当代中国政治实践，孟子民本思想与民主思想中的积极因素演化为党的群众路线主张和协商民主等形式，有利于凝聚社会共识，激发人民群众积极投身于中国式现代化建设。孟子民本思想与民主思想都强调人民的利益，为未来中国政治实践中民主与民本的融合发展提供可能性，由此推动我国民主法治建设行稳致远。

关键词：民本思想；民主思想；民生

中图分类号：G12 **文献标识码：**A

Comparison of Mencius's People-oriented Thought and Democratic Thought and Its Contemporary Value

Qianru Wu

School of Marxism, Fujian Normal University

Abstract: Mencius' people-oriented thought and democratic thought are progressive thoughts of great value to the development of democratic politics in contemporary China. There are differences in the ownership of state power and the way of national governance, but they both pay attention to safeguarding the interests of the people and advocate the restriction of power. Exploring the political practice of contemporary China, the positive factors in Mencius' people-oriented thought and democratic thought have evolved into the Party's mass line proposition and consultative democracy, which is conducive to gathering social consensus and inspiring the people to actively participate in the modernization of China. Both Mencius' people-oriented thought and democratic thought emphasize the importance of the interests of the people, provide the possibility for the integrated development of democracy and people-oriented in China's political practice in the future, and promote the steady and long-term construction of democracy and the rule of law in China.

Keywords: People-oriented thought; Democratic thought; People's livelihood

引言

孟子民本思想与民主思想是对当代中国民主政治发展具有重要价值的进步性思想。尽管二者在“民本位”和“君本位”问题上存在差异性，但二者都关注人民的利益，主张限制权力，能够在中国政治体系中结合应用。随着时代发展，孟子民本思想与民主思想中的积极因素在实践中演化为党的群众路线主张和协商民主等形式，既赋予二者新的时代价值，又有利于推动我国民主政治的发展。因此，当代中国民主政治建设既要积极吸纳民主思想的合理内核，又要继承和发展中国传统民本思想。

一、孟子民本思想与民主思想比较

（一）孟子民本思想的基本内涵

1. 民贵君轻

关于民本思想，孟子所做出最鲜明的表述是“民为贵，

社稷次之，君为轻^[1]。”民是百姓，社稷是地神和谷神，君是君王，贵是有价值，在这三者中人民是最有价值的。对国家统治而言，孟子并不否认统治者利益的合理性，而是主张全民的利益应先于统治者的利益，重民本，先义后利，从而最终达到义利双全、社会和谐的局面。在《离娄上》中孟子道“桀纣之失天下也，失其民也；失其民者，失其心也^[2]”，进一步分析了桀纣之所以走向统治崩溃，是因为不得民心，不关注人心向背的问题。对比，孟子认为暴君不遵守道义，百姓可以颠覆暴君的统治，“贼仁者谓之贼，贼义者谓之残，残贼之人，谓之一夫。闻诛一夫纣矣，未闻弑君也^[3]”，这时臣杀的不是君，而是残贼兼具的“一夫”。“民贵君轻”也不是说人民的地位比君主要高，在专制社会的政治权力结构中，君主的地位始终是最高的^[4]”，这显然与民主思想相区别。

2. 制民之产

孟子主张“民之为道也，有恒产者有恒心，无恒产者无恒心^[5]”，这是实行仁政，保证人民生活水平的经济基础。“恒产”是社会经济财产，春秋战国时期百姓多从事农耕。因此，孟子提倡分配给农民一定的土地，在《孟子·滕文公上》中道：“方里而井，井九百亩，其中为公田。八家皆私百亩，同养公田，公事毕，然后敢治私事^[6]”，实行井田制，实现有田同耕的局面。百姓有了土地之后，生活安稳，才能够有“恒心”，统治者才能够“驱而之善”，有效教化百姓。

(二) 民主思想的基本内涵

第一，民主是实行多数人的统治，国家权力掌握在全体人民手中，对极少数敌对分子实行专政。“通过政治参与，个人或社区（或两者都相互作用）建立身份，个人在积极的“社会和道德代理感”上获得自由。因此，参与的价值被理解为身份和自由的自我构成价值^[7]。”这是相对于专制统治和独裁政治而言，废除等级制压迫和特权阶级，国家各项事宜由民众共同商议、决策，提高权力运行的民主性和科学性，克服一人决策或少数人决策时的盲目性。

第二，“从权力与权利结构分析，民主首先是对国家权力与公民权利在制度上的一种理性设计与安排^[8]。”一方面，是对行使国家权力的分配，重在强调权力主体方面是人民，以及对各国家机关行使权力的约束，限制权力滥用，保障多数人的利益。另一方面，是人民依法享有各项平等的权利，任何单位和个人不得侵犯。

第三，“民主与集中、法治是不可分割的^[9]。”国家机关在行使权力时，必须广泛征求民意、集中民智，将维护人民群众的利益作为一切工作的出发点和落脚点。但人民群众的政治素质参差不齐，所以民主一定是有限度的，需要在党中央的集中统一领导之下。民主是集中领导下的民主，集中是民主基础上的集中，二者紧密联系、不可分割。

(三) 民本与民主思想比较

首先，孟子民本思想与民主思想最大的差异在于国家权力的归属问题及国家治理方式。受限于当时的历史背景，孟子虽然提倡民本，但在他看来君王的统治地位仍然是最高的。民本是在重视民意、符合仁义的前提下，维护统治者的政治利益，“仍然是君主本位的，只不过站在统治者的立场上看到了人民的重要性，并未真正意识到人民的主体性^[10]”，归根到底是为统治阶级服务的。而民主思想则强调人民当家做主，突破了君臣关系和等级制度，讲究人人地位平等、权利平等，充分肯定个体的独立性和主体性，国家或政权的合法性必须以尊重人民的利益和意愿为前提。

其次，民主思想中蕴含孟子民本思想的精华，并进一步发展了民本思想。从民生方面看，孟子“制民之产”的经济主张，是从物质方面保障人民的利益，当代民主将其进一步

扩展到政治、经济、文化等多个领域。从国家治理方式上看，孟子倾向于“以德治国”，实行“王道”，依靠统治者的自我约束力和仁心，反对只关注统治者利益的“霸道”。民主思想既注重个人品德修养，又看到了道德的约束力不足以维持社会的合理运转，因此，进一步发展了民本思想，强调德治与法治相结合，实行依法治国。

最后，孟子民本思想主张“以民为本”，顺应民心，是对绝对君权的抑制，却又维护君主统治；民主思想则主张“以民为主”，国家的一切权力属于人民，二者的共同点在于都关注人民。但孟子的民本思想顺应中国传统社会的统治结构，人民和统治者之间的关系仍然是命令与臣服的关系，因此其主张“以民为本”满足人民的需求，也只能劝诫君王“不违农时”“使民以时”，实现对人民最基本生存层面上的满足，不可能上升到自由、平等、公正等更高层次的民主范畴。

二、民本与民主思想在当代中国政治实践中的现实考察

(一) 民本思想在当代的实践

第一，党的群众路线强调尊重人民的首创精神，维护人民群众的利益，把人民群众的根本利益作为党的工作的出发点和落脚点，“始终与人民心心相印、与人民同甘共苦、与人民团结奋斗^[11]。”当党群关系出现矛盾时，中国共产党善于自我批评，敢于面对群众，积极听取群众的意见和建议，始终保持党同人民群众的血肉联系，恪守全心全意为人民服务的根本宗旨。

第二，针对孟子“制民之产”的民生主张，当代更是延伸了“产”的范围。我国不仅注重发展国内经济，还积极参与经济全球化的进程，不断加强国际贸易与经济交流，为民生发展提供坚实的经济基础。不仅关注整体的经济利益，我国也紧扣少数群体问题和关乎人民利益的关键领域，致力于打赢精准脱贫攻坚战和污染防治攻坚战，制定各个时期的相应计划，有步骤、分阶段地处理社会问题，极大地提高了人民的生活环境和生活质量。

(二) 民主思想在当代的实践

人民代表大会制度下，采取直接民主与间接民主相结合的方式，既以制度形式保障了人民群众的选举权、监督权等权利，激发人民群众积极投身于中国现代化建设，又提高政治运行效率，契合我国作为人口大国的现实情况。另外，民主思想在当代中国的创新性发展，表现为全过程人民民主和社会主义协商民主。一方面，全过程人民民主不仅强调政治生活中主体和权利的广泛性，而且注重民众政治参与过程中的贯穿性，“民主领域贯通纵向层面上的中央、地方直至基层的各个层级；民主的流程“全”，体现于民主选举、民主决策、民主管理、民主协商和民主监督五大民主程序的逻辑闭环^[12]。”另一方面，协商民主的过程就是“在人民内部各

方面广泛商量的过程，就是发扬民主、集思广益的过程，就是统一思想、凝聚共识的过程，就是科学决策、民主决策的过程，就是实现人民当家作主的过程^[13]。”在这一过程中能有效协调各方利益，在尊重个人利益的前提下维护集体利益，支持民众多元化诉求表达，有利于凝聚社会共识，减少社会矛盾，维护社会秩序的和谐安定。

三、民本与民主与我国未来政治实践的可能性路径探究

（一）民本与民生的未来实践路径

第一，孟子民本思想中蕴含着“制民之产”的民生举措，主张从物质层面保障民主，启示我们一定要坚持以经济建设为中心，在发展中保障和改善民生。当代我国民生实践领域中面临的收入分配差距以及区域发展不平衡等问题，归根到底还是经济发展不平衡不充分的问题。对此，应贯彻实施可持续发展战略和区域协调发展战路，大力发展生产力，确保改革发展成果更多更公平地惠及全体人民。

第二，孟子的民本思想未真正从人民的立场出发，君主专制下虽然也曾出现“贞观之治”“文景之治”等盛世，但“在中国古代社会，统治阶级一般只在王朝前期通过分配土地在一定程度上改善民生，而到了王朝统治的中后期，随着统治阶级统治地位日渐稳固，他们就会加重对民众的剥削^[14]。”这从侧面启示我国要在中国共产党的领导下一以贯之，持续推进民生建设。尤其是对于教育、医疗、社会保障等与人民群众的利益息息相关的行业，都需要循序渐进、长久地统筹发展。

（二）民主与法治的长久建设

孟子的民本思想本身更倾向于“德治”，德治的涵盖性比法治更广，但德性对人的约束力和强制力不足，缺乏制度保障。法治是社会道德的底线，以法律形式能够发挥强制性作用。因此，民主必须与法治相结合才能有效发挥作用，而法治建设中也应提高公民的思想道德素质，辅之德治的“软约束”，二者相辅相成、相得益彰，共同保障现代化民主建设。其一，要在符合基本道德规范和宪法基本要求的基础上，建立健全责任制度、选举制度、政党制度等，为民主发展提供完备的制度保障。其二，公民权利要受到法律的充分保障。现行法律确有保护公民权益的有关规定，但当公民权利受侵害时，维权的程序较为复杂，不利于民主进程的推进，对此简化维权程序将是民主法治建设的一大突破点。其三，当代中国民主法治建设中政府仍然起着关键作用。

（三）民主与民本的可能性结合

孟子的民本思想与民主思想最显而易见的融合之处是重视人民的利益。民本思想强调从物质上保障人民基本的生

存利益，而民主思想不仅主张物质利益的满足，还追求更高层次的个人权利和个人价值在国家政治生活中的实现，二者相结合对当代中国政治发展的启示是从多方面维护人民的利益。对此，在国家治理方式上，需加强构建个人、社会、政府一体化的合作治理模式，从事关人民利益的教育、医疗等重要问题入手，调动公民参与政治的积极性，激发公民的主人翁意识。另外，“在当代中国的实践中，民主思想和民本主义思想其价值取向几乎都是一致的，那就是限权。限权才能利民，限权才能让人民的权利得到充分的保障^[15]。”这种限权在当代中国体现为依靠完善法律制度来规范权力运行。

【参考文献】

- [1](先秦)孟子,著,万丽华,蓝旭,译注.孟子·尽心章句下[M].北京:中华书局,2006.
- [2](先秦)孟子,著,万丽华,蓝旭,译注.孟子·离娄上[M].北京:中华书局,2006.
- [3](先秦)孟子,著,万丽华,蓝旭,译注.孟子·梁惠王下[M].北京:中华书局,2006.
- [4]丁冬菊.孟子民本思想与当代民主思想之比较[N].北京工业大学学报,2008(4):42-45.
- [5][6](先秦)孟子,著,万丽华,蓝旭,译注.孟子·滕文公上[M].北京:中华书局,2006.
- [7]Frank I.Michelman.Conceptions of Democracy in American Constitutional Argument:Voting Rights' in Florida Law Review,Vol.1.1989: 41.
- [8]范进学.民主的概念分析[N].西南政法大学学报,1999(1):86-89
- [9]刘永佶.民主的权威[M].北京:中国经济出版社,2005:56
- [10]丁冬菊.孟子民本思想与当代民主思想之比较[N].北京工业大学学报,2008(4):42-45.
- [11]习近平.全面贯彻落实党的十八大精神要突出抓好六个方面工作[N].人民日报,2013(1)
- [12]谈火生.“全过程人民民主”的深刻内涵[N].人民政协报,2021(8):1-2.
- [13]习近平.决胜全面建成小康社会夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利-在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告[M].北京:人民出版社,2017:36.
- [14]刘斌.民生视域下共享发展理念研究[M].北京:人民出版社,2019:124.
- [15]宋寅悦.小论民本与民主融合之可能性[J].西部,2017: 58-59