

平面类型设计“以赛促学”实践与探索

范朝辉

广州城市理工学院

DOI:10.12238/er.v7i8.5287

摘要：本文探讨《平面类型设计》课程中“以赛促学”教学模式的应用，分析了其在提升学生创意设计能力、实践技能和团队合作精神方面的效果，同时指出了资源分配不均、竞赛与课程脱节等挑战，并提出了相应的解决方案。

关键词：平面设计；竞赛教学；学习动机；创新实践

中图分类号：G64 **文献标识码：**A

Practice and Exploration of “Competition Promotes Learning” in the Course of *Graphic Design*

Zhaohui Fan

Guangzhou City University of Technology

Abstract: This paper discusses the application of the "learning through competition" teaching model in the *Graphic Design* course, analyzes its effectiveness in enhancing students' creative design abilities, practical skills, and team spirit, and points out challenges such as uneven resource allocation and disconnection between competition and curriculum, while proposing corresponding solutions.

Keywords: *Graphic design*; Competition teaching; Learning motivation; Practice and exploration

引言

随着新质生产力的提出，社会对应用型人才的需求促使高校进行教学改革。传统的以教师为中心的教学模式已不适应现代社会对人才实践和创新能力的要求。因此，探索新的教学模式，如“以赛促学”，成为培养应用型人才的关键。本研究以《平面类型设计》课程为例，分析了“以赛促学”模式在提升教学质量、培养学生创新思维和实践能力方面的作用，为应用型高校教育提供新思路。

1 研究背景与理论基础

“以赛促学”是一种将竞赛机制引入教学过程的教学模式^[1]，其是服务课程教学的一种综合教学模式，其分为面向学生的以赛促学、以赛促训以及面向教师的以赛促教。该模式强调通过竞赛激发学生的学习兴趣 and 积极性，培养学生的实践能力和创新能力。在这种模式下，竞赛不仅是检验学习成果的手段，更是推动学习过程、促进知识应用和技能提升的平台。竞赛的引入，使学生在参与的过程中不断挑战自我、超越自我，从而达到提高专业技能和综合素质的目的。

“以赛促学”教学模式的理论基础来源于教育心理学、建构主义学习理论、职业教育学三方面的理论影响。教育心理学^[2]认为竞赛能够激发学生的内在动机，提高学习的积极性和主动性，而自我决定理论认为竞赛能够促进学生的自主性、能力感、归属感并在竞赛中得到正反馈。同时，建构主义学习理^[3]认为知识是通过个体与环境的互动构建的，竞赛提供

了一个实践的平台，使学生能够在实际操作中构建知识，加深理解。并在职业教育学^[4]中强调技能的培养和实践能力的提升。竞赛作为一种实践教学形式，能够有效地将理论知识与实践技能结合，提升学生的职业技能水平。

现有研究表明，“以赛促学”教学模式在不同教学和科研层次中均有应用，并取得积极效果。肖海慧、邓凯^[5]的研究指出，技能竞赛能够明显提高学生的专业技能水平和专业实践能力，是衡量高职院校教育质量的重要指标之一。陈英杰^[6]等人的研究表明，竞赛与教学结合能够有效提升学生的动手能力和工程素质，对教师教学水平的提升也具有积极的推动作用。

本次研究以《平面类型设计》课程为研究对象，通过课堂实践探讨“以赛促学”模式在课程实际教学中所发挥的作用，并从实践策略、实施方案、教学效果、教学反思几方面分析“以赛促学”模式在课程中所产生的效果。

2 “以赛促学”的实践策略与实施

2.1 通过竞赛设计与课程整合，达到“以赛促学”目的

“以赛促学”是一种创新的教学模式，通过将竞赛机制引入教学过程，旨在激发学生的学习兴趣 and 积极性，培养其实践能力和创新能力。这种模式不仅检验学习成果，更是推动学习过程、促进知识应用和技能提升的平台。在《平面类型设计》课程中，该模式的实施尤为关键，课程内容与竞赛主题紧密对齐，推动了教学活动的顺利开展。

《平面类型设计》是大学二年级下学期学生的专业核心课，涵盖 UI 设计、海报设计、视频剪辑和设计原理等基础核心课程。在这一阶段引入“以赛促学”模式，时机恰当。课程组由两位教师主导，涉及两个教学班，共计 50 余名学生参与。通过竞争机制，有效提升了学生的学习兴趣 and 实践能力。

课程内容与竞赛主题的对齐是实施“以赛促学”的核心。教师根据教学目标和内容，选择相关的设计竞赛，如“全国大学生广告艺术大赛（大广赛）”。该竞赛的全国性及与设计类专业的高相关性，能够激发学生的学习兴趣 and 竞争欲望。课程围绕平面设计与广告传播、品牌建设、社交媒体图形设计、活动宣传等多方联系展开，确保了课程内容与竞赛主题的一致性。

竞赛任务与课程项目的结合是推动课程训练的关键。在“全国大学生广告艺术大赛”中，参赛作品分为平面类、视频类、动画类等十一个赛道，每个赛道对应现实中的实体企业，企业发布竞赛题目与品类。课程组老师依据学生的自主选择，进行针对性的课程项目作业布置，让学生积极参与课程作业的布置与选择过程。

竞赛成果与课程评价的挂钩，让学生在竞赛中认识到自己与同年龄段学子之间的差距。大广赛的赛事规则分为校级、省级、国家级三级竞赛机制。课程初期，教师有意识地将学生作品与竞赛规则进行对标分析，并在课程中给予指导。课程教学在保持教学评价标准的同时，导入大广赛赛事规则与机制，实现了“以赛促学”，赛、学互补的促进机制。

通过课程内容与竞赛主题对齐、竞赛任务与课程项目结合、竞赛成果与课程评价挂钩，竞赛设计与课程整合紧密联系，形成了一个互相推动的教学模式。这种模式不仅提升了学生的创意设计能力、实践技能和团队合作精神，还促进了教师教学方法的创新和教学效果的提升。通过不断的实践和改进，形成了较为合理的“以赛促学”教学模式，服务于应用型人才培养的目标。

2.2 调整教学方法、完善学生反馈，夯实“以赛促学”成果

在“以赛促学”的教学模式中，教学方法的创新和和学生反馈的重视是提高教学效果的关键。在《平面类型设计》课程实践中，为更好促成“以赛促学”模式服务课程教学的需要，课程组采取保留传统教学方式的同时，有机的将“以赛促学”机制应用于激发学生的内在动机特点，应用于教学实践之中，达到更好的教学效果。其中主要实施了以下策略：

其一，项目驱动的教学方法。通过采取项目驱动的教学方法，将课程内容与实际项目相结合，让学生在完成项目的过程中学习和应用知识。在项目驱动过程中，以大广赛赛事要求为基础，结合课程需要，分别剥离出初、中、高三阶训

练项目，在这些相关项目中通过不同关联与特性。例如在教学过程中，依据课程特色，课程组选择将大广赛中具有平面设计性质的赛道分为初级的平面海报、文案设计项目，中级的视频类、UI 交互类设计项目，高级的策划案类、动画类设计项目。在此过程中，将设计的复杂性通过难易度做出分类，让学生自己挑选能掌握感兴趣的项目，并通过分组，使得在不同设计项目的同学，朝着相同主题努力，获得充分的思考与动手实践能力。这种方法能够提高学生的实践能力与创新能力。

其二，互动式教学。在教学过程中，教师应注重与学生的互动，鼓励学生提问与讨论。以项目组形式让不同选项的同学，通过不同方式达到同一主题，期间会产生各种问题。此时，在实践中产生的问题，小的项目组成员之间互相解决，在无法解决的时候，则在课题中反馈给老师，由老师进行解答。并且这种解答在学生已经对该问题进行了深入思考，此时其所主动提出的问题具有充分价值。通过这种方式，以此注重与学生互动，鼓励学生提问和讨论。通过这种方式，教师可以及时了解学生的学习情况，调整教学方法与内容。

其三，学生反馈的搜集与分析。在课程中，学生通过竞赛，能够及时认知到自己专业上的不足并在上课过程中期望获得更加全面且实际的知识。此时，在课程中注意学生反馈的搜集，在课程教案与大纲中及时做出调整。定期收集学生的反馈，了解他们对竞赛和教学的意见和建议。通过对学生的反馈的分析，教师可以及时调整教学策略，提高教学效果。

其四，持续改进教学模式。根据学生反馈和教学效果，持续更新与调整“以赛促学”的教学模式。“以赛促学”是一个动态的教学更新过程，《平面类型设计》课程通过“以赛促学”达到课程效果已经持续了三个学年了，这次期间课程组教师通过赛事变化，不断更新教学大纲、教学日历、课程教案内的内容。在不断改进教学模式的过程中，逐渐形成因人而异，因材施教，实践中更新的教学方式。通过持续改进，使得教学模式更加符合学生需求从而提高教学整体效果。

小结：“以赛促学”的教学模式通过竞赛设计与课程整合、教学方法与学生反馈等方面的策略实施，能够较有效提高学生的学习兴趣与实践能力，通过这一模式不仅能提升学生的综合素质，还促进了课程组教师教学方法的创新和教学效果提升。通过不断的实践和改进，目前以形成较为合理的“以赛促学”教学模式，并服务于应用型人才培养的目标。

《平面类型设计》课程“以赛促学”的教学效果与反思

《平面类型设计》课程通过“以赛促学”模式，显著提升了学生的创意设计能力、实践技能和团队合作精神。依托全国大学生广告艺术大赛等竞赛，该课程不仅增强了学生的创新设计能力，还锻炼了他们的实践技能和时间管理能力。竞赛要求学生在规定时间内完成设计任务，促进了他们对设

计流程和技巧的深刻理解。同时，竞赛还培养了学生的团队合作精神，使他们在团队中扮演不同角色，学会沟通、协调和合作，这对他们未来的职业生涯具有重要意义。

在2023年和2024年的实践中，学生通过参与竞赛获得了显著成绩。2023年，23名学生报名大广赛，获得了省级一等奖1名、二等奖1名、三等奖3名的成绩。到了2024年，27名学生参加全国大学生广告艺术大赛，获得了省级一等奖3名、二等奖5名、三等奖5名，国家级二等奖1名、三等奖1名的成绩。这些成绩表明，以赛促学模式能够有效激发学生的学习兴趣 and 积极性。

然而，在实施过程中，该模式也面临着一些挑战。首先，资源分配不均是一个问题。竞赛需要师资资源和设备资源，但部分学生可能因为个人原因无法获得足够的资源与支持。为了解决这一问题，课程组教师联合学院学生工作办公室，提供更多的辅导与支持，并与视觉传达设计教研室的同事老师组成配合小组，确保每个学生都能公平参与竞赛。

其次，竞赛与课程脱节也是一个挑战。有时竞赛内容与课程教学内容关联不紧密，学生所学知识有限，难以适应竞赛中专业性、高强度的要求。为此，课程组加强了课程与竞赛的整合，及时补充缺失内容，确保竞赛主题与课程内容紧密相关，提高竞赛的实用性和教育性。

最后，学生参与度不均也是一个问题。部分学生可能对竞赛缺乏兴趣或信心，导致参与度不高。为了提高学生的参与与热情，课程组通过增加竞赛宣传和动员，提供更多的激励措施，如学分认定、奖学金积分倾斜等奖励措施。

总之，通过“以赛促学”的教学模式，学生在《平面类型设计》课程中不仅提升了专业技能，也增强了创新能力和团队合作精神。为了进一步提升教学效果，未来的教学实践需要持续优化教学与竞赛相结合的课程设计模式，提升教师指导能力，扩大对相应赛事的宣传力度，从而更好地服务于应用型教育的人才培养目标。

3 结语

通过《平面类型设计》课程的“以赛促学”实践，深入探讨这一教学模式的有效性。在实践中发现，竞赛活动显著提升了学生的创意设计能力、实践技能和团队合作精神。学生在参与全国大学生广告艺术大赛等竞赛的过程中，不仅增强了专业技能，还锻炼了创新思维和协作能力。然而，竞赛资源分配不均、课程与竞赛脱节等挑战仍需克服。未来，我们应进一步优化竞赛设计，加强课程与竞赛的整合，提升教师指导能力，扩大竞赛的影响力，以期实现更高质量的教学效果，为社会培养更多优秀的设计人才。通过不断的探索与改进“以赛促学”教学模式必将在应用型人才教育中发挥更大的作用。

[参考文献]

- [1]齐永智,姜奕帆.高校“以赛促教、以赛促学”实践教学模式探析——基于山西财经大学营销策划大赛的经验[J].山西财经大学学报,2020,42(S1):83-86+89.
- [2]王晓勇,俞松坤.以学科竞赛引领创新人才培养[J].中国大学教学,2007,(12):59-60.
- [3]史文生.论职业教育技能竞赛的功能及其发展[J].教育与职业,2010,(33):20-22.DOI:10.13615/j.cnki.1004-3985.2010.33.058.
- [4]蒋西明,邓明,徐云.构建学科竞赛体系,提高学生综合素质[J].实验技术与管理,2008,(02):130-132.DOI:10.16791/j.cnki.sjg.2008.02.039.
- [5]肖海慧,邓凯.“以赛促学、以赛促训、以赛促教”教学模式的应用[J].中国成人教育,2013,(16):154-155.
- [6]陈英杰,刘健,唐新军,等.以赛促学、以赛促练、以赛促教——工科大学生竞赛与教学结合的教学模式探索与实践[J].中国管理信息化,2015,18(13):246-248.

作者简介:

范朝辉(1993-),男,苗族,广东人,硕士,助教,视觉传达设计