

# 国内小组合作学习研究述评 (2016-2023)

杨珊

浙江师范大学外国语学院

DOI:10.12238/er.v7i11.5603

**摘要：**合作学习自二十世纪八十年代被引入我国以来，在我国经历了从无到有到丰的发展。基于检索得来的180篇来自中国知网的核心期刊上的文献，本文围绕我国合作学习研究整体分布趋势、主要研究对象、研究类型、研究主题以及研究视角五个方面对2016-2023年间国内合作学习的相关研究发展进行了研究综述。最后，文章对未来合作学习研究的方向进行了展望。

**关键词：**合作学习；小组合作；研究述评

**中图分类号：**G4 **文献标识码：**A

## A Research Review of English Cooperative Learning in China (2016-2023)

Shan Yang

College of Foreign Languages, Zhejiang Normal University

**Abstract:** Since cooperative learning was introduced into China in the 1980s, it has experienced the development from scratch to abundance in China. Based on the 180 articles from the core journals of CNKI, this paper reviews the research and development of domestic cooperative learning from 2016 to 2023 from the overall distribution trend of cooperative learning in China, main research objects, research types, research topics, and research perspectives. Finally, the future direction of cooperative learning research is prospected.

**Keywords:** Cooperative learning; Group cooperation; Research review

### 引言

合作学习最早兴起于美国，并在二十世纪六七十年代进入发展初级阶段，明尼苏达大学“合作学习中心”的约翰逊兄弟提出了合作学习有效应用的五个要素。二十世纪七八十年代，合作学习在世界范围内广泛传播开来，其中教育心理学家斯莱文提出的学生小组合作区分法在广大中小学得到了广泛的应用。二十世纪八十年代至今，关于合作学习的研究与理论不断得到发展与完善，并逐渐走向成熟。

在我国，合作学习理论引进于二十世纪八十年代，相关研究兴起于二十世纪九十年代。王坦1994年出版《合作学习导论》一书，填补了我国对合作学习进行系统研究的空白。国内虽有学者对如何运用小组合作学习提高学生学习能力，培养团队合作意识等进行了各方面的研究，但是关于“合作学习”研究现状的系统综述较少。因此，有必要通过对其进行数据统计和分析来了解目前我国学界针对这一方面进行了哪些研究，其中研究的重点与不足是什么。在此基础上，本文对国内小组合作学习的相关研究进行梳理，概述目前研究的整体分布趋势、主要研究对象、研究类型、研究主题以及研究视角等相关内容，希望能为之后国内课堂上的合作学习研究提供一些参考。

#### 1. 研究问题

本研究聚焦2016-2023年中国知网数据库来源为北大核心和CSSCI核心期刊的文献，通过数据分析，主要探讨以下问题：

1.1 2016-2023年期间我国合作学习研究整体情况如何？

1.2 未来我国合作学习研究有何发展方向？

#### 2. 研究方法

本文以“合作学习”、“小组合作”、“英语合作学习”、“小组合作学习”四个术语作为主题检索词在中国知网数据库中检索到2016-2023年间来源为北大核心和CSSCI核心期刊数据库的文献215篇。对这些文献进行人工筛选后，排除了与国内合作学习无关的文献，最终获得有效文献180篇。

根据整理的数据库，笔者首先对关于合作学习研究的总体分布情况进行了分析，然后从研究对象、研究类型、研究主题以及研究视角四个方面进行论述。

#### 3. 国内小组合作学习研究述评

##### 3.1. 整体分布趋势

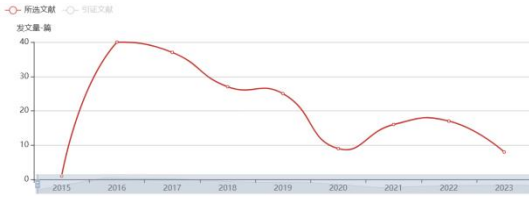


图 1 2016-2023 年间国内合作学习核心期刊研究分布

(Figure1 Distribution of core journal research on cooperative learning in China during 2016-2023)

如图 1 所示，从 2016 年起，合作学习相关发文量整体上呈现逐年下降的趋势，但是在 2020 年之后出现了一个短幅的增长，背后的主要原因是 2019 年底新冠疫情爆发，出现了许多新的学习形式，而许多学者又将这些新的学习形式与合作学习相结合进行创新，短时间内涌现了较多的作品，因此出现了一个短暂的涨幅。

### 3.2. 研究对象

如表 1 所示，研究对象分布极不平衡，以中学生及大学生为研究对象的文献占比最多。究其原因，合作学习的研究者多为高校师生，高校教师首先将合作学习这一概念引入到自己的教学实践中，而高校学生在毕业后多进入中学从事教师工作，因此，大学生和中学生成为了主要研究对象。

表 1 国内合作学习研究对象

(Table1 Research subjects on cooperative learning in China)

研究对象	篇数/占比
中高职	5/3.04%
小学生	13/7.93%
中学生	56/34.15%
大学生及以上	28/17.07%
不区分研究对象	62/37.8%

### 3.3. 研究类型

从研究类型来看，研究可以分为理论型研究、综述型研究、描述性研究以及实验性研究四个研究类型。如表 2 所示，描述性研究 (42.07%) 占比最大，实验性研究 (31.1%) 和理论型研究 (17.68%) 和综述型研究 (9.15%) 依次排后。

表 2 国内合作学习研究类型

(Table2 Types of research on cooperative learning in China)

研究类型	篇数/占比
理论型研究	29/17.68%
综述型研究	15/9.15%
描述性研究	69/42.07%
实验性研究	51/31.1%

理论型研究占比较少，主要是我国合作学习研究发展已经进入了创新发展阶段，所以对于理论的探讨相对减少，重点转移到其它类型的研究；综述型研究占比最少，一共 15

篇；描述性研究一共 69 篇，占比最大，主要是由于合作学习研究进入创新阶段后，学者开始重视合作学习在实践中的作用，探讨合作学习在教学实践中的运用策略及有效性等；实验性研究一共 51 篇，为检验合作学习在不同的学习群体以及不同的学习情景中的意义及其实际应用提供了实证依据。

综上所述，国内关于合作学习的研究在理论和实践层面都获得了一定的成就。但是这些研究大多从教学者的角度出发进行探讨，基于学生视角或者将教师与学生视角相结合的研究较少。此外，关于合作学习的理论研究热度已经不在，理论研究进入创新阶段，但是针对相关理论创新的研究较少。

### 3.4. 研究主题

表 3 国内合作学习研究主题

(Table3 Research topics on cooperative learning in China)

研究主题	具体内容	篇数/占比
课堂教学	数学教育、中学政治教学、化学实验教学、高职商务英语、日语教学、护理专业	59/36%
影响因素	学习者情感因素、认知冲突管理、共情	29/17.68%
教学策略	合作学习矫正策略、合作学习策略研究	25/15.24%
有效性	学生学习效果、教师专业发展	21/12.8%
学习环境	虚拟学习社区环境、网络背景、混合式学习环境、社区教育、智慧教室	18/11%
教学模式	翻转课堂+合作学习、互联网+合作学习	12/7.31%

如表 3 所示，其研究主题可被分为课堂教学、影响因素、教学策略、有效性、学习环境以及教学模式六类。其中课堂教学占比最大，教学模式占比最小。随着合作学习研究的深入发展，越来越多的学者将合作学习与实际教学课堂结合起来，研究小组合作教学法在不同课堂教学中的运用。同时，许多学者对影响合作学习效能的因素进行了研究，杨嘉琪等 (2021) 对学习情感因素对英语合作学习投入的作用机理展开探讨<sup>[1]</sup>，洪音 (2019) 认为共情对小组合作学习有重要的影响<sup>[2]</sup>。在教学策略上，张冬梅 (2019) 认为应该通过激发学生合作学习的内在动机、优化教师培训及优化教育管理等使合作学习走向深度学习<sup>[3]</sup>。针对合作学习的有效性研究，董永权等 (2020) 认为合作学习有助于提升学生的学习效率<sup>[4]</sup>。此外，许多学者对于不同学习环境中的合作学习也进行了研究，董庆华等 (2020) 讨论了混合式学习环境下合作学习模型的建构<sup>[5]</sup>。还有部分学者对合作学习教学模式进行了研究，

“翻转课堂+合作学习”与“互联网+合作学习”都是学者们的关注对象。

国内合作学习研究主题分布广泛, 研究者们通过丰富的研究主题对合作学习进行研究, 将合作学习与各种课堂类型相结合, 探索合作学习的影响因素与在实施过程中的有效性, 分析最优教学策略, 研究在不同学习环境或不同教学模式中合作学习的模式、效能及特征等。

### 3.5. 研究视角

在研究合作学习的过程中, 学者们多从不同的研究视角切入。边家胜等(2018)从 CTCL 视阈出发, 进行了外语学习者合作学习策略实证研究<sup>[7]</sup>; 基于深度学习视角, 张冬梅(2019)探索了合作学习教学效果的优化策略<sup>[8]</sup>; 冯刚等(2017)分析了生本视域下的合作学习教学方法<sup>[9]</sup>。研究视角的多样性拓展了合作学习的研究范围与研究深度, 推动合作学习研究不断向纵深发展。

## 4. 合作学习未来研究

笔者认为, 合作学习未来研究可以围绕以下几个方面进一步深入。

### 4.1. 扩大研究对象

通过以上的数据分析我们注意到, 在合作学习的研究领域中, 学者们的研究重点主要集中在中学生上, 对于小学生以及一些中高职的学生关注较少。为了推动国内合作学习研究均衡、科学地发展, 研究者们应进一步拓展研究对象, 加强对小学、大学以及中高职学习群体的关注。

### 4.2. 注意学生学习主体地位

许多学者在对合作学习与教学实践的研究中, 多从教师角度出发, 基于学生视角或者将二者结合的研究相对较少, 在研究中忽视了学生身为学习主体的重要地位。因此, 未来合作学习的研究可以从学习者角度出发, 探讨什么样的合作学习策略在实践中最优以及学习者对各种视角下的合作学习模式的反馈如何等, 努力为学习者追寻更好的合作学习条件与方法。

### 4.3. 创新合作学习研究

“互联网+”、大数据时代, 人工智能勃兴, 迅速激荡着教育改革的进程<sup>[9]</sup>。进入互联网新时代, 翻转课堂、个性化学习等学习方式与远程在线教育课程蓬勃发展, 研究者们要

努力将合作学习与新兴的科学信息技术、教学与学习理念进行融合与创新。虽然目前合作学习研究热度较之前有所下降, 但是新时代的研究者们要追求合作学习研究在理论高度与实践水平上的提高, 努力为合作学习研究发展注入新的活力。

## 5. 结语

虽然合作学习在我国的研究热度较之前已经有所下降, 但是进入大数据、人工智能的新时代, 为深化与拓展合作学习研究提供了大环境, 研究者们可以进一步对合作学习的研究进行融合与创新, 努力推动合作学习不断向纵深发展, 为合作学习的参与者提供更好的参考与借鉴。

## [参考文献]

- [1]张凯, 杨嘉琪, 陈凯泉. 学习者情感因素对英语合作学习投入的作用机理[J]. 现代外语, 2021, 44(03): 407-419.
- [2]洪音. 共情对小组合作学习的影响及其提升策略[J]. 当代教育科学, 2019, (09): 24-28.
- [3]张冬梅. 深度学习视角下合作学习教学效果的优化策略[J]. 教学与管理, 2019, (18): 101-103.
- [4]王维, 董永权, 杨森. 合作学习对学生学习效果的影响——基于48项实验或准实验研究的元分析[J]. 上海教育科研, 2020, (07): 34-40+59.
- [5]董庆华, 郭广生. 混合式学习环境下合作学习模型的建构及实证研究[J]. 高等工程教育研究, 2020, (06): 176-181.
- [6]边家胜, 董玉琦. CTCL 视阈下外语学习者合作学习策略实证研究[J]. 外语电化教学, 2018, (06): 16-23.
- [7]张冬梅, 王陆. 认知冲突管理对合作学习质量的影响研究[J]. 中国电化教育, 2021, (09): 131-136.
- [8]冯刚, 宋金海. 生本视域下合作学习教学方法分析[J]. 中国职业技术教育, 2017, (23): 82-84+96.
- [9]韩笑. 改革开放四十年我国合作学习研究的进展及趋势——基于 CiteSpace 工具的文献计量学分析[J]. 当代教育科学, 2018, (04): 76-83.

## 作者简介:

杨姗(1999.7.20-), 女, 汉族, 四川德阳人, 浙江师范大学外国语学院研究生, 研究方向: 外国语言学及应用语言学