

大数据助力高校精准思政的全面发展探析

孙晓文

哈尔滨工程大学

DOI:10.12238/er.v8i1.5743

摘要：精准思政是在大数据、人工智能等数字技术与思想政治教育融合创新的过程中，逐渐衍生而来的教育模式，思想政治教育是新时代高校的发展的重要方向。通过运用人的全面发展理论，教育者能够更深入地指导和分析大数据，有助于实现高校精准思政，为高校思想政治教育提供更为科学和精准的支撑。

关键词：人的全面发展；大数据；精准思政

中图分类号：G41 **文献标识码：**A

Analysis of Big Data Helping the All-round Development of Precise Ideological and Political Education in Colleges and Universities

Xiaowen Sun

Harbin Engineering University

Abstract: Precise ideological and political education is an education mode gradually derived from the process of the integration and innovation of digital technology and ideological and political education. Ideological and political education is an important direction of the development of colleges and universities in the new era. By using the theory of comprehensive development of human beings, educators can guide and analyze big data more deeply, which helps to realize accurate ideological and political thinking in colleges and universities, and provides more scientific and accurate support for ideological and political education in colleges and universities.

Keywords: People's comprehensive development; Big data; Accurate thinking and politics

引言

在当今信息化快速发展的时代，随着大数据、人工智能等前沿技术的不断进步，高校思想政治教育（思政教育）面临着新的机遇和挑战。思想政治教育作为高校育人工作的重要组成部分，其创新与发展不仅关乎高校人才培养的质量，更直接影响着学生的思想品德塑造与全面发展。如何在大数据时代背景下，通过精准的数字化手段，提升思政教育的针对性、时效性和个性化，已经成为高校教育工作者亟待解决的重要课题。本研究以人的全面发展理论为基础，探讨大数据赋能高校精准思政的路径，分析其所带来的新机遇与面临的挑战，旨在为新时代高校思政工作的创新提供理论依据和实践启示。

一、大数据驱动：高校精准思政创造新机遇

在2019年3月18日的学校思想政治理论课教师座谈会上，习近平总书记指出，许多学校在思政课上采用了案例式、探究式、体验式等多种教学方式，运用现代信息技术建设智慧课堂，取得了积极成效。2024年5月，习近平总书记再次强调，新时代的思政课建设面临新任务，需推进大中小学思

想政治教育一体化，充分利用数字化变革带来的机遇，推动“大思政课”与数字技术融合，提升思政教育质量和效率。

大数据技术为高校精准思政提供了新机遇，其特征包括教育信息的可量化性、教学活动的高时效性，以及对大学生特征和需求的精准把握。通过量化分析和扩展数据的深度，高校精准思政能更好地收集、整理、分析思想行为信息，为开展思想政治教育提供支持。精准思政突破了传统“大水漫灌”的模式，转向个性化的“一人一策”，强调施教、监测和反馈的动态过程，提升了教育的主导性和学生的主体性。同时，精准思政融入数字技术的新规律，确保教育活动能够满足学生的个性化需求和成长需求。

二、数字化的异化：高校精准思政面临新挑战

在当前社会快速发展和科技不断进步的背景下，人们已迈入以互联网、大数据和智能化为标志的数字化新时代。随着信息技术和数字媒体的快速发展和广泛应用，人们在生活和工作中过度依赖数字设备和网络，导致人的某些本质属性和社会功能发生偏离或丧失。虽然这个充满数据的“数字世界”为人类生活带来了便利和效率，但它也常被视为一种由抽象机构和权力施加的制约和束缚。特别是数字技术的应用，

往往与不清晰的规则、前提条件和潜在后果相伴随，这不仅限制了人们的自主决策能力，也减少了人们自由行动的空间。随着算法的不断演进，社会可能面临从“数字机遇”转变为“数字利维坦”的风险，人的异化现象呈现出新的态势和可能性。利用马克思的异化理论来分析数字化时代人类的生存和发展状况，有助于我们预防异化现象进一步恶化，避免陷入新的危机之中。大数据在将自然界与人类社会数字化的同时，也将人本身数字化。在马克思和恩格斯看来，人的全部生活包括物质生活、社会生活、政治生活和精神生活，马克思认为“物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程”，而人类社会的特点则是摆脱物质生活的生产方式的制约，从而进入“每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件”这一阶段。

随着思想政治教育的数字化变革，量化思想政治教育的时间是判断教学成果的重要依据，会使得师生思政教育的时间被精确测量，但这不可避免让量化的时间成为思想政治教育中权重更大的内容。

一方面，学习者的学习时长和他的学习效率并不总是成正比关系，这就意味着思想政治教育所量化的时间不能准确反映教育者的教学效果，因此要注重延长学习者有效的学习时长，例如让学生劳逸结合，促进大脑不同区域交替兴奋，使大脑更加高效的学习。皮特林·索罗金和 R.K.默顿对时间做出了进一步阐释：“质性的而非纯粹数量化的，它的质性特质来自特定群体中的信念与风俗，指向社会的节律、脉动与跳动。”时间不能够简单的单纯被数量化，时间同样存在“质性”。另一方面，思想政治学科不同于其他学科，是以思想政治教育和品德教育为根本教育目的，需要紧密联系教育对象现实的思想、知识和心理特点，从而引导其树立正确的人生观和世界观。更为重要的学习者的内心感受、所受到的影响和体验是无法在短时间界定的，所以单纯对时间的统计遮蔽了思想政治教育的真正价值和意义。思政教育不是为了追求考试，不必采用每一分钟都要精打细算的“衡水模式”，模块化的机制纵使能创造出更漂亮的数据，但会丧失人们对生命的独特性和信念的价值追求。

由此作为教学者在对学生接受思政教育的时长进行统计时，要意识到教育对象的学习时长并不能完全代表教学者的教学成果，更要注重教育的质量和呈现出的效果。近年来在传统课堂中重视对“抬头率”和“点头率”的统计，就是推进思政改革创新的良好示例，让学生从“要我学”到“我要学”，这样“抬头率”和“点头率”自然也就提高了。

三、以人的全面发展思想破解高校精准思政的大数据困境

数字化时代人的异化尽管是一种倾向和可能，也需要高度关注与警惕，人不能机器化，也不能数字化，数字是人走

向美好生活的手段，人是发展的终极目标。对于数字，不能简单否定，而是要合理引导和运用，如何避免数字化时代人的异化，依然是时代提出的重大课题。

（一）思想政治教育与人的全面发展理论

马克思思想的最起点，便是对人的理解。“一个种的整体特性、种的类特性就在于生命活动的性质，而自由的有意识的活动恰恰就是人的类特性。”马克思将“自由自觉的活动”作为人的类本质，并且“自由自觉活动的人”成为了马克思的人本主义思想的逻辑起点。

我国的个性化教育中强调“注重因材施教，关注学生不同特点和个性的差异，发展每一个学生的优势潜能”，持续关注大学生不同阶段的身心特征，助力大学生实现自由全面的发展，深刻体现了马克思的人本思想。而马克思主义人本思想的最终落脚点便在于实现每个人自由而全面的发展。马克思主义最终的价值诉求是人自由而全面的发展，追求自由是人的本性，自由的束缚也就意味着人的本性的压抑。

（二）从工业化向个性化转变促进全面发展

在数字化时代，学生们能够通过网络平台接触到丰富多彩的思想教育资源。他们可以根据自己的偏好、习惯以及兴趣来挑选符合个性化需求的教育内容。这种个性化教育模式强调顺应每位学生的个性发展，尊重每个学习者的独特性，并致力于发掘他们的长处和潜力。当前，教育工作者面临的挑战是如何有效地激发学生的个性化潜能，如何指导他们依据个人兴趣和优势，促进其综合素质的提高。这不仅是教育实践的焦点，也是推动每个学生全面发展，实现其最大潜能的关键所在。

在当前推崇个性化教育的大环境下，教育者肩负着塑造具有独特个性人才的重要使命。个性化教育是一种先进的教育方法，它基于尊重学生个体差异的基础上，通过提供多元化的教育资源和选择机会，旨在实现每个学生的自由、全面和深入发展。个性并非固定不变，而是可以通过环境、教育和学习等后天因素不断地塑造和改变。对于高等教育机构的教育者而言，每个学生的个性都有潜力被塑造、引导、把握和理解。因此，个性化教育在高校的发展不仅是大势所趋，也符合社会对人才需求的高标准和人类发展的自然规律。

从传统的集体化教学向定制化教育转变，大数据为高校思想政治教育提供了新的视角和工具。利用网络和大数据技术，可以更深入地了解学生的成长和发展规律，实现对学生价值观的正面教育和引导。在新时代背景下，这对于培养能够适应并推动中国特色社会主义事业发展的合格人才具有重大意义。

（三）网络思政教育与现实相结合促进全面发展

首先，现实与网络为大学生提供的学习空间存在显著差异，现实思政教育所固化的价值观会随学生的行为转移到

网络中去,进一步影响他们的行为和思考。同时,网络文化也会不断影响大学生们的既定价值观,使他们重新思考和批判现实思政教育的价值取向,这两者之间是一种具有重合的辩证统一关系。网络思政教育与现实思政教育存在显著差异,在现实思政教育中,由于环境的限制,往往在教室中采取课堂讲授的形式,教师作为教育主体,教育客体是学生,这一主客体角色关系十分清晰,同时现实思政教育的主要模式往往是采用灌输的形式。而在网络思政教育中,教育者和教育对象可以通过即时的网络聊天、和热点探讨等形式,搭建开放、平等的信息传递形式,引导和培育教育对象。目前,随着大数据的出现和普及,信息数据的不断增长对网络思政教育与现实思政教育提出了新的挑战。

(四) 从主导向引导转变促进全面发展

随着网络的发展和大数据技术的完善,高校思政教育的形式面临着改革的挑战。在高校传统思政教育中的教育主客体地位发生转变,学生并不只是被动的在课堂上接受知识,过去说服式的灌输教育会让学生产生更大的抵触情绪和排斥心理,取而代之发挥更大作用的是教育者循循善诱和以身作则的引导。在传统教育中教育者拥有绝对的主导性,这往往会导致忽视了学生的主观能动性,使学生处于被动的地位。而如今通过科技的应用和信息技术的发展使得学生拥有更多主动接受教育的机遇,学生能够接收到海量的信息,与过去被动学习知识的不平等地位发生了转变。

这种由教育者主导到教育者引导的教育形式转变,让学生之间的个性差异得到尊重和重视,更有利于学生各方面得到全面发展。但信息的开放性也会造成意识形态安全问题,在高校阶段,正处于20岁左右的大学生是好奇心强烈的群体,对外界信息充满思考,同时拥有着很高获取信息的能力,但思想还不足够成熟,而多元的社会思潮和意识形态充斥在网络中,例如西方的无政府主义或自由化思潮与社会主义意识形态产生强烈的碰撞,这就需要高校思政教育要建立宣扬我国社会主流意识形态的网络体系。因此,在新媒体网络文化泛滥的大数据时代,高校思政教育者的引导性地位更从前相比显得愈发重要。

四、结语

综上所述,大数据赋能下的高校精准思政不仅为高校思政教育带来了前所未有的机遇,也伴随着一系列新的挑

战。在数字化背景下,思政教育应当充分利用大数据技术的优势,推进教育方式的精准化与个性化,确保思政教育能够更好地满足学生的个性化需求,促进他们的全面发展。同时,教育工作者也应当警惕数字化时代带来的异化现象,合理引导学生正确使用数字工具,将思政教育的本质回归到以人为本、促进人的自由全面发展的初衷。通过创新性融合大数据技术和人的全面发展理念,高校精准思政将能够更加有效地服务于新时代的教育目标,培养出德才兼备的社会主义建设者和接班人。

[参考文献]

- [1]习近平.思政教育是落实立德树人根本任务的关键课程[J].求是,2020,(17).
- [2]陈阳,洪方恩.《与大数据同行:学习和教育的未来》提要[J].中国多媒体与网络教学学报(电子版),2017(01):196-208.
- [3]何轩宇.数字化时代人的异化研究[D].中共重庆市委党校,2023.DOI:10.27762/d.cnki.gzgcq.2023.000047.
- [4]马克思恩格斯文集(第2卷)[M].北京:人民出版社,2009.46.
- [5]马克思恩格斯文集(第2卷)[M].北京:人民出版社,2009.53.
- [6]Pitirim A.Sorokin, Robert K.Merton. Social Time: A Methodological and Functional Analysis[J]. American Journal of Sociology, 1937(42).
- [7]资本论(1-3卷)[M].北京:人民出版社,2004.
- [8]杨昌华.论马克思主义思维方式的基本架构[J].甘肃理论学刊,2021,(06):59-67.
- [9]谢继华.大数据视阈下高校网络思政教育创新研究[D].电子科技大学,2018.
- [10]李春然.当代大学生思想引导研究[D].东北师范大学,2015.

作者简介:

孙晓文(2000年1月-),男,汉族,天津,研究生在读,硕士研究生,研究方向:思政教育。

高职学生工学结合管理的策略研究与实践探析

邢誉馨

包头钢铁职业技术学院

DOI:10.12238/er.v8i1.5744

摘要：本文围绕高职学生工学结合管理展开探讨，分析了当前高职院校工学结合管理中的现状与挑战，揭示了校企合作中的责任分配不清、管理机制不完善以及学生职业意识不足等问题。基于此，提出了构建完善的校企合作机制、优化学生管理模式、加强职业指导等策略，旨在提升工学结合的管理效果，推动学生职业能力和认同感的提升。通过反思实践经验，本文为高职院校进一步优化工学结合管理提供了有效的参考。

关键词：工学结合；高职学生管理；校企合作；职业能力提升

中图分类号：G71 **文献标识码：**A

Strategic Research and Practical Analysis of Engineering Integration Management for Vocational College Students

Yuxin Xing

Baotou Vocational & Technical College

Abstract: This article explores the management of engineering integration for vocational college students, analyzes the current situation and challenges in the management of engineering integration in vocational colleges, and reveals the problems of unclear responsibility allocation, imperfect management mechanisms, and insufficient professional awareness among students in school enterprise cooperation. Based on this, strategies such as building a sound mechanism for school enterprise cooperation, optimizing student management models, and strengthening career guidance have been proposed, aiming to enhance the management effectiveness of the integration of work and study, and promote the improvement of students' vocational abilities and sense of identity. Through reflecting on practical experience, this article provides effective reference for vocational colleges to further optimize the management of engineering integration.

Keywords: Combination of engineering and study; Management of vocational college students; School enterprise cooperation; Professional ability enhancement

引言

高等职业教育是我国高等教育体系中不可或缺的一部分，其核心任务在于培养高素质劳动者和技能型人才^[1]。在此过程中，学生管理工作至关重要。相较于普通高校，高职院校的学生管理需要更加贴合其职业性和实践性的特点。随着“产教融合”、“工学结合”等政策的推行，高职学生不仅需要具备扎实的理论基础，还应在实际操作中掌握行业所需技能。因此，如何有效管理工学结合中的学生行为与学习进度，确保其在校企合作中得到最大收益，成为高职教育管理者面临的紧迫任务。

当前，高职学生在工学结合管理中存在诸多问题，如管理机制不完善、校企责任不清、学生的职业意识不足等。这些问题不仅影响了学生的学习效果，也制约了工学结合的整体质量。因此，针对这些问题，探索适合高职学生的工学结合管理策略，强化学生管理，将是提高工学结合实效的关键。

本论文旨在通过研究高职院校学生工学结合管理中的实际问题，提出可行的策略和建议，以为高职教育的管理实践提供借鉴与指导。

一、高职学生工学结合管理的现状与问题

（一）高职院校工学结合管理模式的现状分析

工学结合是高职教育中推动学生理论与实践相结合的核心模式，通过校企合作让学生深入企业一线，提升其实践能力^[2]。然而，当前高职院校在工学结合管理方面的实施情况存在较大的差异。一方面，部分高职院校与企业的合作相对成熟，建立了完善的实训基地和实践教学体系，通过企业导师与学校指导教师的双重管理，确保学生在实习过程中能够高效地将所学知识应用于实践。这类院校的工学结合管理模式较为清晰，学生的学习效果和职业能力得到了显著提升。

但另一方面，许多高职院校在实施工学结合的过程中，管理模式并不完善。首先，一些院校仅将工学结合视为一种