

糊，产品设计、交互设计、用户体验设计等多学科融合趋势已然形成，单一的专业视野已无法洞察数字场景下日益复杂的用户需求，教学理念的滞后，阻碍了学生“数字化”素养的培育，教学内容也存在与时代发展“脱节”问题[2]。不少院校仍延续“PhotoShop+CorelDRAW”的传统教学内容，对数字媒体、数字营销等新兴领域涉及不足。而在字节跳动、快手等互联网新贵的笼罩下，短视频、直播等新的营销场景不断拓展，抖音“DOU 艺计划”、快手“鹿班”等也为品牌形象传播提供了新的数字化解决方案。

（二）课程设置更新缓慢，实践性不足

在“互联网+”的时代背景下，大数据、人工智能、虚拟现实等数字新技术为品牌形象设计教学带来诸多创新可能，但高校相关课程的更新步伐明显滞后于技术发展速度，使教学内容难以紧跟产业发展前沿。审视当下高校品牌形象设计专业的课程体系，对交互设计、体验设计、数字媒体策划等数字化课程的开设力度不足，即便开设了一些与新技术、新媒体相关的选修课，但大多浮于表面，理论与实践脱节，实践性不强[3]。课程内容缺乏与时俱进的动态更新机制，培养不出适应行业需求的应用型人才，跨界融合的课程较少，对培养学生跨界思维、开阔学生国际视野的课程资源开发不足，难以适应品牌国际化发展的需求。

（三）专业教师数字化素养有待提升

当前高校品牌形象设计专业师资在“数字化”素质上还存在不少短板。部分教师自身缺乏跨界学习的意识，虽然具备专业设计的理论功底，但对互联网思维、数字营销等前沿领域了解不多[4]。教师实践能力不足，缺乏数字环境下的创新教学经验，对新技术手段的运用不够娴熟，组织实践教学、指导学生创新的能力有待加强。教师对行业最新动向的敏感性不强，“学术型”特征明显，“产学研”意识淡薄，对品牌数字化转型实践关注不够，对新技术发展趋势研究不够，教学内容更新不及时，教师自身的知识结构和教学理念，决定了课堂教学的广度和深度。

（四）实训资源不足，校企合作深度不够

当下，不少高校都较为重视校企合作，借力行业资源推进人才培养。但总体而言，高校品牌形象设计专业与行业的合作还不够深入，实训资源建设还很滞后，表现在，高校自有的实训室建设规模偏小，缺乏整合营销传播、创意孵化、虚拟仿真等多功能综合实训平台，难以满足学生的实践需求。学生缺少在真实业务场景下，运用新技术手段开展品牌设计、传播策划的练兵机会，而“工作坊”“订单班”“现代学徒制”等深度校企合作形式，因制度机制、知识产权等多方面因素制约，推行难度较大。

（五）评价体系单一，创新能力考核不足

评价是教学的“指挥棒”，科学的评价体系是保障人才培养质量的关键。当前，高校在学生的学习评价上仍以结果评价为主，注重“知识型”能力的考核测评，忽视了创新实践能力的要求。评价指标设计不够科学，内容设置偏重理论性内容，对创意设计、跨界整合、传播策略制定等实践能力的考查不足，难以全面反映学生数字化环境下的学习效果和能力水平[6]。在教学评价主体上，教师占据主导，学生参与度不高，自我评价、互评的比重偏低，不利于加强学生的主体意识，社会评价渠道也不够通畅，用人单位、行业专家等参与人才培养评价的机制还不完善。

三、数字时代背景下的品牌形象数字化设计教学的策略

（一）更新教学理念，将数字化贯穿于教学全过程

国家领导人指出，要全面贯彻党的教育方针，坚持马克思主义指导地位，坚持中国特色社会主义教育发展道路，坚持社会主义办学方向，立德树人，加强理想信念教育，创新人才培养机制。对于高校品牌形象设计教学而言，必须紧跟时代步伐，将数字化理念和方法贯穿于教学全过程[7]。加强对数字化思维的培养，引导学生关注信息技术发展新趋势，学习运用大数据、人工智能等手段洞察用户需求、优化设计决策，要注重学生跨界整合能力的培育，开阔专业视野，鼓励学生跨专业学习，掌握交互设计、编程、新媒体运营等多维技能，提升复合型素养，要突出实践导向，聚焦“做中学”，广泛运用项目教学、案例教学等，在“真问题、真情境”中历练数字化策划与传播技能，要重视学生的价值引领，引导学生在沉浸数字时空的同时，不忘心系国计民生，增强社会主义核心价值观内化于心、外化于行，做有理想、有本领、有担当的时代新人。

（二）优化课程体系，重构理论与实践一体化教学内容

人才培养的改革，首先要从课程内容入手，高校应主动对接数字产业发展需求，加快推进品牌设计课程的数字化转型，在夯实平面设计、VI设计等传统专业课程的基础上，要积极拓展数字化课程的广度与深度。依托新媒体、大数据、人工智能等前沿技术，持续优化数字影像、交互设计、智能化设计、新媒体传播等特色课程，为学生搭建系统学习数字化设计与传播的框架，加快推进与计算机、心理学、管理学等相关学科的交叉融合，开设创新思维、商业模式、用户体验、项目管理等选修课程，拓宽专业口径，为学生的跨界学习提供更多选择。还要加强专业核心课程的整合，打通理论与实践的边界，重构基于典型工作任务的项目化课程体系。围绕品牌传播策划、产品设计开发、媒介内容生产等关键业务流程，开发“教、学、做”一体化的实训项目，将理论学习和实践应用有机融合，强化复杂情景下的问题解决能力训练。

（三）创新教学模式，注重过程体验和能力的培养

教学模式创新是深化教学改革的关键举措。在“互联网+”的时代浪潮中，高校必须顺应“教育+科技”发展趋势，积极利用信息技术手段改进教学模式、创新教学方法，为学生提供沉浸式、体验式的学习机会。要大力推行以学生为中心的启发式、参与式、探究式教学，运用头脑风暴、情景模拟、小组讨论、角色扮演等方式，激发学生学习兴趣，培养解决问题能力，重点是要创新实践教学模式，通过工作室制、项目制、竞赛制等方式，为学生搭建创新实践平台。如成立品牌形象设计工作室，引入品牌设计项目，让学生通过承接商业项目、参加公益项目等，在业务实操中强化专业技能，举办大学生品牌设计大赛，搭建校企对接平台，为优秀创意项目的转化提供支持。要加强过程考核与阶段反馈，建立基于项目过程管理的考核评价机制，对每个阶段性任务完成情况进行考核，并给予及时反馈，帮助学生查漏补缺、改进提高。

（四）拓宽校企合作渠道，创新实践教学形式

产教融合、校企合作是应用型人才培养的必由之路，在注重产教融合的今天，如何创新校企合作模式，拓展高质量的实践教学资源，是品牌形象设计教学变革的重要课题，树立开放合作理念，在更大范围、更高层次、更宽领域推进校企协同育人，为学生搭建多样化的实践教学平台。加强与行业组织、头部企业的战略合作，通过共建联合实验室、大学生实习实践基地等，吸引企业深度参与人才培养全过程，邀请行业专家、设计大咖参与人才培养方案制订、课程教材建设等，引企入教，开设特色课程。创新人才培养模式，面向企业和市场需求，以项目为载体，共同制定人才培养计划，开展学徒制试点，推行“校企双导师”培养模式，让学生在校内导师和企业师傅的共同指导下，掌握扎实的理论基础和一流的实践技能。

（五）完善评价体系，注重创新实践能力考核

在数字时代，设计的内涵和外延正发生深刻变革，面向复杂的现实需求，单纯的“艺术性”已远远不够，策略性思维、技术驱动、商业价值的创造日益凸显，品牌形象设计教学必须顺应时代要求，完善评价体系，将“知识、能力、素质”融为一体，重点考查学生运用数字思维和技术手段解决问题的能力。突出“实战导向”，将“做中学”“学中做”贯穿于考核全过程，对照岗位要求，围绕品牌设计核心业务流程，制订项目化、情境化的考核方案，测评学生在策略制定、数字媒体内容创意、新媒体传播等关键环节的实操能力。

丰富评价主体，打破教师“一言堂”，引入用人单位、行业专家等参与考评，提供多方反馈，提高人才培养的适配性，探索建立校企联合考评机制，将企业项目实践表现纳入评价体系，增强评价的客观性和针对性。创新评价方式，注重学习过程管理，综合运用学习报告、作品集、实践日志等，对知识、能力、素质进行全面考查，通过搭建网络评价平台，实现评价过程信息化、智能化，还要强调评价的发展性，积极开展自评、互评活动，引导学生主动进行自我诊断和反思，在同伴互评中取长补短，增强学习的主动性和参与度。

四、结语

在数字时代的浪潮中，品牌形象设计教育唯有勇立潮头，革故鼎新，方能培养造就引领时代、拥抱未来的创新型设计英才。面对“互联网+”发展新常态，高校必须主动作为，深化教学改革，推动品牌设计教育与数字经济深度融合。要树立创新发展理念，将数字化思维贯穿人才培养全链条，重构理论与实践一体化课程体系，创新信息化教学模式，打造多元协同的实践育人平台，健全“三全育人”质量保障机制。

【参考文献】

- [1]张苇.论数字时代背景下的品牌形象数字化设计表达[J].包装工程,2015,036(006):55-58,67.
- [2]贺溪,邓伍英,黄佳,等.数字时代背景下展厅设计教学改革研究[J].大观,2023(7):114-116.
- [3]上官小雨,何婧.数字时代背景下的新媒体设计教学改革研究[J].互联网周刊,2024(5):49-51.
- [4]许岑.数字化时代视觉传达设计教学的创新性分析[J].虹,2022(5):0195-0197.
- [5]刘古月.数字化时代下标志设计课程教学模式的改革研究[J].文化产业,2021,000(018):P.142-143.
- [6]陈迎,叶霖.数字化时代视觉传达设计的教学对策[J].新教育时代电子杂志(学生版),2020,000(011):P.1-2.
- [7]杜平霞,熊昕.数字化时代品牌视觉形象的塑造策略研究[J].大众文艺:科学教育研究,2012,000(009):P.76-77.

作者简介：

林怡（1983-），女，汉族，上海人，硕士，讲师，研究方向：视觉传达设计，品牌设计，交互设计。

张丽群（1984-），女，汉族，山东人，硕士，讲师，研究方向：本科美术通识教育，本科设计基础教育。

周婧（1986-），女，汉族，上海人，硕士，讲师，研究方向：视觉传达设计，用户体验设计，交互设计。

专业大学生下肢肌力及平衡能力对比及相关分析——以体育、非体育专业大学生为例

杨玺 杨海东 王小迪

东北大学体育部

DOI:10.12238/er.v8i1.5773

摘要: 探讨高校体育、非体育专业大学生的下肢肌力及平衡能力的差异及相关关系。方法: 选取73名年龄相仿, 无下肢运动损伤的受试者进行下肢肌力和平衡能力测试。结论: 体育专业男生的下肢肌力优于非体育专业男生, 而女生下肢肌力的专业差异不显著; 体育专业学生的动态平衡能力略优于非体育专业学生, 其他动态、静态平衡能力指标均无显著性差异($P>0.05$); 仅有下肢肌力与身体平衡能力的部分指标存在相关关系。

关键词: 体育专业; 非体育专业; 下肢肌力; 平衡能力; 相关分析

中图分类号: G8 **文献标识码:** A

Comparison and Correlation Analysis of Lower Limb Muscle Strength and Balance Ability of College Students—Taking Sports and Non-sports College Students as Examples

Xi Yang¹, Haidong Yang², Xiaodi Wang³

Northeastern University Physical Education Department

Abstract: To explore the difference and correlation between lower limb muscle strength and balance ability of college students majoring in sports and non-sports. Methods: 73 subjects with the same age and no-lower extremity motor injury were selected for lower extremity muscle strength and balance ability test. Conclusion: The lower limb muscle strength of male sports majors is better than that of male non-sports majors, but the difference of female lower limb muscle strength is not significant. The dynamic balance ability of PE major students was slightly better than that of non-PE major students, and there was no significant difference in other dynamic and static balance ability indexes ($P>0.05$). Only some indexes of lower limb muscle strength were correlated with body balance ability.

Keywords: Physical education major; Non-physical education major; Lower limb muscle strength; Balance ability; Correlation analysis

引言

肌力是人体运动能力的首要因素, 也是耐力、平衡、灵敏、速度等其他各种身体素质的基础。下肢肌力是肌力的重要表现方式, 也是人体完成各种动作的力量基础。

平衡能力指的是保持重心高于支撑基础的能力, 以及保持稳定的身体对齐和姿势调控能力, 也是评定运动技能、体质健康水平的重要身体素质指标^[1]可分为动态平衡控制能力和静态平衡控制能力。动态平衡控制能力控制身体在行走等运动中的平衡, 静态平衡控制能力控制静止时身体的平衡^[2]。下肢肌肉力量越大, 两侧肌力越均衡, 姿势摆动越少, 平衡控制能力越好。

目前, 针对下肢肌力以及平衡能力的研究对象多集中于优秀运动员和中老年群体^[3], 针对普通大学生的平衡能力及下肢肌力关系的研究相对较少。为此, 本文对大学生下

肢肌力与平衡能力的专业性别差异及相关关系进行分析, 为后续研究提供参考。

1 对象与方法

1.1 对象

招募73名大学生志愿者作为研究对象, 要求受试者无心肺疾病、无下肢运动损伤。体育专业人数38名, 男生24名(20.17 ± 1.12 岁), 女生14名(20.76 ± 2.56 岁); 非体育专业人数35名, 男生17名(20.50 ± 0.96 岁), 女生18名(19.72 ± 1.20 岁)。两专业大学生的年龄无显著差异($P>0.05$)。

1.2 方法

1.2.1 下肢肌力测试

使用K-Force便携式徒手肌力检查测试仪(MMT), 进行两侧下肢髋、膝、踝三个关节的最大屈伸肌力测试, 受试者在引导下严格按照试验要求完成测试, 保证测试结果精确、客观。